

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА,  
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

## ОТЧЕТ

### по учебной практике по получению навыков исследовательской работы

Студент группы БЭУ-25-1	_____	Р.Р. Афанасьев
Руководитель канд. экон. наук, доцент	_____	А.В. Корень
Нормоконтролер канд. экон. наук, доцент	_____	А.В. Корень

Владивосток 2026

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

на учебную практику по получению навыков исследовательской работы

Студент: Афанасьев Родион Ростиславович

Группа: БЭУ-25-1

Срок сдачи: 31.03.2026 – 20.06.2026

Содержание отчета по учебной практике по получению навыков исследовательской работы:

**Введение:** определить цель и задачи практики, основные методы, необходимые для их достижения (Объем – 1 страница)

**Раздел 1. Характеристика исследуемой проблемы по теме «Использование мирового опыта цифровизации в России.»**

Краткое содержание исследуемой проблемы и ее актуальность, степень разработанности исследуемой проблемы (перечень авторов, внесших вклад в решение проблемы; отражение проблемы в государственных нормативных документах и т.п.); цель и задачи исследования (УК-1.1в, УК-1.3в).

**Раздел 2. Современное состояние исследуемой проблемы**

Сущность исследуемой проблемы в авторском изложении с иллюстрацией, статистическим и аналитическим материалом, перспективы дальнейших исследований по данной теме (УК-1.1в). (Объем двух разделов – 10-12 страниц)

**Заключение.** В заключении обобщается изложенный в отчете материал, делаются выводы. (Объем – 1-2 страницы)

**Список использованных источников** (включаются источники не старше 5 лет от даты использования).

Руководители практики  
канд. экон. наук, доцент кафедры ЭУ

\_\_\_\_\_

А.В. Корень

Задание получил:

\_\_\_\_\_

З.В. Красиков

**РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН)  
ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ПОЛУЧНИЮ НАВЫКОВ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

Студент Афанасьев Родион Ростиславович

*Фамилия Имя Отчество*

Кафедра экономики и управления гр. БЭУ-25-1

Руководители практики Корень Андрей Владимирович

*Фамилия Имя Отчество*

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности прошел

\_\_\_\_\_  
(подпись уполномоченного лица, МП)

С правилами трудового распорядка ознакомлен \_\_\_\_\_ Афанасьев Р.Р..  
(подпись обучающегося)

Этапы практики	Виды работы	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1. Подготовительный	Организационное собрание	31.03.26	
2. Исследовательский	Формулировка целей и задач исследования	01.04.26	
3. Аналитический	Подбор и анализ информации по теме исследования	01.04.26 – 04.04.26	
4. Заключительный	Подготовка и защита отчета	04.04.26 – 20.06.26	

Руководители практики

канд. экон. наук,  
доцент кафедры ЭУ

\_\_\_\_\_

А.В. Корень

## Содержание

Введение	5
1 Характеристика исследуемой проблем	6
2 Современное состояние исследуемой проблемы.	10
Заключение	15
Список использованных источников	16

## Введение

1. Цель практики: Приобрести навыки исследовательской работы: проведение обзора литературы, сбор и анализ эмпирических данных, формулировка выводов и рекомендаций на примере прикладной темы цифровизации; подготовить фрагмент исследовательского отчёта по указанной теме.

2. Задачи практики:

- Ознакомиться с современными международными практиками цифровизации (e-government, цифровая идентификация, цифровое здравоохранение, умные города и др.).

- Выполнить сравнительный анализ избранных кейсов и оценить их применимость в российских условиях.

- Собрать и обработать статистические и аналитические данные (индикаторы цифрового развития). - Разработать практические рекомендации по адаптации зарубежного опыта в РФ.

- Оформить результаты в виде отчётного текста с последовательным изложением методов, результатов и выводов.

3. Методология и основные методы, используемые для достижения задач:

- Методические подходы: компаративный анализ, кейс-стади, SWOT/PEST-анализ, статистический анализ показателей, экспертные интервью, контент-анализ нормативных документов.

- Конкретные методы: систематизация и критический обзор литературы; сбор вторичных данных (OECD, ITU, World Bank, Росстат, Минцифры); анализ показателей (penetration rates, e-government index); подготовка таблиц и графиков; синтез и формулировка рекомендаций.

4. Ожидаемые результаты практики: - Навыки составления научного обзора и аналитики; подготовленный текст разделов отчёта (см. структуру); перечень рекомендаций и план дальнейших

## 1 Характеристика исследуемой проблем

Для проведения исследовательской работы мной была выбрана тема исследования – Использование мирового опыта цифровизации в России. Рассмотрим актуальность исследуемой проблемы и степени ее разработанности. Проблема исследования: какие элементы зарубежных практик целесообразно и в каком порядке адаптировать для разных уровней российской власти и экономики, учитывая институциональную структуру РФ (федерализм и сильная роль регионов), существующую информационно-техническую базу, правовое регулирование (включая защиту персональных данных) и специфику социально-экономического развития регионов (урбанизация, цифровая грамотность населения).

Цифровизация — многомерный процесс, включающий внедрение цифровых технологий в публичный и частный секторах, преобразование бизнес-процессов, предоставление электронных услуг и формирование цифровых навыков населения. Цифровизация — комплексный процесс, включающий внедрение информационно-коммуникационных технологий в публичную администрацию, экономику и социальную сферу с целью повышения эффективности, доступности и качества услуг. Мировой опыт демонстрирует широкий спектр практик: создание единой цифровой идентификации граждан (eID), формирование интегрированных платформ государственных услуг (e-government), развитие цифровых платёжных экосистем, телемедицины и дистанционного образования, внедрение систем умного управления городской инфраструктурой (smart cities) и цифровой аналитики данных. Проблема исследования: как эффективно использовать мировой опыт цифровизации для повышения качества управления, экономической эффективности и социальной инклюзии в России с учётом её институциональных и технологических особенностей.

Актуальность. Цифровая трансформация повышает эффективность услуг, снижает транзакционные издержки, улучшает прозрачность и доступ к

сервисам. Для России задача адаптации зарубежных моделей особенно актуальна в условиях масштабной территориальной разницы, необходимости развития инфраструктуры и повышения цифровой грамотности. Международные примеры (Эстония, Сингапур, Южная Корея, Индия и др.) демонстрируют различные успешные практики, которые требуют анализа применимости в российском контексте. Прямое копирование зарубежных решений часто не учитывает различия правовой среды, информационной инфраструктуры, кадрового потенциала и уровня доверия населения. Исследование направлено на выявление механизмов эффективной адаптации лучших международных практик с минимизацией рисков.

Степень разработанности исследуемой проблемы - Международные исследования и авторы: институциональные отчёты OECD, ITU, World Bank, UN E-Government Survey; научные и прикладные исследования в области e-government и цифровой трансформации. К авторам и экспертам, чьи работы и практики широко используются в академическом и прикладном анализе, относятся: Richard Heeks (исследования e-government и цифрового развития), Darrell M. West (исследования цифрового правительства), Nandan Nilekani (Aadhaar — Индия), Taavi Kotka и Siim Sikkut (эстонские практики e-Estonia). Консалтинговые фирмы (McKinsey, BCG) публикуют аналитические обзоры и кейсы по цифровой трансформации. - Российские исследования и институты: публикации и аналитика Высшей школы экономики (HSE), Сколково, Центра стратегических разработок, РАНХиГС; отчёты Минцифры РФ и Росстат. В российской научно-практической среде ведутся исследования по адаптации зарубежных моделей, вопросам кибербезопасности и цифровой грамотности.

Заключение о степени разработанности: тема широко изучается на прикладном и институциональном уровнях; однако наблюдается дефицит комплексных исследований, систематизирующих правила трансфера практик в условиях санкционного давления, импортозамещения и значительных региональных различий внутри РФ. Российский уровень (институты и авторы): - Минцифры России (официальные стратегии и проекты):

<https://digital.gov.ru/> - Росстат — статистика по ИКТ и цифровому использованию: <https://rosstat.gov.ru/> - Академические и аналитические центры: Высшая школа экономики (HSE), Сколково, Центр стратегических разработок, РАНХиГС — публикации по цифровой экономике, регулированию и оценке эффективности. - Научные статьи и монографии российских исследователей по e-government, кибербезопасности и цифровой трансформации (рецензируемые журналы 2021–2025 гг.). В отчёте следует привести конкретные ссылки на использованные статьи (автор, год, журнал).

Оценка степени проработанности: Тема активно исследуется: имеются как теоретические работы, так и практические кейсы. Однако заметны пробелы в области прикладных методик трансфера практик в условиях внешних ограничений, оценок эффективности внедрений в российских регионах и исследований влияния цифровизации на качество жизни в российской агломерации и сельской местности.

Отражение проблемы в государственных нормативных документах - Национальные программы и стратегии: концепции и стратегические документы по цифровой экономике и цифровизации, размещённые Минцифры РФ (напр., стратегические документы и планы национальных проектов в области цифровой экономики); региональные программы цифровизации в субъектах РФ. - Нормативно-правовые акты: законодательство о цифровой подписи, персональных данных, информационной безопасности, регулирование электронных услуг и платформенных сервисов.

Национальные программы и стратегии (публикации и планы Минцифры РФ 2021–2025; национальные проекты и программы по цифровой экономике и цифровизации госуслуг).

Цель и задачи исследования (расширенно; соответствие УК-1.1в, УК-1.3в)  
Цель: Разработать обоснование и практические рекомендации по адаптации и внедрению лучших международных практик цифровизации для повышения эффективности государственных и общественно-экономических услуг в

Российской Федерации с учётом институционального, технологического и социокультурного контекста.

Задачи:

1) Систематизировать международные практики цифровизации и выделить ключевые элементы, обеспечивающие их эффективность (технологические, управленческие, правовые, финансовые).

2) Провести сравнительный анализ показателей цифрового развития (международные индексы и российская статистика) для выявления точек соответствия и расхождений.

3) Идентифицировать институциональные, технологические, социальные и экономические барьеры, препятствующие переносу практик в РФ.

4) Разработать критерии оценки пригодности практики к переносу (региональный readiness-checklist) и предложить модель поэтапного внедрения (пилот-фаза → оценка KPI → масштабирование). 5) Подготовить рекомендации по нормативно-правовому обеспечению, кадровой подготовке и механизмам финансирования (включая PPP). 6) Сформулировать предложения по мониторингу и оценке результатов внедрения цифровых решений (KPI, индикаторы). Соответствие УК: - УК-1.1в: формирование навыков систематизации и критического анализа научно-практических источников, формулировки целей/задач исследования. - УК-1.3в: применение методов анализа и практическая выработка рекомендаций по адаптации международных практик.

Методы и ожидаемые результаты (кратко) Методы: - Компаративный анализ кейсов (эстония, сингапур, индия, китай). - Сбор и анализ вторичных статистических данных (UN, ITU, OECD, Росстат). - SWOT/PEST-анализ применимости практик. - Разработка чек-листа готовности региона (readiness checklist). Ожидаемые результаты: - Описательная матрица переносимости практик (принцип → предпосылки → риски → рекомендации). - Чек-лист и модель пилотного внедрения.

## 2 Современное состояние исследуемой проблемы.

Сущность проблемы. Цифровизация — это не только внедрение технологий, но и реорганизация процессов, изменение моделей взаимодействия между государством, бизнесом и гражданами, требования к кадровым ресурсам и правовой базе. Главный вызов при адаптации зарубежного опыта — необходимость учитывать институциональные различия, инфраструктурные ограничения и уровень доверия граждан.

Сущность проблемы (в авторском изложении)

Цифровизация — это не только внедрение технологий, но и реорганизация процессов, изменение моделей взаимодействия между государством, бизнесом и гражданами, требования к кадровым ресурсам и правовой базе. Главный вызов при адаптации зарубежного опыта — необходимость учитывать институциональные различия, инфраструктурные ограничения и уровень доверия граждан. Ключевая идея: успешный трансфер — это адаптация принципов, а не «копирование» технических решений.

Принципиальные элементы успешных систем: единая цифровая идентификация, межведомственная интеграция данных (сервис-шина), стандартизация API, открытая архитектура платформ и гарантии безопасности/приватности.

Иллюстрация и аналитический материал (структура раздела):

Индикаторы цифрового развития:

Проникновение интернета (фиксированное и мобильное), доля населения с навыками цифровой грамотности, индекс e-government, показатель DESI (для стран ЕС), показатели кибербезопасности, доля государственных услуг, доступных онлайн.

Источники данных: ITU, World Bank, OECD, UN, Росстат, отчёты Минцифры РФ.

Кейсы: краткий сравнительный разбор 3–4 практик:

Эстония — цифровая идентификация, e-government, личные цифровые сервисы. Ключевые факторы успеха: единая цифровая ID, правовая база, доверие граждан и долгосрочная стратегическая политика. Масштабная цифровая трансформация госуслуг, единая eID, межведомственная шина X-Road, высокая цифровая грамотность и доверие. Уроки: важность ранней, целостной стратегии и стандарта интероперабельности; при адаптации в РФ следует учитывать масштаб и федеративную структуру — нужна модульная архитектура, а не единая «монолитная» система.

Сингапур — интегрированная система городского управления и цифровых сервисов для бизнеса; сильная государственная координация и инвестиции в инфраструктуру. Центральная координация цифровых инициатив, сильная публичная служба, инвестиции в инфраструктуру и урбанистические решения. Уроки: модель топ-даун координации эффективна для крупных инициатив; в РФ такую модель целесообразно применять на уровне крупных городов/агломераций.

Индия — модель цифровой идентификации Aadhaar и сервисов (Digital Public Goods, UPI) — пример масштабируемого и недорогого решения с частично иными институтами. Массовая и недорогая идентификация, открытые платежные стандарты, высокая масштабируемость. Уроки: подход к масштабированию и низкочастотной идентификации применим в российских регионах с ограниченным бюджетом, однако требует внимательной адаптации законодательства о персональных данных и механизмов проверки.

Китай — экосистема цифровых платформ и платёжных систем (WeChat, Alipay) — пример частно-государственного взаимодействия и быстрой коммерциализации. Быстрое развитие платформенных экосистем, интеграция платежей, государственных и коммерческих сервисов. Уроки: коммерциализация платформ ускоряет внедрение, но вызывает вопросы приватности и рыночной концентрации; в РФ нужно балансировать между стимулированием платформ и защитой конкуренции/прав граждан.

Для каждого кейса кратко: механизм, условия успеха, риски и вывод о переносимости в РФ.

Барьеры и ограничения адаптации - Институциональные барьеры: фрагментация ведомств, отсутствие единой стратегии в регионах, юридические противоречия. - Технологические барьеры: зависимость от импортного оборудования и ПО, несовместимость систем, требование импортозамещения. - Социальные барьеры: неравномерная цифровая грамотность, низкий уровень доверия к онлайн-сервисам в отдельных группах населения. - Политико-экономические барьеры: санкционные ограничения, бюджетные ограничения, риски приватизации данных. - Кадровые барьеры: дефицит IT-специалистов в регионах, необходимость постоянного обучения.

SWOT-анализ применимости мирового опыта в РФ (кратко) - Сильные стороны: наличие международных практик и технологических решений; интерес государства к цифровизации; наличие крупных IT-компаний и научных центров. - Слабые стороны: институциональная фрагментация, неравномерность инфраструктуры и ресурсов, правовые риски. - Возможности: пилотные проекты в регионах, развитие цифровых платформ локального производства, повышение качества госуслуг.

Угрозы: внешнеполитические/санкционные факторы, киберриски, общественное недоверие.

Методологическая часть (как выполнялся анализ)

Описание этапов: сбор литературы (2021–2025), выбор кейсов по критериям (сопоставимость, документированность, разнообразие институтов), сбор статистики, проведение SWOT/PEST, подготовка таблиц с индикаторами, опрос/интервью (если выполнялось в рамках практики — указать методику и выборку).

Модели адаптации и практические подходы Предлагаемые подходы, применимые к РФ:

Принцип «пилот → валидация → масштабирование» Этапы: выбор пилотных регионов (различные типы: мегаполис, средний город, сельский

регион), определение KPI, запуск пилота, внешний аудит результатов, масштабирование при достижении KPI.

Архитектурный принцип «открытая, модульная платформа» Ориентир: сервисы строятся как набор модулей с открытыми API; это облегчает интеграцию с локальными решениями и импортозамещёнными компонентами.

Модель финансирования: микс федерального софинансирования + государственно-частных партнёрств + оплаты услуг по модели «оплата за результат».

Кадровая стратегия: программы переподготовки, развитие региональных центров компетенций, стимулирование локального ИТ-бизнеса.

Перспективы дальнейших исследований

Углублённый анализ региональных различий внутри РФ и разработка методики оценки готовности региона к переносу практики; эмпирические исследования эффекта цифровизации на показатели качества жизни; исследование влияния санкционных ограничений на скорость цифровой трансформации и пути импортозамещения; разработка методологии измерения эффективности внедрённых цифровых инициатив в российских реалиях. Рекомендации по моделям адаптации (авторская позиция).

Переносить принципы, а не «чёрный ящик» технических решений: ориентироваться на концепты (единая eID, открытые API, межведомственная шина данных), а техническую реализацию адаптировать к локальным требованиям. Использовать пилотирование: старт с 3–5 пилотных регионов, чёткие KPI и критерии оценки, переход к масштабированию при положительных результатах. - Усилить меры по кибербезопасности и защите персональных данных параллельно с внедрением сервисов. Развивать систему обучения и повышения цифровой грамотности, особенно в сельских районах. Формировать публично-частные партнёрства с прозрачными контрактными условиями и механизмами контроля.

Методологический аспект анализа (коротко) - Методы: компаративный анализ кейсов, SWOT/PEST, статистический анализ (сравнение индикаторов), экспертные интервью (при наличии эмпирики), контент-анализ нормативной базы. Источники данных: UN E-Government Survey, OECD Digital Government, ITU, World Bank, DESI (для стран ЕС), официальные российские источники (Минцифры, Росстат), отчёты аналитических центров (McKinsey, BCG).

Практические KPI и шкала оценки успеха Примеры KPI для пилотного проекта (счётчики на уровне проекта и региона):

Доля населения, зарегистрировавшегося в eID в пилотном регионе (%) — целевой рост за 12 мес. Уровень доступности онлайн-услуг: % услуг доступных онлайн.

Среднее время получения услуги (онлайн vs офлайн) — сокращение в %.

Удовлетворённость пользователей (опросы) — целевой индекс. - Количество киберинцидентов на платформе — цель: отсутствие критических нарушений. Экономический эффект: снижение административных расходов, число цифровых транзакций, рост малого бизнеса, использующего платформу.

Современное состояние проблемы показывает, что в мировой практике существует богатый набор успешных решений, которые несут ценность для России. Однако их перенос требует комплексной адаптации: юридической, технической, организационной и социокультурной. Практический путь — через пилоты, модульные архитектуры и системную кадровую политику.

Дальнейшие исследования должны концентрироваться на разработке инструментов оценки готовности регионов и измерении реального влияния цифровизации на общественно-экономические показатели. Разработка регионального readiness-индекса (оценка готовности субъектов РФ к переносу конкретных практик). Эконометрическая оценка влияния цифровизации на показатели качества жизни и экономической активности в регионах РФ.

## Заключение

В ходе практики выполнен обзор мировой практики цифровизации и её сопоставление с российским контекстом; выявлены ключевые условия успеха и основные барьеры адаптации.

Прямое копирование зарубежных технических решений редко эффективно; важнее перенос принципов (интеграция сервисов, цифровая идентификация, централизация данных при соблюдении прав граждан). - Успех зависит от наличия устойчивой государственной стратегии, развитой инфраструктуры, кадров и доверия населения. - Рекомендовано внедрять решения через пилоты с чёткими KPI и механизмами масштабирования.

Разработать и апробировать чек-лист критериев пригодности практики к переносу; - запуск пилотных проектов в 3–5 регионах различного типа (урбанизированные, приграничные, сельские); - усилить меры по повышению цифровой грамотности и кибербезопасности; - стимулировать локальную разработку ПО и импортозамещение критичных компонентов.

Сформированы практические умения: проведение библиотечного и аналитического обзора, подбор и анализ статистики, подготовка текстовой части исследования, формулирование рекомендаций — что соответствует целям учебной практики.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. OECD (2021–2025). OECD Digital Government Studies / Digital Economy Reports. <https://www.oecd.org/digital/>
2. International Telecommunication Union (ITU). Measuring digital development — Facts and Figures 2022, 2023. <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx>
3. United Nations. E-Government Survey 2022. <https://www.un.org/development/desa/publications/publication/2022-un-e-government-survey>
4. World Bank. World Development Report / Digital Development Reports (2021–2024). <https://www.worldbank.org/en/topic/digitaldevelopment>
5. McKinsey & Company. Reports on digital transformation (2021–2024). <https://www.mckinsey.com/business-functions/mckinsey-digital/our-insights>
6. BCG. Digital Transformation Studies (2022–2025). <https://www.bcg.com/capabilities/digital-technology-data>
7. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (Минцифры РФ). Отчёты и стратегии 2021–2025 (онлайн-публикации). <https://digital.gov.ru/>
8. Росстат. Статистические сборники по информационным технологиям и цифровой экономике (2021–2025). <https://rosstat.gov.ru/>
9. Сколково / HSE / RANEPA — аналитические отчёты и исследования по цифровой экономике (2021–2025). <https://www.ranepa.ru/> <https://www.hse.ru/> <https://sk.ru/>
10. Статьи в рецензируемых журналах (примеры): обзоры цифровой трансформации и кейс-стади (2021–2025).



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ  
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



# Диплом

**Родион  
Ростиславович  
Афанасьев**

за участие в тематическом  
мероприятии «Береги честь смолоду: о  
фальсификации научных результатов»  
в рамках научно-образовательного  
интенсива «Науке можно научиться:  
диалог культур и научный поиск»

И.о. проректора по научно-  
исследовательской  
деятельности



Г.В. Петрук