



Отчет о проверке

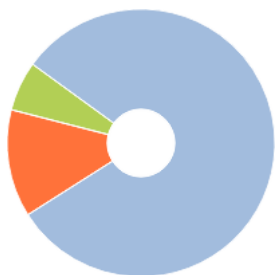
Автор: Секретарёв Роман Викторович

Проверяющий: Секретарёв Роман Викторович

Название документа: Статья по компл мет регул жил отнош - 15 мая

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

Тариф: FULL



Совпадения:
13,12%



Оригинальность:
80,64%



ИИ-контент:
0%



Цитирования:
6,24%



Самоцитирования:
0%



«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует проверенному тексту документа.



Проверено: 89% текста документа, исключено из проверки: 11% текста документа. Разделы и элементы, отключенные пользователем: Библиография, Таблицы

- Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.
- Самоцитирования** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.
- Цитирования** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.
- Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
- Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
- Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 94

Тип документа: Не указано

Дата проверки: 15.05.2026 11:58:09

Дата корректировки: Нет

Количество страниц: 5

Символов в тексте: 15343

Слов в тексте: 1867

Число предложений: 181

Комментарий: не указано

ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ

Выполнена проверка с учетом редактирования: Да

Выполнено распознавание текста (OCR): Нет

Выполнена проверка с учетом структуры: Да

Разделы и элементы, отключенные пользователем: Библиография, Таблицы

Модули поиска: Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed, Публикации eLIBRARY, Перефразирования по коллекции IEEE, Рувики, СМИ России и СНГ, Цитирование, ИПС Адилет, Профессиональная лексика. Юриспруденция, PubMed, IEEE, Профессиональная лексика. АПК и биотех, Патенты СССР, РФ, СНГ, Коллекция НБУ, Сводная коллекция научных работ Беларуси, Коллекция открытых публикаций международных издательств, Профессиональная лексика. Медицина, Шаблонные фразы, Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования), Публикации РГБ, Публикации РГБ (переводы и перефразирования), Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Медицина, Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств, Переводные заимствования по базе публикаций открытого доступа PubMed, Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика, СПС ГАРАНТ: аналитика, Переводные заимствования IEEE, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика, Кольцо вузов (переводы и перефразирования), Кольцо вузов, Сводная коллекция ЭБС, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Переводные заимствования по Коллекции открытых публикаций международных издательств, Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Переводные заимствования, Интернет Плюс

❖ **Модули, недоступные в рамках тарифа:** Интернет Free

ИСТОЧНИКИ

№	Доля в тексте	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Комментарий
[01]	5,28%	2,28%	Реновация как способ отмены ин... https://elibrary.ru	31 Дек 2021	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)	
[02]	3,93%	2,81%	жилое помещение	12 Янв 2024	Кольцо вузов	
[03]	3,92%	3,92%	не указано	13 Янв 2022	Цитирование	
[04]	2,79%	0%	Реновация как способ отмены ин... https://elibrary.ru	31 Дек 2021	Публикации eLIBRARY	
[05]	2,42%	0,57%	Ю. К. Толстой Жилищное право у... http://dlib.rsl.ru	31 Дек 2014	Публикации РГБ	
[06]	2,32%	2,32%	не указано	13 Янв 2022	Шаблонные фразы	
[07]	2,28%	0,69%	Гришаев С.П. Постатейный комм...	08 Окт 2025	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[08]	2,28%	0%	Постатейный комментарий к Жи...	08 Окт 2025	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[09]	2,28%	0%	Постатейный комментарий к Жи... http://ivo.garant.ru	25 Ноя 2023	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[10]	2,28%	0%	Постатейный комментарий к Жи... http://ivo.garant.ru	13 Апр 2024	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[11]	2,21%	0,67%	https://portfolio.vvsu.ru/files/B636... https://portfolio.vvsu.ru	24 Апр 2024	Интернет Плюс	
[12]	2,18%	1,42%	Сборник ПППЦ Дивноморск 2023...	14 Янв 2024	Кольцо вузов	
[13]	1,91%	0%	Комментарий к главе V.1. "Предо...	08 Окт 2025	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[14]	1,89%	0,04%	Обращение главного редактора. http://elibrary.ru	01 Янв 2016	Публикации eLIBRARY	
[15]	1,89%	0%	Строев_Этап_5_Прохождение_но...	17 Ноя 2016	Кольцо вузов	
[16]	1,85%	0%	Кисляк, Владимир Федорович Пр... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2004	Публикации РГБ	
[17]	1,71%	1,71%	не указано http://ivo.garant.ru	06 Сен 2022	Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика	
[18]	1,7%	0%	Постатейный комментарий к Жи... https://e.lanbook.com	21 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС	
[19]	1,7%	0%	61744 http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	

[20]	1,49%	1,49%	ВКР Поспелов	30 Мая 2025	Кольцо вузов (переводы и перефразирования)	
[21]	1,49%	0%	Правовой статус жилых и нежил...	24 Мая 2024	Кольцо вузов	
[22]	1,17%	0,35%	Договор найма жилого помещен... https://elib.nlb.by	01 Янв 2004	Сводная коллекция научных работ Беларуси	
[23]	1,16%	0%	ЖИЛИЩНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ... https://narodirossii.ru	20 Июл 2020	Интернет Плюс	
[24]	1,16%	0%	_2.2025.pdf https://pureportal.spbu.ru	02 Июн 2025	Интернет Плюс	
[25]	1,13%	0%	Жилищное право	19 Дек 2016	Медицина	
[26]	1,13%	0%	Постатейный комментарий к Жи...	19 Дек 2016	Медицина	
[27]	1,13%	0%	Постатейный комментарий к Жи...	20 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС	
[28]	1,13%	0%	Постатейный комментарий к Жи... https://geotar.ru	04 Авг 2018	Сводная коллекция ЭБС	
[29]	1,09%	1,09%	Охранительные жилищные прав... http://elibrary.ru	01 Янв 2020	Публикации eLIBRARY	
[30]	0,94%	0%	Динамика синкретической религ... https://elib.nlb.by	01 Янв 2009	Сводная коллекция научных работ Беларуси	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[31]	0,88%	0%	Определение СК по гражданским... https://garant.ru	07 Дек 2025	Интернет Плюс	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[32]	0,87%	0%	Обеспечение баланса частнопра... http://ivo.garant.ru	30 Мар 2024	СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[33]	0,87%	0%	Право федеральной собственнос... https://book.ru	01 Янв 2023	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[34]	0,85%	0%	Кодификация российского частн...	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[35]	0,75%	0%	Новости судебной практики за ап... http://ivo.garant.ru	08 Июн 2024	СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[36]	0,73%	0%	Жилищное право	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[37]	0,73%	0%	Недвижимое имущество в гражд... http://ivo.garant.ru	27 Авг 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[38]	0,73%	0%	Порядок наследования и принят... http://ivo.garant.ru	19 Фев 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[39]	0,73%	0%	Римшин В.И., Греджев В.А. Право...	08 Окт 2025	СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[40]	0,69%	0%	В какое ведомство мне следует о... http://infovonezh.ru	13 Июл 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[41]	0,69%	0%	В какое ведомство мне следует о... http://voronej.bezformata.ru	13 Июл 2018	СМИ России и СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[42]	0,69%	0%	Москвина Т. Г. Гражданско-право... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2010	Публикации РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[43]	0,69%	0%	Гражданско-правовой договор н... http://bibliofond.ru	20 Июн 2014	Интернет Плюс	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[44]	0,64%	0%	Actual Problems of Domestic Legal ... https://openalex.org	30 Июн 2023	Коллекция открытых публикаций международных издательств	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[45]	0,64%	0%	Определение СК по гражданским... http://ivo.garant.ru	08 Фев 2025	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[46]	0,63%	0%	2_tom_iyun.pdf https://alley-science.ru	20 Апр 2024	Интернет Плюс	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[47]	0,62%	0%	Legal regulation of economic activit... https://ieeexplore.ieee.org	23 Июн 2023	IEEE	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[48]	0,62%	0%	Айбатулина, Алина Каримовна Су... http://dlib.rsl.ru	19 Сен 2024	Публикации РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[49]	0,62%	0%	Белоусов, Сергей Сергеевич Расп... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2026	Публикации РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[50]	0,62%	0%	Части.doc	15 Янв 2024	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[51]	0,47%	0%	3893798.Рецензент НПП - Ерин П... http://ivo.garant.ru	10 Янв 2023	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

СЕКРЕТАРЁВ Роман Викторович

Кандидат философских наук, доцент кафедры **6** гражданско-правовых дисциплин
Владивостокского государственного университета

БЕЛОВА Дарья Ивановна

Магистрант Института права Владивостокского государственного университета

Комплексный метод правового регулирования жилищных отношений: теоретико-правовой анализ

Статья посвящена исследованию комплексного метода правового регулирования жилищных отношений, сочетающего инструменты частного и публичного права. Рассмотрены теоретические подходы к определению содержания и особенностей этого метода, проанализированы его преимущества и ограничения. Особое внимание уделено судебной практике, демонстрирующей применение комплексного подхода при решении вопросов, связанных с регистрацией прав собственности, переводом помещений из жилого в нежилое, обеспечением жилищных прав граждан в рамках комплексного развития территорий, а также вопросам предоставления жилого помещения по договору найма из жилищного фонда социального использования. **7**торы подчёркивают значимость комплексного метода как для верного применения жилищного законодательства, так и для повышения эффективности правового регулирования жилищных отношений.

Ключевые слова: жилищное право, комплексный метод, правовое регулирование, частноправовые и публичноправовые элементы, судебная практика.

SEKRETARYOV Roman Viktorovich

Candidate of Philosophical Sciences, Associate **2**rofessor, Department of Civil Law
Disciplines, Vladivostok State University

BELOVA Daria Ivanovna

Master's student at the Institute of Law, Vladivostok State University

A Comprehensive Method of Legal Regulation of Housing Relations: **17 Theoretical and Legal Analysis**

The article is devoted to the study of the comprehensive method of legal regulation of **12** housing relations, which combines instruments of private and public law. The authors examine theoretical approaches to defining the content and specific features of this method, as well as analyze its advantages and limitations. Particular attention is paid to judicial practice demonstrating the application of the **12**prehensive approach in matters related to the registration of ownership rights, conversion of premises from residential to non-residential status, protection of citizens' housing rights within integrated territorial development, as well as the provision of residential premises **20**ler social tenancy agreements. The authors emphasize the significance of the comprehensive method both for the proper application of housing legislation and for improving the effectiveness of legal regulation of housing relations.

Keywords: housing law, comprehensive method, legal regulation, private and public law elements, judicial practice.

Методологические вопросы жилищного права сохраняют значение потому, что частный интерес собственника или пользователя жилого помещения нередко сталкивается с публичным режимом жилищного фонда. Поэтому применение только гражданско-правового либо только административно-правового подхода не всегда позволяет объяснить, какие обстоятельства должны иметь решающее значение для суда. В настоящей статье комплексный метод рассматривается как способ более точной оценки таких ситуаций. Применение только гражданско-правового либо только административно-правового подхода не всегда позволяет объяснить, какие обстоятельства должны иметь решающее значение для суда. В настоящей статье комплексный метод рассматривается как способ более точной оценки таких ситуаций.

А.О. Иншакова и О.А. Ковалёва справедливо указывают, что **14**йствие жилищного законодательства распространяется на разнородные общественные отношения, к **3**

которым применяются различные методы правового регулирования» [3]. Предмет жилищного права охватывает как частные отношения (например, пользование жилыми помещениями), так и публичные (осуществление государственного жилищного надзора и контроля). Например, перевод жилого помещения в нежилое требует одновременно согласования с органами местного самоуправления и соблюдения прав других собственников помещений в многоквартирном доме. [6]

Жилищные отношения включают как горизонтальные связи между субъектами, основанные на равенстве сторон, так и вертикальные, предполагающие реализацию властных полномочия компетентных государственных органов [2]. Защита частных интересов граждан в этой сфере неразрывно связана с публичными задачами государства по обеспечению надлежащих условий проживания.

На методологическую важность выделения категории охранительных жилищных отношений обратили внимание д.ю.н. А.В. Мильков и С.И. Мухаметова. В их работе тонко подмечено: «...в науке жилищного права имеется пробел, относящийся к знаниям об охранительном взаимодействии субъектов жилищного права. Этот пробел требует устранения». [29] Однако конкретный способ устранения отмеченного пробела названные авторы не предложили [3].

Комплексный метод правового регулирования жилищных отношений прослеживается в судебной практике по следующим направлениям.

1. [22] приобретение права собственности на жилое помещение. Процесс приобретения права собственности на жилое помещение включает как частноправовые аспекты (договор купли-продажи – ст. 549 ГК РФ, договор дарения [2] ст. 572 ГК РФ), так и обязательную административную процедуру государственной регистрации перехода права в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) в силу ст. 18 ЖК РФ.

Верховный Суд РФ в Определении от 1 октября 2024 г. по делу [6] 5-КГ24-87-К2 разрешил спор между Кирием М.Н. и Кирием А.Н., возникший в связи с неоформленным договором дарения квартиры. Истец ссылаясь на то, что квартира была передана ему отцом при жизни на основании нотариального договора, однако право собственности зарегистрировано не было, а после смерти дарителя имущество было включено в наследственную массу. Нижестоящие суды отказали в удовлетворении иска, сославшись на отсутствие регистрации. Верховный Суд отменил эти решения, указав, что факт заключения договора и передача квартиры подтверждаются доказательствами, а отказ в регистрации был связан с тяжёлым состоянием здоровья дарителя¹.

Определением [6] Верховного Суда РФ от 14 декабря 2021 г. [6] делу [6] [12] Г21-143-К2 был оставлен в силе судебный акт суда первой инстанции по спору между Ивановой Т.Н. и Департаментом городского имущества г. Москвы о признании права собственности на [6] квартиру, переданную по договору дарения. Стороны подписали договор и акт приёма-передачи квартиры, однако регистрация не была осуществлена из-за внезапной госпитализации одаряемой и последующей смерти дарителя. Апелляционный суд отказал в удовлетворении иска, сославшись на отсутствие регистрации и иждивения, но Верховный Суд признал эти доводы юридически несущественными. Оставлено в силе решение первой инстанции о признании права собственности, поскольку факт передачи квартиры и наличие действительного договора подтверждались доказательствами².

Вместо формального применения ст. 18 ЖК РФ и ст. 223 ГК РФ Верховный Суд в качестве решающего критерия признал фактическое исполнение договора дарения и передачу владения квартирой. Такой подход позволил преодолеть чисто регистрационный формализм и защитить жилищное право гражданина, возникшее до смерти дарителя. Тем самым суд подтвердил приоритет фактической реализации жилищных прав над незавершённой административной процедурой.

Однако по общему правилу для возникновения права собственности на жилое помещение недостаточно заключить гражданско-правовой договор, поскольку юридическим фактом, [2] екущим переход права, является внесение записи в ЕГРН. И.А. Митрофанова справедливо отмечает, что даже включение в договор дарения условия о пожизненном проживании дарителя не исключает необходимости государственной

1 Определение Верховного Суда РФ от 01.10.2024 № 5-КГ24-87-К2 // СПС «КонсультантПлюс»

2 Определение Верховного Суда РФ от 14.12.2021 № 5-КГ21-143-К2 // СПС «КонсультантПлюс»

регистрации перехода права собственности [4].

2. Перевод жилого помещения в нежилое.

Процедура перевода предполагает соблюдение норм градостроительного права (подготовка технического паспорта, проекта переустройства), публичного права (получение разрешений органов местного самоуправления) и гражданского права (учет прав иных собственников – ст. 288 ГК РФ) [5].

Судебная практика подтверждает, что при переводе жилого помещения в нежилое особое значение имеют не только требования Жилищного кодекса РФ (ст. 22–24), но и нормы градостроительного законодательства. Определением Верховного Суда РФ от 6 июня 2025 г. по делу № 12-ЭС25-218 был пересмотрен спор между индивидуальным предпринимателем Шмаковой А.П. и Администрацией города Ульяновска, касающийся перевода двух четырёхэтажных жилых домов в нежилые здания. Администрация отказала в согласовании перевода, сославшись на отсутствие проектной документации и экспертизы, а также документов, подтверждающих, что дома не используются для постоянного проживания. Суды трёх инстанций частично удовлетворили требования заявителя, обязав администрацию повторно рассмотреть заявления. Верховный Суд отменил эти решения, указав на необходимость установления фактического назначения объектов, их технических характеристик и соответствия требованиям безопасности и градостроительных норм³. Верховный Суд признал решающими критериями фактическое назначение объектов, их технические характеристики и соответствие требованиям безопасности.

3. Комплексное развитие территории и защита прав собственников.

В судебной практике особое внимание уделяется вопросу обеспечения эквивалентной компенсации собственникам. В Определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 13 января 2025 г. по делу № 88-142/2025¹¹ рассмотрена ситуация принудительного изъятия жилого помещения в рамках комплексного развития территории жилой застройки. Собственник аварийного жилья обратился в суд с требованием⁶ взыскании рыночной стоимости изымаемого помещения и убытков с администрации городского округа «Город Архангельск». Администрация, ссылаясь на заключенный договор о комплексном развитии территории с застройщиком,¹ настаивала на том, что надлежащим ответчиком по иску о выплате возмещения является именно застройщик, поскольку последний принял на себя соответствующие обязательства. Согласно графику реализации проекта выплата возмещения была запланирована на 2027–2028 годы. Суд кассационной инстанции подчеркнул, что решение об изъятии земельного участка и жилых помещений для муниципальных нужд⁵ принято органом местного самоуправления. Договор о комплексном развитии территории, заключенный между администрацией и застройщиком, регулирует исключительно отношения между его сторонами и не может изменять императивные требования жилищного законодательства о предварительном и равноценном возмещении собственнику при принудительном изъятии жилого помещения. Отсутствие заключенного с собственником договора о переходе права собственности не освобождает публично-правовое образование от обязанности выплатить возмещение. Таким образом, кассационный суд подтвердил приоритет публично-правовых гарантий защиты прав собственников над условиями договора о комплексном развитии территории, направленными на привлечение внебюджетного финансирования⁴.

В Верховном суде Республики Коми по делу № 33-8414/2024 также подтвержден приоритет защиты жилищных прав: суд обязал администрацию произвести выкуп жилого помещения с выплатой компенсации, включающей стоимость самого жилья, долю в общем имуществе многоквартирного дома и понесённые убытки⁵.

В этих делах баланс публичных и частных интересов был реализован через судебную проверку двух ключевых критериев: соблюдения процедуры публичных слушаний и обеспечения эквивалентной компенсации собственнику (включая стоимость

³ Определение Верховного Суда РФ от 19.06.2025 № 306-ЭС25-218 // СПС «КонсультантПлюс»

⁴ Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 13.01.2025 N 88-142/2025 // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Апелляционное определение Верховного Суда Республики Коми от 19.12.2024 № 33-8414/2024 // СПС «КонсультантПлюс».

жилья, долю в общем имуществе и убытки).

При этом важную проблему указала Н.Н. Соколенко: **1** абсолютно не предусмотрен порядок действий при отсутствии согласия собственника на предложенные и зачастую кабальные условия таких соглашений, когда соответствующий уполномоченный орган диктует эти условия, а вторая сторона обязана только согласиться с ними, поскольку в законе НЕ предусмотрен порядок их согласования и утверждения в форме протокола разногласий к такому соглашению» **35**].

4. Необходимость комплексного подхода проявляется при **предоставлении жилого помещения по договору найма**. Это подтверждается делом Романцан, рассмотренным Верховным Судом РФ в 2024 году (№ 67-КГ24-1-К8)⁶. Гражданка и её сын на протяжении длительного времени проживали в помещении общежития, предоставленном по ордеру, и состояли на учёте как нуждающиеся в жилом помещении. После перехода здания в частную собственность они были выселены без предоставления иного жилья. Нижестоящие суды сочли такое выселение законным, сославшись на прекращение трудовых отношений. Однако Верховный Суд РФ указал на необходимость учитывать правовой статус проживающих. Соистцы были вселены на законных основаниях ещё до смены собственника, состояли на учёте как нуждающиеся и иного жилья не имели.

Вместе с тем указанные общественные отношения носили и частноправовой характер, поскольку предполагали элементы найма, правопреемства и ограничения права собственника. Верховный Суд РФ прямо указал на недопустимость одностороннего подхода. Без учёта публичных норм, которые действовали на момент предоставления помещения, невозможно было дать надлежащую правовую оценку самому факту пользования. Системный анализ частноправовых и публичных аспектов позволил суду защитить конституционное право граждан на жилище.

Проведённое исследование показало, что комплексный метод правового регулирования является оптимальным инструментом для разрешения жилищных споров, в которых переплетаются частные и публичные интересы. Анализ **судебной практики Верховного Суда РФ** **6** судов кассационной инстанции подтверждает, что именно системное применение норм различных отраслей права позволяет судам обеспечивать реальную защиту конституционного права граждан на жилище

Пристатейный библиографический список

1. Иншакова А.О., Ковалева О.А. Жилищное законодательство РФ и субъектов РФ: совместимость и пределы компетенции // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2016. – № 1 (30). – С. 106–112.

2. Манько О.В. Юридическая природа права граждан на жилище // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 6 (155). – С. 114–121.

3. Мильков А.В., Мухаметова С.И. Охранительные жилищные правоотношения: постановка проблемы // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 11 (191). – С. 213–216.

4. Митрофанова И.А. Право пожизненного проживания дарителя как условие в договоре дарения // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16. – № 9 (130). – С. 76–81.

5. Минеев В.А., Ефремов Е.Н., Наумкина А.В. Перевод жилого помещения в нежилое и нежилого помещения в жилое: проблемы реализации // Символ науки: международный научный журнал. – 2022. – № 5-1. – С. 44–48.

6. Соколенко Н.Н. Реновация как способ отмены института частной собственности // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – Т. 14. – № 6. – С. 162–170.

Секретарёв Роман Викторович - кандидат философских наук, доцент кафедры
гражданско-правовых дисциплин Владивостокского государственного университета
rvsvldv@mail.ru

Sekretaryov Roman Viktorovich - Candidate of Philosophical Sciences, Associate
Professor, Department of Civil Law Disciplines, Vladivostok State University
rvsvldv@mail.ru

Белова Дарья Ивановна - магистрант, студент ФГБОУ ВО «ВВГУ», г. Владивосток,
belovadaria03@mail.ru

Belova Daria Ivanovna - Master's student at the Institute of Law, Vladivostok State
University
belovadaria03@mail.ru