

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА,
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ

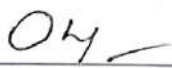
ОТЧЕТ
ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ (НИР)

Студент
группы ЗММН-23-СУ1



А.Г. Адян

Руководитель
канд. экон. наук, доцент



О.В. Недолужко

Владивосток 2025

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
на производственную научно-исследовательскую практику (НИР)

Студент: Адян Александра Геннадьевна

Группа: ЗММН-23-СУ1

Тема исследования: Теоретико-методические инструменты управления рисками в малом бизнесе

Срок сдачи: 13.06.2024 г.

Содержание отчета по производственной научно-исследовательской практике:

Введение: определить цель и задачи практики, основные методы, необходимые для их достижения

Разделы согласно плану первой главы диссертационного исследования

Задание 1 Систематизировать и обобщить информационные источники. Обобщить и критически оценить результаты исследований российских и зарубежных ученых в области выбранной темы ВКР. (ОПК-3).

Задание 2 Индивидуальное задание в соответствии с выбранной темой исследования:

Разработать структуру и содержание магистерской диссертации с использованием методов систематизации и обобщения информационных источников с учетом особенностей объекта исследования. Представить содержание теоретической части магистерской диссертации в текстовом изложении (ОПК-3).

Список использованных источников (не менее 15 позиций не старше 2017 года): Составить список литературы с использованием профессиональных баз данных и профессиональных Интернет-ресурсов. (ОПК-5)

Заключение: выводы по результатам практики

Приложение А Публикация по результатам исследования (ОПК-3)

Руководитель
канд. экон. наук, доцент кафедры ЭУ

Задание получил:

«15» 04.2024 г.

 Недолужко О.В.
 Адян А.Г.

РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Студент Адян Александра Геннадьевна
Кафедра экономики и управления гр. ЗММН-23-СУ1

Руководитель практики Недолужко Ольга Вячеславовна

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности прошел

ФИО уполномоченного лица
(подпись уполномоченного лица, МП)

С правилами трудового распорядка ознакомлен _____ Адян А.Г.
(подпись обучающегося)

Этапы практики	Виды работы	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1. Подготовительный	Организационное собрание	15.04.2024	Оч
	Инструктаж по технике безопасности	15.04.2024	Оч
2. Основной	Раздел 1 «Систематизация и обобщение информационных источников»	15.04.2024-12.05.2024	Оч
	Раздел 2 «Индивидуальное задание в соответствии с выбранной темой исследования. Разработка структуры и содержания магистерской диссертации»	13.05.2024-02.06.2024	Оч
	Введение, заключение	03.06.2024-09.06.2024	Оч
3. Заключительный	Подготовка и сдача отчета	10.06.2024-15.06.2024	Оч

Руководитель учебной практики
канд. экон. наук, доцент, доцент

Оч

Недолужко О.В.

Студент-практикант

Адян А.Г.

Содержание

Введение	3
1 Систематизация и обобщение информационных источников. Обобщение и критическая оценка результатов исследований российских и зарубежных ученых в области управления рисками в малом бизнесе	4
2 Теоретико-методологические основы управления рисками в малом бизнесе	14
2.1 Теоретические аспекты управления рисками в малом бизнесе	14
2.2 Нормативно-правовые основы управления рисками в малом бизнесе	20
2.3 Теоретико-методологический подход к управлению рисками в малом бизнесе	23
Заключение	28
Список использованных источников	31

Введение

Целью производственной научно-исследовательской практики (НИР) является углубленное изучение методических инструментов управления рисками в малом бизнесе, систематизация и критическая оценка научных источников, а также разработка структуры и содержания магистерской диссертации по выбранной теме.

В соответствии с поставленной целью в ходе практики решаются следующие задачи:

- систематизировать и обобщить современные информационные источники по проблеме управления рисками в малом бизнесе;
- провести критическую оценку результатов исследований российских и зарубежных ученых, выявить совпадения и расхождения их позиций;
- разработать структуру магистерской диссертации с учетом методологических требований и особенностей объекта исследования
- представить содержание теоретической части диссертации в текстовом изложении, отражающем специфику выбранной темы.
- составить список использованных источников, включая публикации последних лет, профессиональные базы данных и интернет-ресурсы.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, содержательной части, заключения и списка использованных источников.

1 Систематизация и обобщение информационных источников. Обобщение и критическая оценка результатов исследований российских и зарубежных ученых в области управления рисками в малом бизнесе

Проблематика управления рисками в предпринимательской деятельности на протяжении последних десятилетий стала одной из центральных в экономической науке. С усилением неопределенности глобальной экономики, усложнением хозяйственных связей, цифровизацией и ростом санкционного давления российские исследователи все активнее обращаются к разработке методологических оснований риск-менеджмента. Особую значимость эта тема приобретает применительно к малому бизнесу, где каждый управленческий просчет или внешнее воздействие может иметь критические последствия.

Изучение проблемного поля управления рисками в малом бизнесе предполагает обращение к достаточно широкой научной традиции, сложившейся в отечественной и зарубежной экономической науке. Зарубежные исследователи преимущественно сосредотачиваются на эмпирическом изучении практик управления рисками, используя современные методологии такие как: моделирование и динамическая интеграция в управленческие решения, включая полномасштабные исследования, этнографию, системную теорию и практикоориентированные подходы. Уделяется внимание многоаспектности рисков, интеграции риск-менеджмента в повседневную деятельность малого бизнеса, а также психологическим и поведенческим аспектам предпринимательства.

В российской литературе данный вопрос имеет свои особенности: акцент делается на институциональных ограничениях, специфике правового регулирования и особенностях адаптации малого бизнеса к условиям высокой турбулентности. Начиная с конца 1990-х годов в исследованиях постепенно вырабатывались подходы, ориентированные на выявление факторов уязвимости малого предпринимательства и построение механизмов их компенса-

ции. Тем не менее целостная система методических инструментов управления рисками в этой сфере пока не получила окончательного оформления.

Одним из наиболее распространенных направлений является анализ организационно-экономических основ функционирования бизнеса. В работах В.В. Коршунова подробно раскрываются закономерности деятельности предприятий и механизмы их устойчивости [1]. Однако эти исследования носят преимущественно общий характер и лишь косвенно затрагивают специфику малого бизнеса. В результате они дают теоретические ориентиры, но не позволяют выработать прикладные методики риск-менеджмента, адаптированные к ограниченной ресурсной базе малых фирм. Его выводы дают возможность сопоставлять поведение малого бизнеса с общими законами экономики, но в то же время подтверждают, что именно малые фирмы наиболее чувствительны к рискам. При этом исследователь отмечает, что малые фирмы находятся в состоянии постоянного поиска устойчивых механизмов управления, и риск для них становится естественным условием существования.

Предыдущая позиция соотносится с выводами М.А. Хаматхановой и Г.Ф. Хуснутдиновой, которые рассматривают малое предпринимательство как сектор, несущий в себе как социальные, так и экономические функции, что делает его нестабильность особенно значимой для общества. Авторы выделяют традиционные и новые виды малого бизнеса, демонстрируя, что в условиях изменения экономической среды возникают новые формы предпринимательства, для которых характерны иные виды рисков [2]. Это свидетельствует о том, что методическая база при изучении вопроса управления рисками должна быть гибкой и учитывать динамику предпринимательских моделей.

Если обратиться к работам последних лет, то становится очевидным усиление внимания к санкционному фактору. А.И. Теплинский указывает, что в условиях внешнеэкономических ограничений риски приобретают системный характер, поскольку нарушаются каналы поставок и ограничивается доступ к иностранным технологиям [3]. В этих условиях малый бизнес вы-

нужден перестраивать производственные цепочки, что формирует новые направления для исследования: оценку устойчивости бизнес-моделей и формирование внутренних резервов. Автор рассматривает проблемы функционирования малого бизнеса, указывая, что неопределенность порождает новые типы угроз, связанные с технологическими и логистическими ограничениями.

Я.В. Ильницкая и С.Г. Сафонова указывают, что именно санкции изменили структуру рисков: от финансовых и рыночных угроз акцент сместился к вопросам обеспечения поставок и технологической независимости [4]. Эти работы ценны актуальностью и приближенностью к реальной практике, но их слабая сторона заключается в фрагментарности: анализируется лишь один фактор неопределенности, тогда как управление рисками предполагает комплексный взгляд. Этот вывод особенно значим для построения современной методической базы, так как подчеркивает необходимость учета геополитического фактора.

Вопросы методологического обеспечения управления рисками в предпринимательстве также рассматриваются в исследованиях организационно-экономического характера. Так, Е.П. Гарина и Е.В. Романовская анализируют механизмы реализации инвестиционных программ и показывают, что именно на этапе внедрения новых проектов возникают наибольшие угрозы для устойчивости бизнеса [5].

Их выводы позволяют экстраполировать закономерности управления инвестиционными рисками на сферу малого бизнеса, где инвестиционная активность крайне ограничена, а значит, вероятность ошибок и убытков значительно выше. Авторы подчеркивают, что на этапе внедрения проектов возникают значительные риски, связанные с неопределенностью рыночной конъюнктуры и ограниченностью ресурсов.

Особый интерес представляют исследования, посвященные региональным и социальным измерениям проблемы. Ж.М. Саркисян и М.А. Тихонова отмечают, что факторы экономической неопределенности воздействуют на

малые предприятия неравномерно: в ряде регионов усиливается давление налоговой нагрузки, в других – основным препятствием становится слабая инфраструктура и ограниченный доступ к финансовым ресурсам [6]. Эти различия демонстрируют универсальность решений для управления рисками не существует, а значит, необходима методическая база, позволяющая учитывать территориальные особенности.

Среди исследователей, сосредоточенных на изучении общих тенденций малого бизнеса, можно выделить И.В. Волгину и И.В. Романову. Авторы указывают, что малое предпринимательство развивается в условиях высокой динамики, при этом главной проблемой остается недостаточная устойчивость к внешним вызовам [7]. Их выводы подчеркивают необходимость усиления аналитической базы риск-менеджмента, без которой невозможно гарантировать долгосрочную стабильность сектора.

М.С. Закриева и Х.В. Тайсумова обращают внимание на то, что развитие малого бизнеса в России сталкивается с проблемами институционального характера: неравномерным доступом к программам поддержки и недостаточной эффективностью действующих мер [8]. Эти выводы напрямую указывают на то, что без снижения институциональных барьеров риск-менеджмент не может быть результативным. Исследования подчеркивают важность нормативного регулирования, однако зачастую сводятся к констатации наличия проблем, без предложения детализированных механизмов их преодоления. Отсутствие методической глубины ограничивает возможности практического использования результатов.

Б.З. Кармова и Э.А. Бухурова исследуют развитие российского малого бизнеса в 2020-2024 годах и приходят к выводу, что его состояние тесно связано с колебаниями делового климата [9]. По мнению авторов, в периоды кризисов уровень предпринимательской активности снижается, а риск ликвидации предприятий возрастает. Следовательно, методологические инструменты управления рисками должны учитывать цикличность и быть ориентированы на долгосрочную устойчивость.

Социальное измерение функционирования малого бизнеса представлено в работах Е.А. Майоровой, которая подчеркивает значимость торговли для общества [10]. Этот подход позволяет рассматривать управление рисками не только как экономическую категорию, но и как фактор социальной стабильности.

Говоря о зарубежных исследователях, новизна подхода С. Я. Мохамеда, отличается в проведении исследования с применением системной теории, что позволяет проанализировать практические стратегии управления рисками, используемые непосредственно владельцами малого бизнеса. Отличие его подхода заключается в акценте на реальном опыте предпринимателей, в частности, на устойчивости бизнеса через развитие финансовой стабильности и выстраивание крепких отношений с клиентами. Это расширяет традиционные представления о риск-менеджменте, формируя более прикладной и адаптивный подход к управлению рисками в условиях ограниченных ресурсов малого бизнеса [11].

Преимуществом такого подхода является глубокое понимание практического опыта, однако ограниченная выборка и специфика исследования снижают универсальность выводов для более широкого круга предприятий.

Исследования Я. Аль-Лаххама выделяются применением теории ограниченной рациональности для анализа неформальных процессов принятия решений владельцами малого бизнеса [12]. Данная методология подчеркивает субъективность и неопределенность, присущие предпринимательской среде малого бизнеса, где формальные процедуры зачастую отсутствуют.

Вклад Я. Аль-Лаххама состоит в освещении «человеческого фактора» в управлении рисками, что расширяет теоретическую базу, уделяется внимание психологическим аспектам предпринимательской деятельности и их влиянию на управление рисками [12].

Такой подход позволяет учитывать индивидуальные особенности принятия решений и субъективность в оценке рисков, что особенно важно для малого бизнеса, где формальные процедуры часто отсутствуют. Однако, ме-

тодология менее ориентирована на формальные процессы и может быть неприменима в более структурированных организациях.

Автор научных статей Д. Мошелла в своих исследованиях использует этнографический подход, фокусирующийся на реальных действиях людей в их естественной среде, что позволяет не только теоретически описывать, но и эмпирически исследовать повседневные практики риск-менеджмента. Новизна заключается в анализе роли бухгалтеров и владельцев малого бизнеса как активных субъектов, формирующих риск-менеджмент «изнутри» предприятий [13]. Это способствует переосмыслению роли ключевых участников бизнес-процессов и расширению понимания предмета исследования за счет включения практик и норм, существующих в повседневной деятельности малых предприятий. Однако такой подход ограничен рамками малых выборок и отраслевой специфики.

Подход Ч. Кровини заключается в системном и комплексном анализе роли риск-менеджмента в малом бизнесе. Новизна работ проявляется в попытке создавать адаптированные модели риск-менеджмента, учитывающие особенности малого бизнеса и быстрые изменения современности, такие как цифровизация и глобальные рынки [14]. Несмотря на перспективность, работы остаются теоретическими, без широкого практического применения.

Практическая значимость исследования определяется сразу несколькими обстоятельствами. Во-первых, малый бизнес является драйвером занятости и формирования конкурентной среды. По данным Д.В. Прокудина, в последние годы именно малые предприятия обеспечивали существенную долю новых рабочих мест, при этом их выживаемость напрямую зависела от способности адаптироваться к изменяющимся условиям [15]. Неспособность управлять рисками приводит к банкротствам и сокращению предпринимательской активности, что отражается на социально-экономическом развитии регионов.

Д.В. Прокудин в публикации 2023 года отмечает, что состояние малого бизнеса в России отражает общие тенденции национальной экономики [13].

Автор делает акцент на нестабильности и высокой зависимости предприятий от внешних условий, что подтверждает необходимость научного поиска способов снижения риска.

Во-вторых, актуальность проблемы определяется необходимостью интеграции национальной системы поддержки малого бизнеса с инструментами управления рисками. Б.З. Кармова и Э.А. Бухурова показывают, что в период 2020-2024 годов количество малых предприятий неоднократно снижалось в силу отсутствия у предпринимателей доступа к долгосрочному финансированию и высокой неопределенности налоговой политики [9]. Это подтверждает необходимость внедрения методик, которые помогали бы бизнесу предвидеть угрозы и минимизировать последствия нестабильности.

В-третьих, разработка методических инструментов управления рисками имеет прямое прикладное значение для органов власти. Федеральный закон № 209-ФЗ ориентирован на стимулирование развития малого бизнеса [16], однако его положения нуждаются в дополнении аналитическими механизмами, позволяющими оценивать эффективность принимаемых мер и их влияние на снижение уровня угроз. Без такой аналитической составляющей программы поддержки не обеспечивают ожидаемого эффекта, что особенно заметно в кризисные периоды.

В-четвертых, в современных условиях цифровизации предпринимательской деятельности возникает необходимость учитывать новые виды рисков. А.Л. Тофан справедливо отмечает, что цифровизация повышает прозрачность бизнес-процессов, но одновременно формирует угрозы кибербезопасности и технологических сбоев [17]. Для малого бизнеса такие риски особенно опасны, поскольку они не обладают достаточными ресурсами для их нейтрализации.

Соответственно, исследование и разработка инструментов управления этими рисками имеет прикладное значение для обеспечения технологической устойчивости малого предпринимательства.

А.Л. Тофан разрабатывает систему оценки рисков бизнес-процессов [17]. Его выводы важны для исследования, так как позволяют формировать количественные методы оценки, которые могут быть применены в малом бизнесе при адаптации к ограниченным ресурсам.

На основе вышеизложенного представлена таблица 1.1 результатов критической оценки научных взглядов ученых, с указанием преимуществ научного подхода и его ограничения.

Таблица 1.1 – Результаты обобщения и критическая оценка результатов исследований российских и зарубежных ученых в области управления рисками в малом бизнесе

ФИО исследователя	Вектор исследований	Преимущества подходов	Ограничения подходов
В.В. Коршунов	Организационно-экономический анализ	Теоретические ориентиры, анализ устойчивости бизнеса	Общий характер, слабая адаптация к малому бизнесу, отсутствие прикладных методик
М.А. Хаматханова, Г.Ф. Хуснутдинова	Социально-экономический анализ малого бизнеса	Учет социальной значимости, гибкость методической базы	Необходимость постоянной адаптации к новым формам бизнеса, отсутствие универсальных решений
А.И. Теплинский	Анализ санкционного фактора	Учет системных рисков, акцент на устойчивости бизнес-моделей	Фокус на одном факторе, недостаточная комплексность
Я.В. Ильницкая, С.Г. Сафонова	Анализ влияния санкций на структуру рисков	Актуальность, приближенность к практике	Фрагментарность, анализ только одного аспекта неопределенности
Е.П. Гарина, Е.В. Романовская	Управление инвестиционными рисками	Экстраполяция закономерностей на малый бизнес, акцент на этапе внедрения проектов	Ограниченность инвестиционной активности малого бизнеса, высокая вероятность ошибок
Ж.М. Саркисян, М.А. Тихонова	Региональный и социальный анализ	Учет территориальных особенностей, выявление региональных различий	Нет универсальных решений, сложность создания единой методической базы
И.В. Волгина, И.В. Романова	Аналитический подход к устойчивости малого бизнеса	Подчеркивание необходимости аналитической базы для долгосрочной стабильности	Недостаточная устойчивость к внешним вызовам, отсутствие конкретных инструментов

Продолжение таблицы 1.1

ФИО исследователя	Вектор исследований	Преимущества подходов	Ограничения подходов
М.С. Закриева, Х.В. Тайсумова	Институциональный анализ	Учет нормативного регулирования, выявление институциональных барьеров	Недостаточная детализация механизмов преодоления проблем, отсутствие методической глубины
Б.З. Кармова, Э.А. Бухурова	Анализ влияния делового климата	Учет цикличности, ориентация на долгосрочную устойчивость	Зависимость от макроэкономических факторов, ограниченность инструментов
Е.А. Майорова	Социальное измерение функционирования малого бизнеса	Учет социальной стабильности, расширение понимания рисков	Ограниченность экономическим анализом, недостаточная детализация механизмов управления
Д.В. Прокудин	Анализ влияния внешних условий на выживаемость	Подчеркивание зависимости от внешних факторов, акцент на необходимости адаптации	Нет конкретных инструментов управления, общий характер выводов
А.Л. Тофан	Оценка рисков цифровизации бизнес-процессов	Формирование количественных методов оценки, учет кибер- и технологических рисков	Теоретичность, отсутствие апробированных практических моделей
С.Я. Мохамед	Системная теория, анализ практических стратегий	Глубокое понимание практического опыта, адаптивность к ограниченным ресурсам	Ограниченная выборка, сниженная универсальность для широкого круга предприятий
Я. Аль-Лаххам	Теория ограниченной рациональности	Учет субъективности, психологических аспектов, индивидуальных особенностей	Меньшая применимость в структурированных организациях, слабая формализация процессов
Д. Мошелла	Этнографический подход	Эмпирическое исследование повседневных практик, переосмысление роли участников	Ограниченность малой выборкой, отраслевой спецификой
Ч. Кровини	Системный и комплексный анализ, адаптированные модели	Попытка создания адаптированных моделей, учет цифровизации и глобальных изменений	Преимущественно теоретический характер, отсутствие широкого практического применения

Источник: составлено автором, с использованием источников [1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17]

В совокупности, работы ученых не только расширяют теоретическую и методологическую базу, но и значительно обогащают представления о состоянии и развитии предмета управления рисками, подчеркивая важность интеграции теории и практики, учета человеческого фактора и контекстных особенностей предпринимательской среды.

Уровень разработанности проблемного поля можно охарактеризовать как частичный и фрагментарный. Существующие исследования дают теоретические ориентиры и отдельные практические примеры, однако не формируют единой системы методических решений, которая могла бы быть универсально применена в малом бизнесе.

Систематизация источников показывает, что ученые подходят к проблеме управления рисками с разных сторон: одни акцентируют внимание на институциональной поддержке и правовых основах, другие – на организационно-экономических механизмах, третьи – на влиянии внешних факторов, включая санкции и макроэкономическую нестабильность.

Таким образом, анализ научных источников показывает, что проблематика управления рисками в малом бизнесе активно исследуется, однако характер этих исследований остается разрозненным. Совокупность исследований формирует основу для дальнейшего синтеза знаний и разработки комплексных методических инструментов, ориентированных на российскую практику.

2 Теоретико-методологические основы управления рисками в малом бизнесе

2.1 Теоретические аспекты управления рисками в малом бизнесе

Современная экономическая среда характеризуется высокой динамикой и неопределенностью, что в особенности затрагивает сферу малого бизнеса. В отличие от крупных корпораций, обладающих диверсифицированными источниками доходов и доступом к широкому спектру финансовых инструментов, малые предприятия действуют в условиях ограниченных ресурсов и большей зависимости от макроэкономических колебаний. Это определяет особую значимость категории риска для понимания их функционирования.

В экономической литературе понятие «риск» трактуется по-разному, однако все авторы сходятся во мнении, что он представляет собой вероятность наступления неблагоприятных событий, ведущих к потерям ресурсов, прибыли или утрате устойчивости. По мнению А.В. Воронцовского, риск в предпринимательской деятельности следует рассматривать не только как угрозу убытков, но и как объективное условие существования бизнеса [18]. Для малого бизнеса эта мысль приобретает особое значение, поскольку именно риск становится той категорией, которая формирует границы их выживаемости и развития.

Нормативные документы закрепляют необходимость учета предпринимательских рисков. Так, Конституция Российской Федерации гарантирует свободу экономической деятельности (ст. 34), однако при этом предприниматель самостоятельно несет ответственность за результаты своей деятельности [19]. В этой формуле отражено противоречие между декларируемыми гарантиями и объективной уязвимостью малого бизнеса перед угрозами, возникающими как на уровне внешней среды, так и внутри самой организации.

В научной традиции можно выделить несколько направлений осмысления сущности риска. Одно из них связано с вероятностным подходом, когда риск трактуется как измеримая вероятность неблагоприятного исхода. Другое направление рассматривает риск через призму управляемости: риск стано-

вится не только угрозой, но и объектом управленческих решений. А.С. Шапкин указывает, что современное понимание риска в экономике должно объединять оба подхода, так как только сочетание количественной оценки и управленческого воздействия позволяет минимизировать негативные последствия [20].

Применительно к малому бизнесу сущность риска имеет свои особенности. Во-первых, масштабы предприятий делают их более чувствительными к изменениям внешних условий: колебания цен на сырье или транспортные расходы могут привести к разорению. Во-вторых, ограниченный доступ к кредитным ресурсам усиливает зависимость от внутренних резервов. В-третьих, неопределенность нормативно-правовой среды в России формирует специфические регулятивные риски, которые нередко оказываются критическими для малых фирм [21].

Зарубежные исследования, посвященные предпринимательскому риску, часто опираются на модели, разработанные в рамках теории вероятностей и финансовой математики. Однако, как отмечает М.А. Хаматханова, прямое применение этих моделей к российскому малому бизнесу не всегда возможно, поскольку они не учитывают институциональную специфику и правоприменительную практику [2]. Это подтверждает необходимость адаптации теоретических положений к отечественным условиям.

Интерес представляет и социальное измерение риска. Е.А. Майорова подчеркивает, что малое предпринимательство неразрывно связано с обеспечением занятости и развитием локальных сообществ [10]. Следовательно, риск в этой сфере затрагивает не только экономику конкретной фирмы, но и социальное благополучие региона. В этом смысле анализ рисков малого бизнеса приобретает междисциплинарный характер, соединяя экономические, правовые и социальные компоненты.

С точки зрения классификации рисков, малый бизнес сталкивается с финансовыми, производственными, институциональными, рыночными, кадровыми и технологическими угрозами. По наблюдениям Ф.Ф. Байрушиной,

санкционная среда последних лет усилила все указанные группы рисков, особенно в части финансового и технологического обеспечения [21]. В результате современные предприятия вынуждены уделять больше внимания систематическому анализу угроз и внедрению элементов риск-менеджмента даже при ограниченных ресурсах.

Основные виды рисков малого бизнеса и их характеристика представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Основные виды рисков малого бизнеса и их характеристика

Вид риска	Характеристика	Особенности проявления в малом бизнесе
Финансовый	Потери капитала, снижение выручки, рост долговой нагрузки	Ограниченный доступ к кредитам, зависимость от колебаний спроса
Производственный	Сбои в процессе выпуска товаров или оказания услуг	Небольшие резервы, высокая зависимость от поставщиков
Рыночный	Изменение спроса, конкуренция, ценовые колебания	Уязвимость к сезонным колебаниям, малая клиентская база
Кадровый	Недостаток квалифицированных работников, текучесть кадров	Ограниченные возможности по привлечению и удержанию специалистов
Институциональный	Изменения законодательства, административные барьеры	Сложность соблюдения норм, рост затрат на правовое обеспечение
Технологический	Отставание в модернизации, киберугрозы, сбои цифровых систем	Недостаток инвестиций в инновации, высокая зависимость от подрядчиков

Источник: составлено автором с использованием источников [2, 10, 18, 19, 20, 21]

Как видно, специфика малого бизнеса заключается в том, что для него практически каждый риск приобретает критический характер. Если крупные корпорации способны распределять угрозы между подразделениями и диверсифицировать потери, то малые предприятия вынуждены реагировать на каждый вызов немедленно. Это определяет высокую актуальность построения методических инструментов риск-менеджмента, которые должны быть одновременно простыми и эффективными.

Исследование категории риска применительно к малому бизнесу не-

возможно без обращения к историческому и теоретическому контексту. В экономической науке риск традиционно рассматривался как неотъемлемое условие хозяйственной деятельности. В дореформенной России XIX века предприниматели сталкивались с рисками, связанными преимущественно с колебаниями сельскохозяйственных рынков и ограниченностью капиталов. Сегодня структура угроз существенно изменилась, однако неизменной осталась их постоянная связь с неопределенностью, которая сопровождает любое предпринимательское решение.

В зарубежной литературе распространена концепция «предпринимательской неопределенности» (*entrepreneurial uncertainty*), согласно которой каждый бизнес-проект несет в себе неизбежный элемент непредсказуемости. Однако российские исследователи, в частности Ф.Ф. Байрушина, обращают внимание на то, что в условиях санкционного давления неопределенность в России носит не только рыночный, но и институциональный характер [21]. Это означает, что даже формальные изменения в законодательстве способны мгновенно трансформировать условия функционирования малых предприятий.

Для малого бизнеса характерна именно неопределенность, которая зачастую не поддается количественной оценке. Как справедливо замечает А.А. Мандрова, предприниматели вынуждены принимать решения в условиях неполной информации [22]. Это делает необходимым использование адаптивных стратегий, где важное место занимает интуиция руководителя и его способность к быстрой реакции.

Особое внимание следует уделить вопросу о соотношении понятий «риск» и «неопределенность». Классическая трактовка Ф. Найта различает риск как измеряемую вероятность события и неопределенность как ситуацию, когда вероятность неизвестна [23]. В применении к малому бизнесу большинство угроз попадает именно во вторую категорию: невозможно точно оценить, как изменятся регулятивные нормы или каким будет спрос на продукцию в условиях кризиса. Это подтверждают выводы Ж.М. Саркисяна

и М.А. Тихоновой, которые отмечают, что неопределенность в экономике России усиливается региональными различиями [6].

В юридическом поле риск также имеет особое значение. Согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, предприниматель несет риск своей деятельности, если законом или договором не предусмотрено иное [24]. Для малых предприятий это означает, что любая ошибка в расчетах или неверно выбранная стратегия полностью ложится на их плечи. Данный факт подчеркивает необходимость выстраивания системы внутреннего контроля даже в условиях ограниченного штата и небольшого оборота.

Рассматривая социальное измерение риска, стоит отметить мысль А.Д. Боровской, которая подчеркивает, что малое предпринимательство неразрывно связано с созданием рабочих мест и развитием территорий [25]. Поэтому риск прекращения деятельности небольшой фирмы выходит за рамки чисто экономического события: он затрагивает жизнь сотрудников, их семей, а также социальную стабильность локального сообщества. Таким образом, риски малого бизнеса имеют мультипликативный эффект.

Технологическая трансформация экономики создает новые угрозы. А.Ю. Симанов показывает, что цифровизация бизнес-процессов требует особого подхода к оценке рисков, связанных с внедрением информационных систем [26]. Для малых предприятий такие угрозы особенно чувствительны, поскольку они зависят от стандартных IT-решений, не всегда обеспечивающих высокий уровень защиты. Сюда относятся киберугрозы, потеря баз данных и перебои в онлайн-продажах.

Сравнительный анализ научных позиций позволяет глубже раскрыть многогранность категории риска. В отечественной литературе риск трактуется преимущественно как экономическая категория, связанная с вероятностью потерь. А.В. Воронцовский определяет его как возможное отклонение фактических результатов деятельности от планируемых, при котором предприятие может столкнуться с угрозой финансовой нестабильности [18]. В то же время А.С. Шапкин рассматривает риск шире – как потенциальное событие, кото-

рое может повлиять не только на экономику предприятия, но и на его стратегические перспективы [20]. Эти различия в подходах подчеркивают, что сущность риска не может быть сведена к единому определению, а должна рассматриваться как комплексная характеристика предпринимательской деятельности.

Необходимо также различать такие категории, как «риск», «угроза» и «неопределенность». Риск предполагает вероятность и возможность измерения, угроза – это потенциальный источник негативных последствий, а неопределенность – ситуация, при которой вероятности исходов неизвестны.

Вопрос о сущности риска в малом бизнесе тесно связан и с проблемой корпоративной безопасности. М.М. Панарина указывает, что в эпоху цифровизации традиционные формы управления рисками дополняются новыми угрозами: кибератаками, утечками данных, репутационными потерями в интернете [27]. Для малых предприятий подобные вызовы особенно опасны, так как они не располагают значительными ресурсами для защиты. Это требует интеграции риск-менеджмента и систем безопасности даже в рамках небольших компаний.

Рассмотрение рисков в правовом поле также выявляет существенные особенности. Федеральный закон № 209-ФЗ закрепляет формы поддержки малого и среднего предпринимательства [16], однако не снимает с предпринимателя обязанности самостоятельно учитывать и минимизировать риски. Более того, как подчеркивает И.И. Шакина, в условиях санкций государственная поддержка носит преимущественно компенсационный характер и не формирует долгосрочных механизмов устойчивости [28]. Таким образом, правовые инструменты снижают лишь отдельные угрозы, не устраняя саму их основу.

Значимым направлением исследований является попытка увязать предпринимательский риск с эффективностью бизнес-процессов. А.Ю. Симанов считает, что оценка рисков должна опираться на показатели функционирования процессов и их результативности [26]. Для малого бизнеса это может

означать необходимость внедрения простых инструментов мониторинга, позволяющих своевременно выявлять угрозы. В противном случае риски остаются латентными и проявляются лишь на этапе кризиса.

Наконец, нельзя не отметить, что в современной экономике риск все чаще рассматривается не только как угроза, но и как ресурс для развития. Возможность выхода на новые рынки, внедрение инноваций, использование цифровых платформ всегда сопряжены с неопределенностью. Однако для малого бизнеса готовность принимать рискованные решения зачастую становится условием выживания. Д.А. Маркитантова справедливо отмечает, что успешные малые предприятия отличаются именно способностью использовать риск как фактор роста [29].

Обобщая вышесказанное, сущность риска в малом бизнесе выражается в его системной и многогранной природе. Он охватывает финансовую, организационную, правовую, социальную и технологическую сферы, формируя комплекс угроз, которые необходимо учитывать при разработке методических инструментов управления.

2.2 Нормативно-правовые основы управления рисками в малом бизнесе

Правовое регулирование малого бизнеса в России представляет собой многоуровневую систему, в которой федеральные законы, подзаконные акты и стратегии социально-экономического развития задают рамки функционирования предпринимательских структур. При этом нормативно-правовая база играет двойственную роль: с одной стороны, она формирует механизмы поддержки и гарантии, а с другой – создает дополнительные риски, связанные с административной нагрузкой, налоговыми обязательствами и регулятивной неопределенностью.

Отправной точкой для формирования современного правового поля является Федеральный закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [16]. Он закрепил понятие субъекта малого бизнеса, определил критерии его отнесения к соответствующей

категории и зафиксировал формы государственной поддержки. Вместе с тем, как отмечает М.С. Закриева, действие закона не всегда обеспечивает доступ предпринимателей к заявленным мерам, а сами процедуры сопровождаются бюрократическими барьерами [8]. Это создает противоречие между декларативными установками и реальной практикой.

Значительное воздействие на уровень рисков малого бизнеса оказывает Налоговый кодекс Российской Федерации. Он устанавливает правила налогообложения, а также предусматривает специальные налоговые режимы: упрощенную систему, патентную систему, налог на профессиональный доход. В литературе подчеркивается, что льготы снижают нагрузку на предприятия, однако нестабильность налоговой политики, изменения ставок и отмена отдельных режимов усиливают неопределенность. Для малого бизнеса налоговые риски остаются одними из наиболее значимых, поскольку они напрямую влияют на финансовую устойчивость и конкурентоспособность.

Особое место занимает Федеральный закон № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», который регламентирует процедуры ликвидации компаний при невозможности исполнения обязательств. Как справедливо отмечают Ж.М. Саркисян и М.А. Тихонова, в условиях экономической неопределенности именно малые предприятия оказываются наиболее подвержены банкротству, что свидетельствует о высокой значимости данного закона для риск-менеджмента [6]. Сложность процедуры банкротства, а также ее длительность создают дополнительные угрозы для предпринимателей.

Не менее важным является Федеральный закон № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», который регулирует финансовую отчетность предприятий. Для малых фирм данное регулирование часто становится источником административной нагрузки: необходимость вести бухгалтерский учет в полном объеме требует дополнительных затрат. В этом проявляется риск, связанный с ресурсными ограничениями, о которых пишут Я.В. Ильницкая и С.Г. Сафонова [4].

К числу нормативных актов, прямо затрагивающих риск-

ориентированную деятельность малого бизнеса, относится Федеральный закон № 115-ФЗ «О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Его исполнение предполагает строгие требования к финансовым операциям, что особенно тяжело для малых предприятий, лишенных развитых юридических служб. В результате соблюдение норм этого закона увеличивает транзакционные издержки и повышает вероятность ошибок, что само по себе становится риском.

Существенное влияние на предпринимателей оказывают и акты, касающиеся трудового права. Трудовой кодекс РФ устанавливает гарантии работников, но вместе с тем формирует для работодателей риски, связанные с дополнительными расходами и обязательствами при найме персонала. Как отмечает А.И. Теплинский, малый бизнес в условиях санкционного давления сталкивается с трудностями в найме квалифицированных кадров, и трудовое законодательство в этой связи может восприниматься как дополнительный источник угроз [3].

Необходимо выделить и Постановления Правительства Российской Федерации, регулирующие меры поддержки малого бизнеса. Например, в период пандемии COVID-19 вводились налоговые каникулы, отсрочки по арендным платежам и кредитам. Эти меры снижали риски, но их временный характер подчеркивал нестабильность правового регулирования. Анализ показывает, что предприниматели нуждаются не столько во временных льготах, сколько в долгосрочных гарантиях, которые можно учесть в системе риск-менеджмента.

На стратегическом уровне действует национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», рассчитанный на 2019-2030 годы. Он предусматривает создание инфраструктуры поддержки, упрощение доступа к финансированию и внедрение цифровых сервисов. Однако, как отмечают Б.З. Кармова и Э.А. Бухурова, эффективность его реализации неоднородна, что создает разрыв между целями и фактическими результатами [9]. Это формирует риск

невыполнения стратегических установок, который необходимо учитывать при оценке состояния малого бизнеса.

К числу документов, оказывающих опосредованное воздействие на риск-менеджмент, можно отнести и Гражданский кодекс Российской Федерации. Он закрепляет основы договорных отношений и защиты прав собственности. Для малых предприятий риски в этой сфере связаны с необходимостью отстаивать свои интересы в судебном порядке, что требует финансовых и временных ресурсов.

Таким образом, мониторинг действующих нормативно-правовых актов демонстрирует, что правовая база одновременно служит как инструментом поддержки, так и источником новых рисков для малого бизнеса. Наиболее значимые угрозы связаны с неопределенностью налоговой политики, сложностью процедур банкротства, издержками на соблюдение требований финансового и трудового законодательства. Вместе с тем законы и стратегии создают институциональные условия для развития сектора, что позволяет формировать модели риск-менеджмента, учитывающие влияние правовой среды.

Синтез приведенных наблюдений позволяет сделать вывод, что исследование рисков малого бизнеса невозможно без анализа нормативно-правовых актов, определяющих условия его функционирования. Только комплексный учет правовых факторов обеспечивает возможность разработки методических инструментов управления рисками, способных повысить устойчивость предпринимательских структур.

2.3 Теоретико-методологический подход к управлению рисками в малом бизнесе

Современная научная мысль выстраивает основу для разработки методических инструментов, применимых в малом бизнесе, но до сих пор не предлагает целостной модели. Это определяет перспективу дальнейших исследований, направленных на интеграцию подходов и их адаптацию к реальным условиям функционирования российских предприятий.

Предложенная автором аналитическо-исследовательская модель исследования управления рисками представлена на рисунке 2.1.



Рисунок 2.1 – Аналитическо-исследовательская модель исследования управления рисками
(источник: составлено автором с использованием источников [1, 6, 17])

Данная модель отражает в себе этапы прогнозирования рисков, анализа взаимосвязей процессов, факторов и ресурсов, а также мобилизации ресурсов для минимизации негативных последствий. Особенно важно, что при окончании последнего этапа, результаты сохраняются и на основе их продолжается процесс управления рисками с полученным опытом. Таким образом, процесс управления рисками в малом бизнесе – это бесконечный и циклический процесс.

Сравнительный анализ научных подходов к вопросу управления рисками в малом бизнесе показывает, что для малого бизнеса наибольшее значение

имеют институциональный, ресурсный и системный подходы, поскольку именно они учитывают специфику отечественных условий. Вместе с тем невозможно отказаться от синтеза: эффективное управление рисками требует сочетания количественных методов, организационных и профилактических процедур и учета ограниченности ресурсов в малом бизнесе в рамках его специфичности. Специфика управления рисками в малом бизнесе выражается в:

- ограниченности ресурсов: меньше денег, времени и специалистов для построения формальных систем управления рисками;
- высокой зависимости от отдельных людей: ключевой сотрудник или владелец;
- концентрации клиентов и поставщиков: несколько крупных заказчиков/поставщиков;
- чувствительности к скорости денежного потока: даже кратковременный разрыв платежей может привести к кризису;
- уменьшенной формализации процедур: работа с последствиями риска часто происходит постфактум, а не через превентивные механизмы;
- гибкости и скорости реакции: небольшой бизнес может быстрее принимать решения и перестраиваться;
- ограниченном доступу к капиталу и страховым продуктам; дороже и сложнее получить кредит/страховку на выгодных условиях.

Вследствие анализа научных подходов и соответствующих исследований, практического опыта и специфики управления рисками в малом бизнесе, автор предлагает синтез подходов: превентивно-системно-ресурсный подход к управлению рисками в малом бизнесе. Превентивно-системно-ресурсный подход – это подход к управлению рисками, цель которого – не просто реагировать на происшествия, а заранее проектировать систему и распределение ресурсов так, чтобы минимизировать вероятность возникновения рисков и их последствия для всей организации. Ключевые элементы данного подхода включают в себя:

- превентивность: акцент на раннем выявлении потенциальных угроз и их предупреждении, а не только на реагировании;
- системность: взаимосвязь всех бизнес-процессов, ресурсов и внешних факторов, влияющих на риски;
- ресурсность: оценка и мобилизация всех доступных ресурсов для снижения уязвимости бизнеса.

К главным задачам подхода относятся:

- 1 идентификация и приоритизация рисков в системном контексте;
- 2 создание и поддержание ресурсных резервов и мобильности ресурсов;
- 3 разработка превентивных мер и барьеров;
- 4 обеспечение устойчивости и быстрой восстановления систем компании;
- 5 оптимизация распределения ресурсов под ограничениями и неопределенностью;
- 6 интеграция управления рисками в стратегию и операционную деятельность;
- 7 обеспечение координации и управления заинтересованными сторонами;
- 8 непрерывное улучшение и обучение на инцидентах.

В дальнейшем для решения вышеупомянутых задач в исследовании будут подниматься и рассматриваться вопросы: отбора значимых составных частей систем, учета рисков и ресурсов, определения пороговых значений и индикаторов раннего предупреждения рисков, приоритизации решений по устранению рисков, перераспределения ресурсов, взаимодействия и координации участников, измерения экономической эффективности и мониторинга.

Таким образом, предложенный авторский подход опирается на комплекс научных подходов: превентивный, системный, ресурсный. Главными преимуществами данного подхода являются:

- проактивность: выявлять источники риска и уязвимости до их про-

явления;

- системность: рассматривать риски в контексте взаимосвязей процессов, сотрудников, отделов компании, поставщиков и инфраструктуры;
- ресурсность: управление рисками через оптимизацию и резервирование ресурсов;
- валидность: баланс между затратами на предотвращение и приемлемым уровнем остаточного риска;
- измеримость и управляемость: настройки метрик, раннего предупреждения и обратной связи;
- интеграция: включение в стратегическое и операционное планирование.

Исходя из вышесказанного можно определить управление рисками в малом бизнесе как целенаправленный, циклический, системный процесс прогнозирования, предотвращения и минимизации последствий нежелательных событий путем оптимального распределения и наращивания ресурсов, обеспечения устойчивых связей между компонентами системы и реализации превентивных мер на всех уровнях в малом бизнесе.

Заключение

В результате прохождения практики у обучающегося формируются и развиваются следующие компетенции:

- ОПК-1 – способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, формулировать научные задачи и выбирать методы их решения.

- ОПК-3 – умение анализировать и учитывать в профессиональной деятельности социальные, правовые и экономические факторы.

- ОПК-5 – готовность использовать современные профессиональные базы данных, цифровые ресурсы и научные источники для решения исследовательских задач.

- ПК-4 – способность применять методы научного анализа и систематизации при разработке структуры и содержания магистерской диссертации.

Проведенное исследование позволило комплексно рассмотреть теоретические и методологические основы управления рисками в малом бизнесе, а также проанализировать нормативно-правовое регулирование и существующие механизмы институциональной поддержки в современной России. Рассмотрение понятия и сущности риска показало, что для малых предприятий данная категория имеет фундаментальное значение, так как именно неопределенность внешней и внутренней среды формирует условия их функционирования. В отличие от крупных корпораций, обладающих значительными финансовыми и организационными резервами, малый бизнес сталкивается с тем, что даже незначительные неблагоприятные изменения в экономике или законодательстве могут привести к критическим последствиям.

Анализ научных подходов к управлению рисками выявил разнообразие существующих направлений, каждое из которых отражает отдельный аспект данной проблемы. Вероятностные модели позволяют количественно оценить угрозы, процессные и управленческие подходы концентрируются на интеграции риск-менеджмента в повседневную деятельность, институциональные

акцентируют внимание на правовой среде и государственной политике, ресурсные ориентируются на рациональное распределение ограниченных возможностей, а поведенческие раскрывают субъективное восприятие риска предпринимателями. При этом выявлено, что ни один из подходов не является универсальным, и практическая значимость для малого бизнеса достигается только при их синтезе.

Отдельное внимание уделялось нормативно-правовому регулированию, которое играет двойственную роль. С одной стороны, законы и подзаконные акты создают условия для поддержки предпринимательства и снижения отдельных видов рисков. С другой – нестабильность нормативной базы, сложность процедур и неравномерность реализации мер поддержки порождают новые угрозы. В частности, постоянные изменения налоговых режимов и требований отчетности усиливают регулятивные риски, а доступ к государственным программам нередко ограничен бюрократическими барьерами. Это подтверждает необходимость совершенствования законодательной среды, направленной на предсказуемость и долгосрочность правил ведения бизнеса.

Рассмотрение институциональных инструментов поддержки показало, что национальные проекты, центры «Мой бизнес», льготное кредитование, налоговые льготы и грантовое финансирование частично компенсируют уязвимость малого бизнеса, но их эффективность остается ограниченной. Существенным недостатком является региональная неравномерность реализации, краткосрочный характер льгот и сложность участия в конкурсных процедурах. Для повышения результативности необходимо ориентироваться на создание равных условий для всех предпринимателей вне зависимости от территории и отрасли, а также на обеспечение доступности мер поддержки для малых фирм с ограниченными ресурсами.

В результате проведенного анализа можно заключить, что управление рисками в малом бизнесе должно рассматриваться как комплексная система, включающая теоретические подходы, превентивное регулирование и системный взгляд на управление рисками в малом бизнесе. Перспективным направ-

лением дальнейших исследований и практических разработок является формирование методических инструментов, которые сочетали бы простоту применения с возможностью устойчивого развития бизнеса в динамичной внешней среде. Для этого необходима интеграция научных подходов, адаптированных к российским реалиям.

Также был разработан авторский научный подход – превентивно системно ресурсный, который дает малому бизнесу реалистичный и экономичный путь к устойчивости: он снижает вероятность и масштаб потерь, обеспечивает согласованность действий между подразделениями/отделами компаний и позволяет максимально эффективно применять ограниченные ресурсы. В условиях высокой волатильности экономической среды и роста цифровых рисков такой подход повышает шансы на выживание, устойчивый рост и улучшение отношений с клиентами и партнерами.

Таким образом, полученные результаты подтверждают актуальность темы исследования и ее значимость для российской экономики. Малый бизнес, являясь значимым фактором занятости и инновационного развития, нуждается в комплексной системе риск-менеджмента. Разработка и внедрение методических инструментов управления рисками способствуют снижению уязвимости малых предприятий, повышению их устойчивости и формированию условий для долгосрочного развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Коршунов, В.В. Экономика организации (предприятия): учебник и практикум / В.В. Коршунов. – 5-е изд., пер. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 347 с.
- 2 Хаматханова, М.А. Сущность и функции среднего и малого бизнеса, его традиционные и новые виды / М.А. Хаматханова, Г.Ф. Хуснутдинова // Образование и право, 2020. – №3. – С. 66-69.
- 3 Теплинский, А. И. Особенности функционирования малого бизнеса в условиях санкционных ограничений / А. И. Теплинский // Проблемы социально-экономической устойчивости региона: Сборник статей XX Международной научно-практической конференции, Пенза, 25–26 января 2023 года / Под редакцией Г.А. Резник. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 439-442.
- 4 Ильницкая, Я.В. Особенности функционирования малого и среднего бизнеса в условиях санкционного давления / Я.В. Ильницкая, С.Г. Сафонова // Управление и экономика народного хозяйства России: сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 24–25 марта 2022 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. – С. 162- 166.
- 5 Гарина, Е.П. Организационно-экономические основы управления инвестиционными программами на этапе их реализации / Е.П. Гарина, Е.В. Романовская// Конспект лекций по сетевому хозяйству, 2020. –Т. 91. – С. 163-169.
- 6 Саркисян, Ж.М. Влияние факторов экономической неопределенности на функционирование малого бизнеса / Ж.М. Саркисян, М. А. Тихонова // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право, 2020. – № 6. – С. 5-21.
- 7 Волгина, И. В. Современные тенденции функционирования малого бизнеса в России / И. В. Волгина, И. В. Романова // Научные исследования в социально-экономическом развитии общества: Материалы Национальной научно-практической конференции, Саранск, 21–22 апреля 2020 года / Ред-

коллегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.]. – Саранск: Общество с ограниченной ответственностью «Принтиз», 2020. – С. 125-132.

8 Закриева, М. С. Некоторые вопросы малого и среднего бизнеса в России / М. С. Закриева, Х. В. Тайсумова // Качество продукции: контроль, управление, повышение, планирование: сборник научных трудов 9-й Международной молодежной научно-практической конференции, Курск, 18 ноября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 72-74.

9 Кармова, Б. З. Развитие российского малого и среднего предпринимательства в 2020-2024 годы / Б. З. Кармова, Э. А. Бухурова // Экономика и бизнес: теория и практика, 2024. – №8 (114). – С. 83-89.

10 Майорова, Е.А. К вопросу о социальной эффективности торговли / Е.А. Майорова // Успехи современного естествознания, 2015. – № 1-4. – С. 718-721.

11 Mohammed S.Y. Effective Risk Management Strategies Minority Small Business Owners Use to Address Challenges of Changing Business Environments/ S.Y. Mohammed: Walden University, 2025. – 113p.

12 Al Lahham Y. Risk Management Approaches in SMEs: A Study of Owner-Managers' Perceptions and Decision-Making Processes / Y. Al Lahham // University of Liverpool doctoral thesis. – 2019. – PP. 178-431.

13 Moschella J. The Art, Craft, and Science of Risk Management in Small-and Medium-Sized Family Businesses / J. Moschella // Social Science Research/ - 2020. - July 7. – PP. 12-15.

14 Crovini C., Santoro G., Ossola G./ Rethinking risk management in entrepreneurial SMEs: towards the integration with the decision-making process / Crovini C. // Management Decision.-2021.-March 11.-PP 1085-1113.

15 Прокудин, Д. В. Состояние малого предпринимательства в России / Д. В. Прокудин // XXXVI Международные Плехановские чтения: Сборник статей участников конференции. В 4-х томах, Москва, 25–27 апреля 2023 года. – Москва: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,

2023. – С. 70-74.

16 Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 08.08.2025) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 30.07.2007, N 31, ст. 4006

17 Тофан, А. Л. Система оценки рисков бизнес-процессов предприятия / А. Л. Тофан // Экономика устойчивого развития региона: инновации, финансовые аспекты, технологические драйверы развития в сфере туризма и гостеприимства. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2024. – С. 50-53.

18 Воронцовский, А. В. Управление рисками: учебник и практикум для вузов / А. В. Воронцовский. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 485 с.

19 Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 № 1 - ФКЗ) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

20 Шапкин, А.С. Экономические и финансовые риски. Оценка, управление, портфель инвестиций: практическое пособие / А. С. Шапкин, В. А. Шапкин. – 10-е изд., стер. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2020. – 544 с.

21 Байрушина, Ф. Ф. Проблемы развития малого бизнеса в России в условиях санкционного давления / Ф. Ф. Байрушина, Д. В. Десяткин, Э. И. Габбасова // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 11(186). – С. 492-496.

22 Мандрова, А. А. Теоретические аспекты развития малого и среднего предпринимательства / А.А. Мандрова // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление, 2021. – №1. – С. 77-79.

23 Найт Ф.Х. Риск, неопределенность, прибыль: пре с англ. / Ф.Х. Найт – 2е изд. – Москва: Дело, 2003г. – 359 с.

24 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

25 Боровская, А. Д. Малое и среднее предпринимательство: понятие, особенности и меры государственной поддержки / А. Д. Боровская, В. А. Салтыкова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – № 28 (475). – С. 75-79.

26 Симанов, А.Ю. К вопросу об оценке показателей бизнес-процессов предприятий малого и среднего бизнеса как основы их функционирования / А.Ю. Симанов // Московский экономический журнал, 2022. – Т. 7. – № 8.

27 Панарина, М. М. Корпоративная безопасность. Управление рисками и комплаенс в эпоху цифровизации: учебное пособие для вузов / М. М. Панарина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 181 с.

28 Шакина, И. И. Новые подходы и меры поддержки малого бизнеса в условиях санкций / И. И. Шакина // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: Сборник статей научно-практической конференции, Брянск, 18 ноября 2022 года. – Брянск: Брянский институт управления и бизнеса, 2022. – С. 123-128.

29 Маркитантова, Д. А. Анализ эффективности деятельности малых предприятий / Д.А. Маркитантова, Е. Г. Саранцева // Экономические исследования и разработки, 2017. – № 6. – С. 161-167.

30 Постановление Правительства РФ от 07.09.2021 N 1513 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» // Собрание законодательства РФ" 09.09.2021, N 19, ст. 3422.