

**Адаптивная модель развития экосистемы
социального предпринимательства в сфере туризма**

Анна Ивановна Кошелева, Ксения Викторовна Смицких

Владивостокский университет экономики и сервиса (г. Владивосток, Россия)

Аннотация. В настоящее время, сфера социального предпринимательства имеет низкую популяризацию среди представителей бизнеса. Текущие тенденции активно обсуждаются на уровне органов власти, однако существующая финансовая поддержка и низкий уровень воздействия инструментов государственного регулирования не позволяют в полной мере раскрыть потенциал социальных предприятий.

Безусловно, социальное предпринимательство является относительно новым явлением для России и обладает рядом особенностей, обусловленных с одной стороны спецификой национальной экономикой, с другой сложившимися общественными отношениями.

Ключевые слова: социальное предпринимательства, адаптивная модель развития.

Цель исследования заключается в разработке адаптивной модели развития экосистемы социального предпринимательства в сфере туризма, способной адекватно и своевременно реагировать на динамично меняющиеся условия внешней среды и создавать совершенно новую модель развития не только социального предпринимательства, но и туризм

Новизна исследования заключается в разработке модели развития экосистемы социального предпринимательства, включающая в себя группы заинтересованных сторон; среду их функционирования и взаимодействия между ними, определяющую степень гармонизации и развития предпринимательских процессов на федеральном уровне; инструменты воздействия, а также совокупность методов оценки развития экосистемы социального предпринимательства в сфере туризма. По моему мнению, благоприятная экосистема будет способствовать динамичному развитию как социального предпринимательства, так и туризма.

В настоящее время кризисные явления и нестабильность социально-экономического развития привели к тому, что традиционные инструменты государственного управления далеко не всегда оказываются эффективными. В результате возникает необходимость обращения к новым возможностям решения тех или иных проблем, как на глобальном уровне, так и на уровне стран и отдельных регионов, преимущественно за счёт раскрытия потенциала социального предпринимательства. Безусловно, социальное предпринимательство является относительно новым явлением для России и обладает рядом особенностей, обусловленных с одной стороны спецификой национальной экономикой, с другой сложившимися общественными отношениями.

Анализируя подходы к определению, я пришла к мнению, что социальное предпринимательство, это новаторская предпринимательская деятельность, направленная на решение или смягчение социальных проблем в обществе. Основными характеристиками социального предпринимательства являются: обязательная приоритетность социальной миссии; адресность деятельности; самокупаемость; смешанные источники финансирования; двойственность в оценке эффективности; ограниченное распределение прибыли.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что социальное предпринимательство функционирует в конкурентной социально-экономической системе, взаимодействуя с внешней и внутренней средой, что трактуется как экосистема.

Экосистемный подход предполагает многоуровневый анализ, учитывающий механизмы самовоспроизводства, взаимозависимости, эффекты поддержки, прямые и обратные связи между элементами системы. При этом чётко разграничиваются предпринимательская среда (экосистема) и результаты предпринимательской деятельности.

В российских научных исследованиях термин “предпринимательская экосистема” стал использоваться сравнительно недавно, и разработки в этой сфере фокусируются на исследовании развитых западных рыночных экономиках. Одновременно эксперты пытаются уточ-

нить, дополнить, расширить полученные ранее результаты прежде всего за счёт учёта специфики своих стран.

Такие авторы, как Е.А. Миронова и Н.М. Смирнова, Д. Айзенберг, предложили объединить элементы предпринимательской экосистемы групп: благоприятная культура; содействие политики и лидерства; наличие выделенного финансирования; соответствующий человеческий капитал; рынок сбыта (ранние последователи, клиенты); широкий набор институциональной и инфраструктурной поддержки. В экосистему социального предпринимательства включены четыре элемента: личностные структуры поддержки, финансовые структуры поддержки, структуры поддержки в сфере бизнеса, структуры поддержки во внешней среде.

В условиях кризисных тенденций, обусловленных последствиями пандемии, социальный бизнес является наиболее уязвимым сектором, и требует системной и непрерывной работы со стороны властных структур по созданию максимально благоприятной экосистемы для его развития. Это в свою очередь обуславливает необходимость формирования адаптивной модели развития экосистемы социального предпринимательства, способной адекватно и своевременно реагировать на динамично меняющиеся условия внешней среды и создавать именно те институты, которые будут оказывать необходимые и достаточные услуги для нормального функционирования бизнеса и на федеральном, и на региональном уровнях в условиях цифровой экономики.

Адаптивность развития экосистемы социального предпринимательства должна обеспечиваться за счёт формирования комплекса ключевых характеристик, присущих ей, обусловленных требованиями всех заинтересованных сторон, участвующих в её функционировании на всех этапах жизненного цикла.

Анализ научной литературы в границах направления исследования показал наличие значительного количество самостоятельных подходов к исследованию феномена адаптивности. Изучение адаптации экономической системы традиционно производится исследователями в рамках эволюционного подхода и рассматривалось в работах Р. Акоффа, Л.В. Корель, Т. Парсонса, И.И. Шмальгаузена. С другой стороны, адаптивность выступает в качестве внутреннего потенциала самой системы – совокупности взаимосвязанных ресурсов и факторов, обуславливающих её развитие. Ещё один угол зрения на проблему адаптивности предлагает рассмотрение её в качестве основополагающего принципа построения различных сложных систем: предприятия, экономики на микро- и макроуровне, политики, культуры, образования и т.д.

По моему мнению, в представленных работах не достаточно раскрыты вопросы обеспечения адаптации экосистемы социального предпринимательства, что обуславливает необходимость разработки модели адаптивности такой сложной экономической системы, как экосистема в большей степени, применительно к развитию социального предпринимательства в современных условиях. В рамках настоящего исследования, автором был проведён социологический опрос предпринимателей и представителей органов власти для выявления перспектив развития социального бизнеса в Приморском крае. Отмечается, что многие предприниматели хотели бы заниматься социальным предпринимательством, но находят что ближайшее будущее не лучшее время для этого. Так ответили 41%.

Предприниматели отмечают неразвитую инфраструктуру поддержки социального предпринимательства как одну из наиболее значимых проблем, также 35% респондентов отмечают дефицит доступных финансовых ресурсов, 19% малый опыт продвижения проектов социального предпринимательства на публичных площадках и в СМИ.

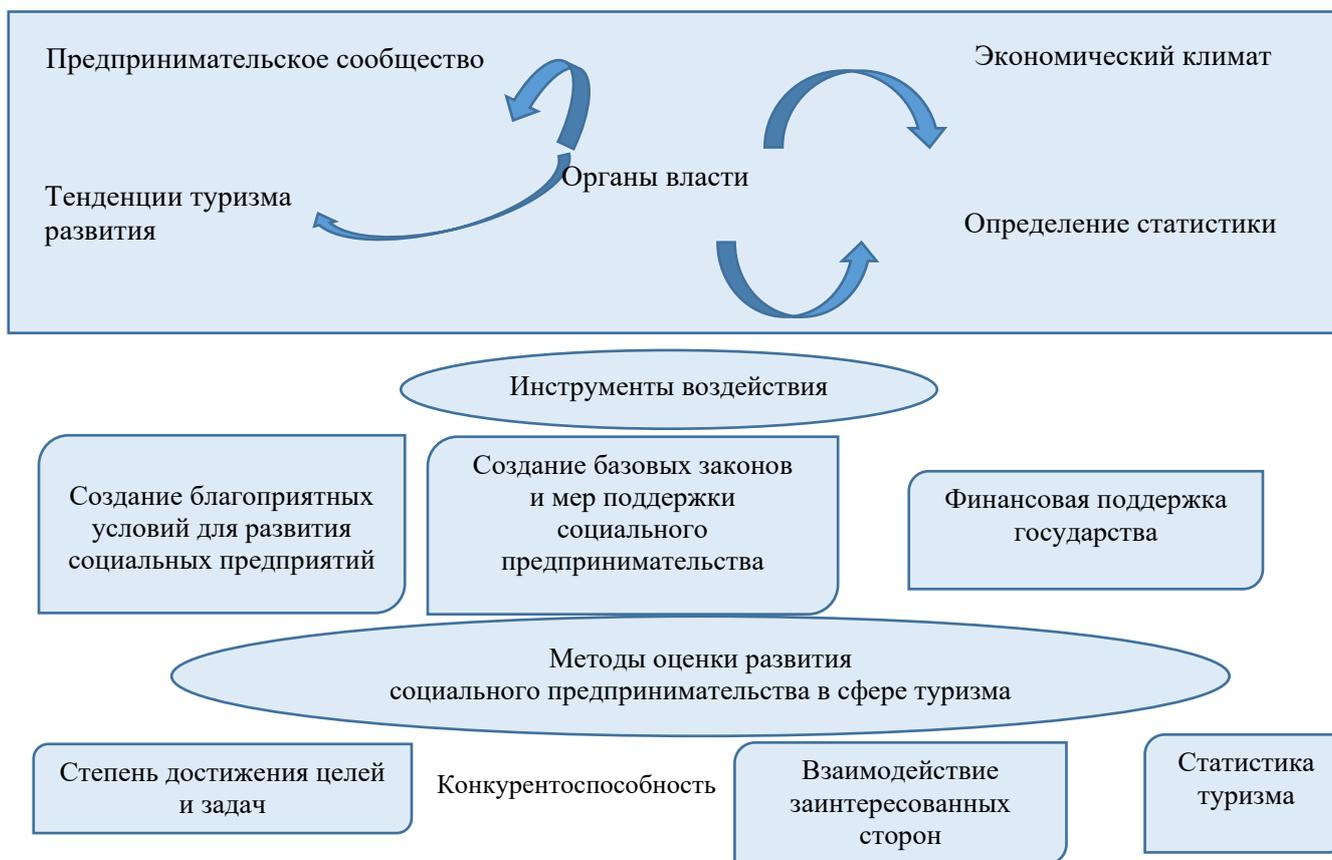
По мнению респондентов, чтобы популяризировать и сделать более привлекательным социальное предпринимательство, необходимо продолжить развивать комплексную поддержку:

– образовывать соответствующие нормам настоящего времени институты сопровождения и обеспечения эффективности социального бизнеса (университеты, акселерация, специальные центры, институты);

Трансграничные рынки товаров и услуг: проблемы исследования

- расширять источники финансирования проектов социального бизнеса, прибегать к помощи негосударственных источников финансирования;
- развивать финансовую и юридическую инфраструктуру поддержки;
- вводить инновации в социальный бизнес;
- содействовать в адаптации к специфике конкретного региона.

Формирование региональных систем социального предпринимательства в России носит амбивалентный и противоречивый характер. Государственная политика в этой сфере, с одной стороны, ориентирована на вовлечение как можно более широкого спектра негосударственных организаций, с другой, нормативно фиксирует границы между некоммерческим сектором и бизнес-сообществом. Это обстоятельство приводит к асимметричности региональных систем социального предпринимательства: в ряде случаев их развитие происходит за счёт СОНКО, в других – за счёт субъектов МСП. Основные элементы социального предпринимательства в сфере туризма представлены на рисунке.



Основные элементы социального предпринимательства

Адаптивная модель развития экосистемы социального предпринимательства в сфере туризма. Основываясь на проведённом исследовании, я представила адаптивную модель экосистемы социального предпринимательства, которая включает в себя группы заинтересованных сторон, среду их взаимодействия, которая устанавливает степень гармонизации и развития предпринимательских процессов; инструменты воздействия, а также совокупность методов оценки развития экосистемы социального предпринимательства.

Модель развития экосистемы социального предпринимательства направлена на обеспечение адаптации предпринимательства к условиям динамичного развития, и опирается на комплекс институциональных инструментов, включающие в себя: поддержание благоприятных условий, обеспечивающих развитие элементов экосистемы социального предпринимательства; оказание инфраструктурной и финансовой поддержки.

В свою очередь, реализация вышеприведённых инструментов, обеспечивается за счёт функционирования государства и социальных предприятий, нормативно-правового регулирования, информационно-аналитического обеспечения, разрабатываемых групп организационно-экономических инструментов развития социальных предприятий.

При этом совокупность методов оценки развития социального предпринимательства должна опираться на использование системы качественных и количественных показателей, позволяющих определить проблемы адаптации, связанные с ограниченностью ресурсов, отсутствием согласованности действий всех заинтересованных участников и т.д., создающих препятствия для адаптации экосистемы социального предпринимательства к условиям динамичного развития региона.

Продолжая исследования в данном направлении, я планирую разработать систему интегральных показателей, отражающих эффекты развития экосистемы социального предпринимательства в сфере туризма в условиях динамичного развития, а также пути привлечения людей в данную среду.

Выводы: социальное предпринимательство выступает значимым механизмом рыночной экономики, который находит решения острых социальных проблем. Как следствие, меняется сама система экономики, складывается более сложная и противоречивая институциональная среда, происходит трансформация взаимодействия заинтересованных сторон – моделей их деловой, инновационной, инвестиционной активности и взаимоотношений с окружающей средой их функционирования. Разработка и применение именно адаптивной модели в экосистеме предпринимательства обусловлено необходимостью рационального управления объединёнными ресурсами и связями в целях принятия быстрых и гибких решений в нестабильных постоянно меняющихся условиях, а также формирования отношений сотрудничества и поддержки между всеми участниками экосистемы.

Список использованных источников

1. Правительство Российской Федерации. Федеральный закон от 26.07.2019 № 245–ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации” в части закрепления понятий “социальное предпринимательство”, “социальное предприятие”». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329995/.
2. Арай Ю.Н. Социальное предпринимательство в начале XXI века: основные концепции и особенности страны // Российский журнал менеджмента. 2013. № 1 С. 111-130. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18870211>.
3. Дорошенко С.В., Шеломенцев А.Г. Предпринимательская экосистема в современных социально-экономических исследованиях // Журнал экономической теории. 2017. № 4. С. 212-221.
4. Макарова А.С. Взаимодействие субъектов социального предпринимательства // Новости БГУ. 2012. № 6. С. 58–60.
5. Московская А.А., Берендяев А.А., Москвина А.Ю. Между социальным и экономическим благом: конфликт проектов по легитимизации социального предпринимательства в России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные изменения. 2017. № 6 С. 32-39.
6. Радыгин А., Энтов Р. “Провалы государства”: теория и политика // Экономические вопросы. 2012. № 12. С. 4–30.
7. Соловьева Т.С. Теоретические аспекты формирования и развития региональных социально-инновационных экосистем // Вестник НГИЭИ. 2019. № 3 (94). С. 84–93.
8. Альтер С.К. Типология социального предприятия // ООО “Добродетель Венчурс”. 2007. – URL: <http://www.4lenses.org/setypology> (дата обращения: 04.10.2020).
9. Диз Дж.Г. Значение понятия “Социальное предпринимательство” // Школа бизнеса Фукуа Университета Дьюка. 2001. С. 115–145. – URL: <https://entrepreneurship.duke.edu/news-item/the-meaning-of-socialentrepreneurship/>.
10. Дефурни Дж., Ниссенс М. Концепции социального предпринимательства и социального предпринимательства в Европе и Соединённых Штатах: сходства и расхождения // Журнал социального предпринимательства. 2010. № 1. С. 32–53. – URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19420670903442053>.

11. Мур Дж.Ф. Хищники и добыча: новая экология конкуренции // Гарвардское бизнес-обозрение. 1993. С. 75-86.
12. Богатырева К., Широкова Г. От предпринимательских устремлений к созданию бизнеса: на примере российских студентов // Прогнозирование и управление НТИ. 2017. № 11 (3). С. 25–36. DOI: 10.17323/2500-2597.2017.3.25.36.
13. Марселин И., Матур И. Приватизация, финансовое развитие, права собственности и экономический рост // Журнал банковского дела и финансов. 2015. № 50. С. 528-546.
14. Креспо Куаресма Дж., Оберхофер Х., Винселетт Г.А. Рост и производительность фирм в Беларуси: новые эмпирические данные машиностроительной промышленности // Журнал сравнительной экономики. 2013. № 42 (3). С. 726–738.
15. Волчек Д., Хенттонен К., Эдельманн Дж. Изучение роли институциональной среды страны в интернационализации: стратегические ответные меры МСП в России // Журнал бизнеса Восток – Запад. 2013. № 19 (4). С. 317–350.
16. Грозин А.Н., Третьяк Н.В., Саруханян Х.С. Мобильные экосистемы – разновидность инновационных экосистем // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 52-5. С. 178–185.
17. Дубина И.Н., Кожевина О.В., Чуб А.А. Инновационно-предпринимательские экосистемы как фактор устойчивости регионального развития // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 4 (451). С. 4–19.
18. Иванова А.В. Формирование предпринимательской экосистемы университета: новые вызовы // Сб. трудов междунар. научно-практ. конф. – Екатеринбург: УрФУ им. Б.Н. Ельцина, 2012. – С. 63–69.
19. Стюарт Т.Э., Соренсон О. События ликвидности и географическое распределение предпринимательской деятельности // Административная наука ежеквартально. 2003. № 2 (48). 175–201.
20. Миронова Е.А., Смирнова Н.М. Социальное предпринимательство: факторы, влияющие на развитие // Социально-экономические преобразования и проблемы: сб. науч. тр. Вып. 5. – Новгород: НИСОЦ, 2015. – С. 63–80.
21. Айзенберг Д. Знакомство с экосистемой предпринимательства. Четыре определяющие характеристики. – URL: <http://www.forbes.com/sites/danisenberg/2011/05/25/introducing-the-entrepreneurship-ecosystem-four-defining-characteristics>.
22. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремлённых системах. – М., 1974.
23. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // THESIS. Весна 1993. Т. 1, вып. 2.
24. Шмальгаузен И.И. Пути и закономерности эволюционного процесса. – М.–Л., 1939.
25. Разумовский, О.С. Адапционизм и поведенческая наука в контексте проблем эволюционизма и смысла жизни // Полигноз. 2003. № 2 (22) С. 47.
26. Шрейдер Ю.А. Многоуровневая и систематизированная реальность, изучаемая наукой. Последовательность и эволюция. – М., 1984. С. 69–82.
27. Агаджанян Н.А., Ушаков И.Б., Торшин В.И. [и др.]. Экология человека. Словарь-справочник. – М.: КРУК, 1997. – С. 208.
28. Кобзев В.В. Организационно-экономические основы обеспечения адаптивности производственных систем в рыночных условиях. – Барнаул: АлтГТУ, 1996. – С. 182.
29. Андреев В.Н., Прядилов В.П. Адаптивность системы управления как основа конкурентоспособности предприятия // Современные проблемы управления. 1998. № 2. С. 43.
30. Ячменева В.М. Формирование системы показателей для оценки адаптивности экономической системы // Экономика и управление. 2008. № 1. С. 60-67.
31. Максимович А.П. Программы повышения адаптивности экономической структуры муниципального образования: доклад // Дни науки. 2004. № 2. С. 46–47.
32. Смицких К.В. Особенности развития социального предпринимательства в Приморском крае // Международный журнал криминологии и социологии. 2020. № 9. С. 2376-2379.