

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ОТЧЕТ

по учебной практике по получению навыков
исследовательской работы

ФГБОУ ВО «ВГУЭС», кафедра экономики и
управления,

г. Владивосток

Студент
группы ВБЭУ-21-ХД1



Н.А. Балкин

Руководитель
канд. экон. наук, доцент

Т.В. Бубновская

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент

Т.В. Бубновская

Владивосток 2022

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА»

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

на учебную практику по получению навыков исследовательской работы

Студент: Балкин Николай Алексеевич

Группа: ВБЭУ-21-ХД1

Срок сдачи: 23.07.2022 г.

Содержание отчета по учебной практике по получению навыков исследовательской работы:

Введение: определить цель и задачи практики, основные методы, необходимые для их достижения

Раздел 1. Характеристика исследуемой проблемы: Проблемы антимонопольного регулирования в цифровой экономике

Краткое содержание исследуемой проблемы и ее актуальность, степень разработанности исследуемой проблемы (перечень авторов, внесших вклад в решение проблемы; отражение проблемы в государственных нормативных документах и т.п.); цель и задачи исследования (УК-1.1в, УК-1.3в).

Раздел 2. Современное состояние исследуемой проблемы.

Сущность исследуемой проблемы в авторском изложении с иллюстрацией статистическим и аналитическим материалом, перспективы дальнейших исследований по данной теме (УК-1.1в).

Заключение. Обобщения и выводы.

Список использованных источников (включаются источники не старше 2017 года).

Руководитель

канд. экон. наук, доцент кафедры ЭУ

Задание получил:

Дата

 Бубновская Т.В.
Балкин Н.А.

РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Студент Балкин Николай Алексеевич

Фамилия Имя Отчество

Кафедра экономики и управления гр. ВБЭУ-21-ХД1

Руководитель практики Бубновская Т.В.

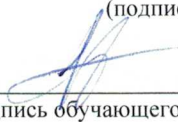
Фамилия Имя Отчество

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности прошел

ФИО уполномоченного лица

(подпись уполномоченного лица, МП)

С правилами трудового распорядка ознакомлен


(подпись обучающегося)

Балкин Н.А.

Этапы практики	Виды работы	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1. Подготовительный	Организационное собрание	04.07.22	
	Инструктаж по технике безопасности	04.07.22	
2. Практический	Изучить содержание исследуемой проблемы и ее актуальность, степень разработанности исследуемой проблемы (перечень авторов, внесших вклад в решение проблемы; отражение проблемы в государственных нормативных документах и т.п.); цель и задачи исследования	05.07-09.07.22	
	Изучить сущность исследуемой проблемы в авторском изложении с иллюстрацией статистическим и аналитическим материалом, перспективы дальнейших исследований по данной теме	10.07-20.07.22	
3. Заключительный	Подготовка и сдача отчета	21.07-23.07.22	

Руководитель практики
Канд.экон.наук, доцент

Бубновская Т.В.

Руководитель практики от предприятия

Варкулевич Т.В.

Содержание

Введение	3
Раздел 1	4
Раздел 2	7
Заключение	14
Список использованных источников	15

Введение

Целью прохождения учебной практики по получению навыков исследовательской работы является:

«закрепление полученных теоретических знаний и формирование первоначальных умений и навыков в области проведения исследований, направленных на решение поставленных задач»[1, с. 3].

Задачами практики являются:

- «закрепление теоретических знаний по изученным дисциплинам (модулям);

- формирование навыков поиска информации, необходимой для решения поставленных задач;

- развитие умения критически оценивать, обобщать и использовать полученную информацию, формулировать выводы и заключения»[1, с. 3].

Темой исследовательской работы являются «Проблемы антимонопольного регулирования в цифровой экономике». В настоящее время все большее распространение получает осуществление экономических операций, в том числе трансграничного характера, а также в целом осуществление деятельности хозяйствующих субъектов в цифровом режиме. Традиционные способы ведения хозяйственной деятельности становятся второстепенными, в авангарде современной экономики находятся цифровые коммуникации, и все больше сфер традиционной экономики интегрируются в Интернет, что обуславливает расширение зоны охвата Сети. Российская Федерация как часть мирового сообщества следует данным тенденциям, чтобы, как считается, увеличить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг. Так, одной из целей по развитию информационного общества в Российской Федерации устанавливается внедрение технологии обработки данных с целью уменьшения затрат при производстве товаров и оказании услуг, а также формирование цифровой экономики. В соответствии с этой общей направленностью корректируются и отраслевые направления регулирования.

Так, предусмотрена необходимость совершенствования антимонопольного законодательства с целью развития цифровой экономики и обеспечения более эффективного регулирования вопросов, оказывающих влияние на состояние конкуренции на территории Российской Федерации³.

Современные экономические реалии, способы и методы ведения хозяйственной деятельности разительно отличаются от экономики даже не столь отдаленного прошлого, например, 70—80-х гг. XX в. Вместе с развитием экономики становится актуальным вопрос об «эффективности институтов конкурентного права, способности этих институтов защищать конкуренцию посредством регулирования поведения хозяйствующих субъектов» в сфере цифровой экономики. Однако существующий правовой инструментарий в сфере защиты конкуренции, в том числе предусмотренный антимонопольным законодательством и подзаконными актами, прежде всего приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» аналогичные акты евразийского конкурентного права не были приспособлены для применения на цифровых рынках, так как практика показывает существование в цифровой реальности целого ряда явлений, подходов и понятий, которые затрудняют использование существующего понятийного аппарата и сложившихся методик в полном объеме и требуют скорейшего законодательного решения, чтобы поскорее урегулировать данный правовой пробел.

Раздел 1

Целями исследования являются определение проблем антимонопольного регулирования в цифровой экономике и определение существующих в настоящее время путей решения в научной литературе и нормативно-правовых актах. Задачами исследования являются: определение актуальности исследуемой темы и степени ее разработанности, определение понятия цифровой экономики, определение понятия антимонопольного регулирования, выявление проблем антимонопольного регулирования в цифровой экономике, выявление путей решения проблем антимонопольного регулирования в научной среде и нормативно-правовых актах.

Антимонопольное регулирование в цифровой экономике является новейшим направлением научной экономической мысли как в Российской Федерации, так и в иностранных государствах так как о самом явлении цифровой экономики научное сообщество и действующие экономисты заговорили в серьез только в последние 5-7 лет. Данная тема на данный момент до сих пор очень плохо исследована и разработана об этом свидетельствует тот факт, что до сих пор не существует общепринятого понятия цифровой экономики, что в свою очередь порождает разночтения в понимании явления цифровой экономики, многие авторы на данном этапе дают чрезмерно широкие понятия цифровой экономики, что также может говорить о том, что авторы не до конца понимают что есть цифровая экономика и пытаются очертить рамки понятия таким образом чтобы объединить все явления экономической жизни общества, которые по мнению авторов могут входить в понятие цифровой экономики. По мнению Нефедовой М.А. появление чрезмерно широких понятий цифровой экономики говорит о следующем:

« что разработчиками законопроекта намеренно используются широкие термины, полагая, в целях возможного «подстраивания» под изменения цифровых рынков. В целом, такой сдержанный подход законодателя может быть оправдан, однако не исключена возможность «прижатия к стенке» огромного количества хозяйствующих субъектов, формально попадающих под вводимые термины » [1, с. 389].

Рассмотрим наиболее популярные в научной среде понятия цифровой экономики. Первоначально цифровую экономику рассматривали как:

«цифровая экономика – деятельность, связанная с информационными технологиями, Интернетом и электронной коммерцией» [2, с. 28].

Если рассматривать данное понятие, то в данное понятие цифровой экономики входит огромное количество экономических отношений как протекающих непосредственно в цифровой среде, так и отношений, протекающих в реальном пространстве лишь используя цифровые ресурсы, тем самым появляется вопрос является ли для цифровой экономики обязательным протекание данных общественных отношений только в цифровой среде или же это положение не обязательно, или же основным критерием принадлежности экономической деятельности к цифровой экономике является связь данного вида экономической деятельности с информационными технологиями, Интернетом, электронной коммерцией. Также, по моему мнению, данное определение чрезмерно широкое в виду того, что под виды экономической деятельности подходящими под признаки цифровой экономики подходит любая деятельность, связанная с использованием компьютерной техники, а также деятельность в реальном секторе экономики, в которой информационные технологии носят подчиненное положение как например предприятие осуществляющее розничную куплю-продажу товаров может осуществлять свою деятельность одновременно как путем продажи непосредственно в точках осуществления экономической деятельности, так и используя Интернет и электронные торговые площадки для осуществления контакта с потребителем товаров и услуг, налаживания логистики и других вопросов несущих подчиненное положение, таким образом я считаю такую деятельность не относящейся к цифровой экономике так как считаю деятельность относящейся к цифровой экономике только ту, что полностью происходит в цифровой среде.

Данное определение цифровой экономики получило широкое распространение благодаря его использованию рядом международных организаций, таких как Мировой банк, ОСЭР, МВФ.

С течением времени взгляды на понятие цифровой экономики изменились и популярность приобрело определение:

«Цифровая экономика – экономика, основанной на цифровых технологиях» [2, с. 27].

Данное определение на мой взгляд является более выгодным с точки зрения выделения как основы цифровой экономики цифровых технологий.

Следующим шагом в уточнении понятия «цифровая экономика» стало усложнение определения данного термина. В качестве одного из примеров следует привести трактовку, предложенную Р. Бухтом и Р. Хиксом. В основе их позиции лежит исследование С. Бренена и Д. Крейса, которые предложили разделить понятия «цифровизация» и «оцифровка». Используя данное положение, Р. Бухт и Р. Хикс разработали трехуровневое определение цифровой экономики:

– первый уровень – это цифровой сектор экономики, который включает в себя телекоммуникации, программное обеспечение, ИТ-консалтинг и производство вычислительной техники;

– второй уровень – это цифровая экономика, которая включает в себя цифровой сектор, а также платформенные решения и цифровые услуги;

– третий уровень – это цифровизированная экономика, которая включает в себя цифровую экономику, а также сетевой бизнес и электронную торговлю.

цифровые технологии — технологии сбора, хранения, обработки, поиска, передачи и представления данных в электронном виде;

цифровая экономика — деятельность по созданию, распространению и использованию цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг.

Данное определение на мой взгляд представляется более точным чем предыдущие, так как в нем четко отграничены от понятия цифровой экономики хозяйственная деятельности находящаяся в реальном секторе экономики, но связанная с цифровыми технологиями, Интернетом и др. это является достаточно крупным шагом так как от явления цифровой экономики отделены явления хоть и связанные с информационными технологиями но остающимися в рамках реального сектора экономики.

Также на данный момент существует и легальное определение цифровой экономики, закрепленное в Указе Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» согласно нему, цифровая экономика представляет собой:

« цифровая экономика - хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг » [3].

Данное определение я считаю вполне удачным так как в этом понятии основной упор делается на то, что к сфере цифровой экономики относится хозяйственная деятельность ключевым фактором производства которой, являются цифровые данные, обработка больших объёмов данных при этом отмечено, что такая деятельность позволяет существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг, однако при этом не указано каким образом должна осуществляться данная деятельность должна ли она осуществляться в реальном или же в цифровом пространстве.

Раздел 2

Также актуальность и сложность темы увеличивает тот факт, что в научных кругах еще до конца не определили имеет ли место на современном этапе как явление нарушения антимонопольного законодательства в сфере цифровой экономики и возможны ли они в принципе, однако отечественный правоприменитель в серьез рассматривает данное направление и мотивирует это следующим:

«В целях совершенствования защиты и дальнейшего развития конкуренции необходимо привести стандартные категории антимонопольного регулирования, закрепленные в нормативных документах и используемые в правоприменительной практике в соответствие с современными реалиями цифровой экономики.

В условиях изменения структуры современных рынков и нарастающего на них влияния технологий (в первую очередь цифровых технологий), информации, цифровых и информационных платформ, интеллектуальной собственности необходимо обеспечить развитие конкуренции с учетом современных вызовов. С учетом специфики рынка необходимо сформулировать новые подходы к доминирующему положению хозяйствующего субъекта. Имунитеты от применения антимонопольного законодательства в отношении результатов интеллектуальной деятельности сдерживают развитие конкуренции в условиях цифровой экономики. Основным направлением развития конкуренции является актуализация антимонопольного регулирования (приведение в соответствие со складывающимися общественными отношениями в сфере цифровой экономики)» [4].

На данный момент уже действует разработанная Федеральной Антимонопольной Службой "Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года" (утв. протоколом Президиума ФАС России от 03.07.2019 N 6) в которой отдельным пунктом выделено совершенствование антимонопольного регулирования в условиях развития цифровой экономики и ее глобализации. Вижу необходимым рассмотреть

положения данного нормативно-правового акта с помощью этого можно выделить проблемы антимонопольного регулирования в цифровой экономике Российской Федерации.

«V. Совершенствование антимонопольного регулирования в условиях развития цифровой экономики и ее глобализации

В целях совершенствования защиты и дальнейшего развития конкуренции необходимо привести стандартные категории антимонопольного регулирования, закрепленные в нормативных документах и используемые в правоприменительной практике в соответствии с современными реалиями цифровой экономики.

В условиях изменения структуры современных рынков и нарастающего на них влияния технологий (в первую очередь цифровых технологий), информации, цифровых и информационных платформ, интеллектуальной собственности необходимо обеспечить развитие конкуренции с учетом современных вызовов. С учетом специфики рынка необходимо сформулировать новые подходы к доминирующему положению хозяйствующего субъекта. Имунитеты от применения антимонопольного законодательства в отношении результатов интеллектуальной деятельности сдерживают развитие конкуренции в условиях цифровой экономики. Основным направлением развития конкуренции является актуализация антимонопольного регулирования (приведение в соответствие со складывающимися общественными отношениями в сфере цифровой экономики)» [4].

Обоснование введения пункта о совершенствовании антимонопольного регулирования на цифровых рынках вполне четко отражает современное состояние правового поля в этой области и подмечает необходимость обновления регулирования в данной области также из данного положения не сложно понять что правоприменитель видит за этой сферой большой коммерческий потенциал поэтому уходить от регулирования данных отношений крайне невыгодно как для компаний работающих на цифровых рынках, так и для государства и граждан.

5.1 Модернизация антимонопольного законодательства для эффективного его применения в условиях цифровой экономики» [4].

Данное положение говорит о том, что на данный момент в Российском законодательстве отсутствует или значительной степени устарело антимонопольное регулирование в сфере антимонопольного регулирования, что является проблемой так как отсутствие регулирования подстегивает нарушения, что приводит к нарушению прав граждан и других организаций. Поэтому необходимо в ближайшее время ввести регулирование данного вопроса, однако вводить такое регулирование поспешно также не стоит так как отсутствие регулирования не является единственной проблемой антимонопольной политики в сфере цифровой экономики.

«5.1.1 На законодательном уровне для адаптации законодательства о защите конкуренции к условиям цифровой экономики и устранения негативных для состояния конкуренции на различных товарных рынках эффектов обеспечить закрепление следующих новых понятий: цифровая платформа и сетевой эффект» [4].

В данном положении находит отражение предыдущей проблемы так как понятия цифровой платформы, цифрового эффекта и многие другие понятия, которые появились сравнительно недавно, и законодатель объективно не мог урегулировать данный вопрос так как изначально перед тем как регулировать какой-либо вопрос необходимо четко понимать, что есть данное явление, как оно функционирует и другие не менее важные вопросы, связанные с введением законодательных определений. Показательным с точки зрения рассматриваемой темы является Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» в котором закреплено несколько определений связанных с цифровой экономикой.

«5.1.2 Определить новые критерии доминирующего положения на рынке, учитывающие влияние сетевых эффектов» [4].

Данное положение является весьма закономерным так как в цифровая экономика заметно отличается от обычной, а значит и критерий доминирующего

положения на рынке может заметно отличаться. В настоящее время с ходом глобализации и увеличением роли транснациональных корпораций, которые на современном этапе заняли на некоторых рынках доминирующее положение и с течением времени количество таких рынков увеличивается, однако надо учитывать тот факт, что современные транснациональные корпорации активно используют информационные технологии и другие технические новшества позволяющие этим компаниям очень быстро наращивать прибыль и находить потребителей своих товаров и услуг по всему миру.

«5.1.3 Обеспечить принятие нормативных правовых актов, определяющих порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (товарных рынках), на котором (которых) взаимодействие продавцов и покупателей организуется и обеспечивается посредством цифровых платформ, учитывающие наличие сетевых эффектов, а также необходимость установления и оценки антимонопольным органом воздействия сетевых эффектов на возможность хозяйствующего субъекта оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке» [4].

Данное положение объясняется тем, что правоприменитель осознает различия товарных рынков и цифровых, а, следовательно, для цифровых рынков должно существовать свое регулирование, а товарные рынки должны иметь свое, при этом каждое регулирование должно опираться на характерные особенности данных рынков, только таким образом можно сконструировать адекватное регулирование этого нового и одновременно сложного рынка.

«5.2 Обеспечить на законодательном уровне определение новых подходов при контроле экономической концентрации:

- новый критерий предварительного согласования сделок - объем сделки превышает 7 млрд рублей;
- максимальная открытость информации о рассмотрении ходатайств;
- новый вид предписания об устранении дискриминационного доступа к данным, в том числе данным о потребителях.

5.3 Обеспечить расширение полномочий антимонопольных органов при осуществлении контроля исполнения предписаний. В частности, обеспечить внесение изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих, что при неисполнении предписания антимонопольный орган вправе:

- обратиться в суд с иском о разрешении использования на территории Российской Федерации в интересах развития конкуренции результатов интеллектуальной деятельности, принадлежащих лицу, которому было выдано предписание, если предписание было связано с осуществлением таким лицом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, на условиях выданного предписания;

- обратиться в суд с требованием о запрете (ограничении) оборота на территории Российской Федерации лицом, которому было выдано предписание, товаров, производимых с использованием результатов интеллектуальной деятельности, осуществление исключительных прав на которые связано с исполнением этого предписания.

5.4 Обеспечить отмену иммунитетов для злоупотреблений доминирующим положением, картелей и ограничивающих конкуренцию соглашений, связанных с осуществлением прав на интеллектуальную собственность.

5.5 Разработать и обеспечить принятие изменений в антимонопольное законодательство, уточняющих формы недобросовестной конкуренции в отношении специфических недобросовестных практик хозяйствующих субъектов, деятельность которых преимущественно осуществляется в информационном пространстве.

5.6 Обеспечить разработку и принятие изменений в законодательство, предусматривающих регулирование полномочий Правительства Российской Федерации в целях охраны жизни и здоровья граждан принимать решения об использовании интеллектуальной собственности без согласия правообладателя с уведомлением его об этом в кратчайший срок и выплатой ему соразмерной компенсации.

5.7 Обеспечить разработку и принятие изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, позволяющих рассматривать использование ценового алгоритма в качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства» [4].

Положения 5.2-5.7 объясняются прежде всего тем что всякое регулирование должно опираться на контроль и санкцию за несоблюдение норм антимонопольного законодательства, иначе регулирование не может быть вполне успешным так как при отсутствии контроля за исполнением и санкций за неисполнение норм пропадает необходимость в исполнении норм, поэтому для того чтобы регулирование исправно функционировало необходим механизм контроля и наказания, а также комплексное реформирование антимонопольного и иного законодательства для улучшения антимонопольного регулирования цифровой экономики.

Таким образом можно выделить следующие проблемы антимонопольного регулирования в цифровой экономике:

- 1) Отсутствие правового регулирования цифровой экономики;
- 2) Недостаточность понятийного аппарата для регулирования антимонопольного регулирования цифровой экономики;
- 3) Недостаточность теоретических разработок, направленных на построение антимонопольного регулирования в сфере цифровой экономики.

Данные положения объясняются прежде всего тем, что цифровая экономика сравнительно недавно вошла в общественное бытие и законодатель в виду отсутствия опыта регулирования таких явлений как цифровая экономика не может ввести адекватное регулирование данного вопроса.

В научной среде уже есть подход, который предполагает принятие НПА, обеспечивающих устранение ключевых правовых ограничений в сфере антимонопольного законодательства и его адаптацию к потребностям цифровой экономики, дополнение и уточнение терминологического аппарата и базовых понятий конкурентного законодательства применительно к специфике цифровой экономики, в том числе необходимо:

«а) формирование инструментов снятия (снижения) барьеров входа на рынки цифровой экономики для «стартапов» в части доступа к ключевым технологиям, базам данных и т.п.;

б) внедрение правового инструментария противодействия картелям, основанного на цифровых алгоритмах, злоупотреблениях цифровыми технологиями;

в) разработка правовых мер противодействия антиконкурентному поведению на инновационных рынках, в том числе основанному на эксклюзивном знании особенностей цифровых технологий;

г) подготовка и использование новой методологии анализа рынков и рыночной

власти с учетом особенностей развития цифровой экономики, в том числе уточнение правил определения географических и товарных границ рынков в условиях цифровой экономики;

д) приведение правил контроля экономической концентрации в соответствие с условиями цифровой экономики, в том числе в части концентрации больших массивов данных как средства монополизации и учета сетевых эффектов цифровых платформ, а также функционирования глобальных цепочек создания стоимости и эффектов для инновационного развития;

е) уточнение требований к запретам злоупотребления доминирующим положением в части использования данных (информации) и цифровых платформ для монополистической деятельности, а также требований к запретам антиконкурентных соглашений (согласованных действий), в том числе картельных, и незаконной координации экономической деятельности, осуществляемых с помощью цифровых алгоритмов и платформ» [6, с. 143-144].

Данные предложения являются вполне обоснованными ввиду того, что цифровой рынок является рынком для входа, на который необходимо большое количество ресурсов, так как задействуется большое количество компьютерной и иной техники, а также средств сопровождения в виде сети «Интернет», также отсутствует набор методов, используемых для контроля и предотвращения монополизации цифровых рынков. Также в виду значительных отличий цифровых

рынков от товарных должны быть в наличии особые средства выявления антиконкурентного поведения и уточнены ограничения на использование своего доминирующего положения на рынке, чтобы избежать нарушения прав других предприятий отрасли, а также прав потребителей товаров и услуг отрасли и граждан не являющихся потребителями товаров и услуг отрасли. Особенно важна защита от злоупотреблений своим доминирующим положением на рынке в отношении человека и гражданина так как высшей ценностью для общества и государства согласно действующей Конституции РФ являются права и свободы человека и гражданина, в современном мире с цифровизацией общественной жизни огромные массивы персональных данных граждан, попадающие к различным компаниям, могут быть проданы сотрудниками компании в целях личного обогащения, похищены, или использованы самой компанией в целях использования их заведомо против разрешенных согласием о персональных данных целей. Поэтому контроль за исполнением антимонопольного регулирования в цифровой экономике и наказание за его нарушение является приоритетной как с экономической, так и с правовой точки зрения.

В настоящее время в Государственной Думе Российской Федерации внесен на рассмотрение законопроект целью которого является повышение эффективности антимонопольного регулирования в условиях цифровой экономики. Документ, разработанный ФАС, вносит изменения в федеральный закон «О защите конкуренции» и иные законодательные акты Российской Федерации. Однако не все стандартные категории действующего антимонопольного законодательства могут быть эффективно применены в таких условиях. Негативным эффектом этого становится злоупотребление доминирующим положением. Для исправления ситуации необходимо ввести в законодательство правила, относимые к цифровой экономике. Должны появиться дополнительные критерии, позволяющие отнести к доминирующим субъектам владельцев крупных инфраструктурных платформ, интернет-платформ, которые обладают соответствующей рыночной властью.

Также законопроект:

- 1) «Вводит понятие сетевого эффекта;
- 2) Вводит запрет монополистической деятельности лицами, использующими в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", программы для электронных вычислительных машин для заключения сделок между продавцами и покупателями;»[5]
- 3) «Определяет правила привлечения доверенных лиц для выполнения функций по мониторингу и содействию исполнению предписания, выданного в рамках экономической концентрации, в том числе в связи с передачей технологий;
- 4) Определяет последствия неисполнения предписания антимонопольного органа, в том числе в виде выдачи в судебном порядке принудительной лицензии на использование изобретения и запрета на оборот товара на территории Российской Федерации;
- 5) Исключает «иммунитеты» для применения антимонопольного законодательства к объектам интеллектуальной собственности» [6, с. 145].

Данный законопроект содержит и другие положения затрагивающие антимонопольное регулирование цифровой экономики.

Таким образом на сегодняшний день предпринята попытка ввести антимонопольного регулирования в цифровой экономике.

Заключение

В ходе работы было выяснено следующее:

- 1) Цифровая экономика появилась сравнительно недавно и до сих пор антимонопольное регулирование ее не введено в правовое поле Российской Федерации;
- 2) Данная тема до сих пор очень актуальна и слабо разработана;
- 3) На данный момент научное сообщество и правоприменитель предлагают свои способы решения проблем антимонопольного регулирования цифровой экономики;
- 4) На современном этапе Российский законодатель стоит на этапе введения в правовое поле антимонопольного регулирования цифровой экономики.

В заключение хотелось бы сказать, что в ходе проведенного исследования были определены понятие цифровой экономики, цифровых технологий, были выявлены проблемы антимонопольного регулирования, на основе научной литературы и нормативно-правовых актов были выделены векторы развития антимонопольного регулирования в сфере цифровой экономики. В ходе исследования выяснено, что основными проблемами антимонопольного регулирования цифровой экономики являются отсутствие четкого понимания что есть цифровая экономика, какие особенности она имеет, каким образом урегулировать данный правовой пробел, но и собственно отсутствие антимонопольного регулирования цифровой экономики, что является на мой взгляд основной проблемой, которая возможно решится в самое ближайшее время с помощью законодательного решения путем внесения изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции».

Список использованных источников

1 Левченко Т.А. Учебная практика по формированию навыков исследовательской работы 38.03.01 Экономика. Бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности Год набора на ОПОП2021 Форма обучения очно-заочная/ Т.А. Левченко, В.В. Малышева/ Рабочая программа практики, Владивосток. – ВГУЭС. –2022. – С. 14

2 Нефедова М.А. Правовые проблемы антимонопольного регулирования в условиях развития цифровой экономики/М.А. Нефедова// Вопросы студенческой науки, 2020, вып. №4 (44). – С. 385-390

3 Белоусов Ю.В. Цифровая экономика: понятие и тенденции развития/Ю.В. Белоусов//Вестник Института экономики Российской академии наук, 2021, вып. №1. – С. 26–43

4 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203// СПС: «Президент России». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения 20.07.2022)

5 №6 «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года» Федеральная антимонопольная служба, утверждена протоколом Президиума ФАС России от 03.07.2019// СПС «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/561392038?ysclid=15v2z3zdw791940714> (дата обращения 20.07.2022)

6 № 160280-8 «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" (в части совершенствования антимонопольного регулирования "цифровых" рынков)» Законопроект// СПС «Система Обеспечения Законодательной Деятельности». – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/160280-8?ysclid=15vcb5yv3e137026347>(дата обращения 20.07.2022)

7 Петровский Н.М Цифровизация в сфере антимонопольного регулирования/ Н.М. Петровский, Л.И. Мазурова//Теология. Философия. Право, 2018. – № 2 (6). – С 137-146