



ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

*Электронный сборник статей
Международной научной
студенческой конференции*

(г. Иркутск, 21 марта 2025 года)

В двух частях

Иркутск 2025



УНИВЕРСИТЕТ
ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ



ИРКУТСКИЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ
(ФИЛИАЛ)

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

*Электронный сборник статей
Международной научной
студенческой конференции*

(г. Иркутск, 21 марта 2025 года)

В двух частях

Часть II

Иркутск
2025

Издается по решению редакционно-издательского совета Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. Протокол от 28.03.2025 г. № 5.

Рецензенты:

Пархоменко С. В. – профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Института, доктор юридических наук, профессор;

Ивушкина О. В. – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного права и криминологии, Восточно-Сибирский институт МВД России.

Члены редакционной коллегии:

Карпышева Ю. О. – заместитель директора Института, кандидат юридических наук, доцент;

Кравцов А. Ю. – декан юридического факультета, кандидат юридических наук;

Деревскова В. М. – заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент;

Завьялов А. Н. – заведующий кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин, кандидат педагогических наук;

Назырова Н. А. – заведующий кафедрой организации и методики уголовного преследования, кандидат юридических наук;

Рудых С. Н. – заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин, кандидат юридических наук, доцент;

Усачева Е. А. – доцент кафедры организации и методики уголовного преследования, кандидат юридических наук;

Усов А. Ю. – доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел, кандидат юридических наук, доцент.

Шиханов В. Н. – заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, кандидат юридических наук, доцент;

Юрковский А. В. – заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин, кандидат юридических наук, доцент.

Проблемы становления гражданского общества : в 2 частях : электронный сборник статей Международной научной студенческой конференции, г. Иркутск, 21 марта 2025 года. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2025. – Часть II. – 490с. – Текст : электронный.

В настоящий сборник помещены статьи участников Международной научной студенческой конференции «Проблемы становления гражданского общества» (Иркутск, 21 марта 2025 г.) по актуальным вопросам теории и истории государства и права, конституционного, административного, гражданского, уголовного, трудового, семейного, экологического права, уголовного и гражданского процесса и др.

Материалы предназначены для студентов образовательных организаций высшего образования. Все материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы.

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Буслович О. Г. Допустимость использования полиграфа для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.....	291
Гусейнов Р. Г. Регламентация стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации	295
Давыдова А. М., Пупкова А. С. О понятии электронных доказательств в уголовном процессе Республики Беларусь.....	299
Жамойта В. Г. Перспективы внедрения искусственного интеллекта в деятельность органов прокуратуры.....	303
Зисев А. Б. Особенности производства предъявления для опознания животных.....	307
Игнатьев А. А. К вопросу о законности субъекта, как критерия допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.....	311

Макаров Д. А. Подготовка государственного обвинителя к проведению допроса в суде первой инстанции.....	315
Миронова А. В. Значение акта о привлечении лица в качестве обвиняемого	320
Немцева З. Н. К вопросу об установлении истины в уголовном судопроизводстве	323
Свирская В. Д. Правовой анализ реабилитации умершего подозреваемого (обвиняемого)	327
Токарева А. А. Институт правопреемства в Уголовно-процессуальном кодексе Азербайджанской Республики.....	331
Туруло А. Ю. Фиксация лица с использованием информационных технологий как основание задержания подозреваемого	334
Цуранова Н. Л. Реализация принципа законности в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации	339

Информация об авторе

Свирская Виктория Дмитриевна – студентка 2 курса, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы (ГрГУ им. Янки Купалы).

Научный руководитель

Ковчун Татьяна Викторовна – старший преподаватель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, магистр юридических наук, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы (ГрГУ им. Янки Купалы).

УДК 343.1

Т 51

А. А. Токарева,

студентка 3 курса
ВВГУ

**Институт правопреемства
в Уголовно-процессуальном кодексе Азербайджанской Республики**

В статье автор рассматривает институт правопреемства в уголовно-процессуальном законодательстве Азербайджанской Республики, проводит анализ структуры статуса правопреемника, достоинств и недостатков регулирования института правопреемства.

Ключевые слова: правопреемник, УПК Азербайджанской Республики, статус участников уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальный закон Азербайджанской Республики (далее УПК АР)¹ содержит достаточно полную регламентацию института правопреемства. На это указывает в своём исследовании А. И. Мусаткина². По её мнению, подход, выбранный для регулирования института правопреемства в Азербайджанской Республике, представляется наиболее необычным в сравнении с подходами законодателей других государств постсоветского пространства.

В УПК АР есть две статьи по исследуемому институту: 106 «Правопреемник потерпевшего» и 106-1 «Правопреемник обвиняемого (подозреваемого)». В данной работе внимание акцентировано на правопреемнике потерпевшего.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики от 14 июля 2000 г. №907-IQ. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=11597 (дата обращения: 11.02.2025).

² Мусаткина А. И. О процессуальном правопреемстве отдельных участников уголовного судопроизводства // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2022. №6. Рр. 20–26.

В статусе любого лица, участвующего в уголовном судопроизводстве можно выделить следующую структуру: понятие; основания приобретения статуса; права, обязанности, ответственность и запреты относительно совершения определенных законом действий. В ч. 106.1 ст. 106 УПК АР азербайджанский законодатель оперирует конкретным термином для обозначения исследуемого института.

Согласно ч. 106.1. ст. 106 УПК АР правопреемником умершего потерпевшего признается один из его близких родственников, который выразил желание осуществлять права и обязанности потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Закреплённое понятие указывает сразу как на круг субъектов, которые могут выступать правопреемниками, так и на желание лица быть правопреемником.

Круг лиц, которые могут претендовать на права и обязанности правопреемника определяется ч. 106.1 ст. 106 УПК АР. В первую очередь в качестве кандидатуры рассматривается кто-то из близких родственников потерпевшего. По каким критериям и в какой очередности они призываются на роль правопреемника в уголовно-процессуальном законе не сказано. Если близких родственников у погибшего потерпевшего нет или они не могут быть допущены к участию в роли правопреемника по причине причинения потерпевшему деянием предусмотренным уголовно-процессуальным законом морального, физического или имущественного вреда (ч. 106.2 ст. 106 УПК АР), то правопреемник избирается из числа родственников. Исходя из текста ч. 7.0.32 ст. 7 УПК АР под близкими родственниками следует понимать: дедушек, бабушек, родителей, усыновителей, родных и сводных братьев и сестер, супругов, детей и усыновленных, а также внуков. В ч. 7.0.33. ст. 7 УПК АР закреплено кого подразумевать под родственниками – лиц, имеющих общих до бабушки и бабушки, родителя, усыновителя, родного или сводного брата или сестру, сына или дочь, усыновленного или внука либо их близкие родственники. Азербайджанский законодатель закрепил, что только одно лицо может выступать правопреемником, в случае если на эту роль претендуют по собственной инициативе несколько лиц, спор о выборе разрешает суд. В случае отсутствия близких родственников и родственников или при невозможности признать кого-то из них правопреемником, правопреемником по делу выступает адвокат, назначенный, в соответствии с ч. 87.2 ст. 87 УПК АР, руководителем адвокатской структуры, осуществляющей деятельность по соответствующей территории, на основании решения органа, осуществляющего уголовный процесс. Участие защитника обязательно в случае смерти потерпевшего вследствие совершенного преступления (ст. 87.2 УПК АР). Этот субъект гарантирует соблюдения прав личности, пострадавшей от противоправного деяния, даже после ее смерти.

Из смысла нормы ч. 106.3 ст. 106 УПК АР просьба лица о признании за ним статуса правопреемника принимается только при наличии достаточных оснований для такого решения. В ст. 7 УПК АР не дано определение достаточных оснований.

Презюмируется, что фактическим основанием для приобретения статуса правопреемника родственниками потерпевшего считается смерть последнего. Юридическое оформление статуса осуществляется путем принятия решения уполномоченным субъектом, то есть согласно ч. 106.3 ст. 106 УПК АР, орган, осуществляющий уголовный процесс, выносит решение о признании родственника правопреемником потерпевшего своим мотивированным постановлением при наличии достаточных оснований.

Уголовно-процессуальный закон Азербайджанской Республики в ч. 106.5 ст. 106 указывает, что правопреемник потерпевшего «замещает» его в судопроизводстве. Это значит, что к нему «переходят» все права, кроме неотъемлемых прав личности, и обязанности. Отдельно в вышеуказанной статье выделяется право на дачу показаний, а также закреплено, что правопреемник может осуществлять права и нести обязанности частного обвинителя по тем же основаниям, что и выбывший из процесса потерпевший.

В ч. 106.6 ст. 106 УПК АР перечисляются конкретные запреты для лиц, которые выступают правопреемниками. К таким недопустимым действиям азербайджанский законодатель относит: возможность примириться с подозреваемым или обвиняемым; отказываться от жалобы, принесенной потерпевшим, и от уголовного преследования в качестве частного обвинителя (только по делам частного обвинения).

Исключение из ч. 106.6 ст. 106 УПК АР составляют правопреемники, которые являлись близкими родственниками для потерявшего. Стоит отметить, что азербайджанский законодатель не только в этой норме разграничивает возможности правопреемника в зависимости от степени родства с потерпевшим. Так, в ч. 106.4 ст. 106 УПК АР, правопреемники, являющиеся родственниками, могут в любой момент сложить с себя соответствующие полномочия. Близкие же родственники не имеют такого права. Такой подход вероятно основан на традиционном понимании значения степени родства для представления чьих-либо интересов. Стоит учитывать, что близкие родственники играют более значительную роль в жизни лица, и, следовательно, могут быть лучше осведомлены о характере взаимоотношений потерпевшего с возможным обвиняемым или подозреваемым по делу, а также со свидетелями, что крайне важно для расследования некоторых категорий преступления. Благодаря близким семейным отношениям родственники могут предоставить больше информации и о предполагаемой воле лица от-

носителем некоторых уголовно-процессуальных решений. Однако стоит учитывать, что человеческие отношения не однородны и не всегда более близкие по крови родственники действительно находятся в тесных семейных отношениях, но азербайджанский законодатель не учел такие ситуации.

Права и обязанности, перечисленные в ст. 106 УПК АР, не носят исчерпывающего характера, на что указывает сама норма ч. 106.8 рассматриваемой статьи.

Институт правопреемства в том закреплении, в котором он представлен в УПК АР, имеет свои достоинства и недостатки. Но важно отметить, что положительный аспект преобладает. Полноценно регламентированы почти все структурные элементы процессуального статуса участников уголовного судопроизводства. Институт обозначен конкретным термином, дана его дефиниция, в норме присутствуют основания приобретения и прекращения статуса (не полностью раскрыты, но все-таки упомянуты). А также закреплено положение об объеме прав и обязанностей правопреемника, который аналогичен имеющемуся у потерпевшего, за исключением тех, что не отделимы от его (потерпевшего) личности.

Информация об авторе

Токарева Анастасия Андреевна – студентка 3 курса, Владивостокский Государственный Университет (ВВГУ).

Научный руководитель

Верецагина Алла Васильевна – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, кандидат юридических наук, Владивостокский Государственный Университет (ВВГУ).

УДК 343.1

Т 88

А. Ю. Туруло,

*студентка 5 курса
ИЮИ (ф) УП РФ*

**Фиксация лица с использованием информационных технологий
как основание задержания подозреваемого**

В научной статье проведен анализ нормативных положений, предусматривающих основания задержания подозреваемого. Автором предлагаются изменения в действующую редакцию Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.