

2.4. Убит родственниками либо знакомыми потерпевших, иными лицами из мести за совершенное преступление, труп скрыт<sup>1</sup>.

Указанное древо версий позволяет системно осуществлять розыск скрывшегося особо опасного преступника, по уголовному делу до настоящего времени находящему в производстве. Вместе с тем, примененные общие розыскные версии являются результатом деятельности следователя и оперативного работника, а не получены из ранее обобщенной системы знаний.

Таким образом, предлагается целесообразным построение в криминалистической науке отдельной системы знаний, содержащей сведения о типовых возможностях и приемах установления лиц, скрывшихся от предварительного расследования.

#### *Литература:*

1. Данильян А. С. Установление места нахождения похищенного имущества в процессе расследования преступлений: дис. ... канд. юрид. наук // А. С. Данильян. — Краснодар, 2011. С. 29-30.

2. Озеров И.Н., Карелина М.Д. Некоторые проблемы взаимодействия следователя Следственного комитета Российской Федерации и оперативных подразделений по розыску скрывшегося обвиняемого // Проблемы правоохранительной деятельности. 2023. № 1. С. 6-13.

3. Цыбульский Ю.В. Розыск лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда // В сборнике: Актуальные проблемы функционирования и развития государства и права на современном этапе. Материалы всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Под редакцией И.А. Ворониной. Оренбург, 2021. С. 266-271.

**Д.И. Белова**  
**А.В. Верещагина**

### **Процессуальный статус офицера по уголовному преследованию в Республике Молдова**

**Аннотация.** Под процессуальным статусом субъекта уголовного процесса понимается система прав, обязанностей и ответственности конкретного участника уголовного судопроизводства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством конкретного государства. Регламентация процессуальных статусов следователя и дознавателя в Уголовно-процессуальном законе Российской Федерации представляется не совсем удачной. Деление предварительного расследования, производимого разными субъектами, на две формы не вполне способствует процессуальной экономии. В некоторых государствах постсоветского пространства, в частности в Республике Молдова, есть опыт осуществления досудебной подготовки

---

<sup>1</sup> Архив Главного следственного управления СК России.

материалов одним субъектом. В публикации представлены результаты изучения процессуального статуса офицера по уголовному преследованию в Республике Молдова.

**Ключевые слова.** Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова, уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, офицер по уголовному преследованию, следователь, дознаватель, процессуальный статус, процессуальная самостоятельность.

## 1. Введение

Актуальность темы исследования обусловлена дискуссионностью регламентации предварительного расследования в Российской Федерации и имеющимися проблемами правоприменения в досудебном производстве, осуществляемом двумя субъектами – дознавателем и следователем. Основным звеном в механизме уголовного преследования в Республике Молдова является офицер по уголовному преследованию. Правильность принимаемых офицером по уголовному преследованию, дознавателем или следователем решений в процессе досудебного производства влияет на справедливость выносимого судом приговора.

Цель исследования: проанализировать процессуальный статус офицера по уголовному преследованию в Республике Молдова.

Для достижения сформулированной цели предполагается решение следующих задач:

- 1) обозначить организационное оформление офицера по уголовному преследованию;
- 2) определить понятие офицера по уголовному преследованию;
- 3) раскрыть содержание процессуального статуса офицера по уголовному преследованию;
- 4) выявить общее и особенное в регламентации процессуальных статусов офицера по уголовному преследованию в Республике Молдова и дознавателя, следователя в Российской Федерации.

Степень изученности темы. Учёные Российской Федерации активно изучают регламентацию процессуальных статусов дознавателя и следователя. Однако исследований, посвящённых процессуальному статусу офицера по уголовному преследованию Республики Молдова и его сравнение со статусами дознавателя и следователя в Российской Федерации нет.

Методы исследования: при исследовании применялись логико-догматический и сравнительно-правовой методы познания.

## 2. Основная часть

Офицер по уголовному преследованию (далее – Офицер) одна из ключевых фигур досудебного уголовного производства. Именно данный субъект уголовного судопроизводства на этапе уголовного преследования наделен широким диапазоном процессуальных полномочий, позволяющих решать поставленные перед ним задачи.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Молдова от 14 марта 2003 года № 122-XV (далее – УПК РМ) предварительное расследование по уголовным делам не подразделяется на формы и осуществляется назначенными Офицерами органов уголовного преследования.

В соответствии с статьей 253 УПК РМ органы уголовного преследования созданы в Министерстве внутренних дел; Таможенной службе; Национальном центре по борьбе с коррупцией и Государственной налоговой службе. В органах уголовного преследования выделяются центральные и территориальные структуры и назначенные в них офицеры по уголовному преследованию подчиняются руководителю соответствующего органа<sup>1</sup>.

Офицер как субъект уголовного судопроизводства был впервые закреплён в 2003 году с принятием УПК РМ, в котором дано понятие этого субъекта уголовного судопроизводства. Так, в соответствии со статьёй 57 УПК РМ Офицер является лицом, которое от имени государства в пределах своих полномочий осуществляет уголовное преследование по уголовным делам и совершает другие действия, специально предусмотренные законом.

Организационное оформление субъектов досудебного производства в Российской Федерации несколько отличается. Следственные подразделения есть в трёх ведомствах – Следственном комитете, Федеральной службе безопасности и Министерстве внутренних дел<sup>2</sup>. Что касается дознавателей, то перечень ведомств, в которых они могут быть созданы открыт<sup>3</sup>. На настоящий момент дознание может производиться органами внутренних дел, Федеральной службой безопасности, исполнения наказания, государственного пожарного надзора, таможни и т.д.

В соответствии со статьей 252 УПК РМ сущность уголовного преследования заключается в сборе необходимых доказательств, устанавливающих факт совершения противоправного деяния, установление лиц его совершившего и направление собранных материалов в суд.

В России, несмотря на дифференциацию предварительного расследования (ч. 1 ст. 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)) легального определения предварительного следствия нет. В научной литературе рассматриваемое понятие определяется по-разному. Так, А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский предварительное следствие определяют как основную форму предварительного расследования, осуществляемого следователем Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, федеральной службы безопасности по соответствующему уголовному делу<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова: закон от 14.03.2003 № 122-XV // БД «Законодательство Молдовы» (далее цитирование приводится по этому источнику).

<sup>2</sup> Валов С. В. Следственные органы Российской Федерации: сходства и различия // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 1(138). – С. 124-134.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (далее цитирование приводится по этому источнику).

<sup>4</sup> Смирнов А. В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник; под общ. ред. А.В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. — С. 413-414.

Исходя из содержания п. 41 ст. 5 и ст. 38 УПК РФ, следователем именуется должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Дознание, в соответствии с пунктом 8 статьи 5 УПК РФ определяется как «форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно». Понятие дознавателя российский законодатель закрепил в пункте 7 статьи 5 УПК РФ, в соответствии с которой дознаватель – это должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом. Легальное закрепление двух форм производства предварительного расследования не сказывается на сущности процедур, которые являются схожими. В больше особенностей при расследовании дела посредством дознания в сокращённой форме, которое применяется только по преступлениям небольшой или средней тяжести, совершенным в условиях очевидности и только с согласия потерпевшего. Однако не всегда преступления, на первый взгляд кажущиеся очевидными, являются таковыми. К тому же дознание в сокращённой форме в любой момент может трансформироваться в дознание в общем порядке, а дознание в общем порядке – трансформироваться в предварительное следствие.

Таким образом, предполагавшаяся введением разных форм подготовки материалов к рассмотрению в суде процессуальная экономия практически отсутствует из-за факто тождественности процедур расследования уголовного дела в форме предварительного следствия и дознания (есть лишь незначительные особенности, не носящие принципиального характера) и непродуманности регламентации дознания в сокращённой форме, что затрудняет активное применение этой процедуры по делам о преступлениях небольшой или средней тяжести, совершённых в условиях очевидности.

Перечень полномочий Офицера закреплён в части 2 статьи 57 УПК РФ, что отличается от имеющегося подхода в УПК РФ, где полномочия дознавателя и следователя рассредоточены по всему уголовно-процессуальному закону. В статьях 38 и 41 УПК РФ, закрепляющих соответственно статусы следователя и дознавателя закреплены фактически только их основные направления деятельности.

Несмотря на сопоставимость процессуальных возможностей Офицера, следователя и дознавателя, следует констатировать, что офицер по уголовному преследованию обладает большим количеством полномочий. Так, помимо общих для дознавателя, следователя и Офицера прав: передавать уголовное дело по подследственности; проводить закреплённые в законе процессуальные действия и др., офицер по уголовному преследованию обладает рядом иных полномочий, аналогов которых в уголовно-процессуальном законе России нет. Среди таких можно выделить возможность внести предложение прокурору об

обращении с ходатайством в судебную инстанцию для получения санкции на осуществление специальных розыскных мероприятий и проводить их. Также Офицер уполномочен информировать подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, пострадавшего, потерпевшего, гражданского истца о возможности прибегнуть к медиации и представлять медиатору информацию из уголовного дела, необходимую для осуществления процесса медиации, без нанесения ущерба уголовному преследованию. В УПК РФ процедура примирения сторон в форме медиации не закреплена. Однако нормы современного российского уголовно-процессуального законодательства (статьи 20, 25, 268, 318, 319 УПК РФ) создают основу для развития этой процедуры.

Таким образом, особенностями процессуального статуса офицера по уголовному преследованию, в том числе, являются: компактность закрепления полномочий; наделение правом производить специальные розыскные мероприятия, способствовать проведению медиативных процедур.

Однако нельзя не отметить и плюсы регламентации процессуальных статусов следователя и дознавателя в Российской Федерации, так, при изучении, например, главы, посвящённой следственным действиям, можно сразу увидеть те права и обязанности, которыми наделены соответствующие субъекты. Минусом здесь выступает то, что для начинающих специалистов, не привыкших к особенностям регламентации норм УПК РФ, подобный «разброс полномочий» по разным разделам УПК РФ может сильно замедлить поиск нормы и как следствие осуществляемую ими деятельность.

Также в российском уголовно-процессуальном законодательстве существует проблема, связанная с обозначением субъектов уголовного процесса, уполномоченных осуществлять те или иные процессуальные действия. При анализе глав 24 – 29 УПК РФ можно прийти к неверному выводу о том, что закрепленные в данных нормах следственные действия может проводить только следователь. Однако в статье 223 УПК РФ закреплено положение, что предварительное расследование в форме дознания производится в порядке, установленном главами 21, 22 и 24 - 29 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными главой 32 УПК РФ. Отсюда следует, что дознаватель также уполномочен проводить следственные действия, закрепленные в ранее обозначенных нормах. Логичнее сразу обозначать весь перечень субъектов, имеющих право осуществлять те или иные следственные действия.

В заключение хотелось бы коснуться ответственности данных субъектов. Офицер может быть привлечен к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих обязанностей. В Российской Федерации аналогичная ответственность распространяется на дознавателя и следователя. В целом, ответственность перед законом для указанных лиц схожа.

### 3. Заключение

Результаты анализа нормативных положений, касающихся процессуального статуса Офицера, позволяют сделать вывод о наличии интересных моментов регламентации.

Среди таких интересных положений можно выделить: 1) единство субъекта досудебной подготовки материалов; 2) системность и компактность регламентации полномочий Офицера (в УПК РМ перечень полномочий закреплен в одной статье); 3) наличие у Офицера полномочий, которые могут быть заимствованы (например, возможность обращения с ходатайством в суд для получения разрешения на осуществление специальных розыскных мероприятий) при условии допущения в уголовном судопроизводстве России применения оперативно-розыскных мероприятий как средства собирания и проверки доказательств.

#### *Литература:*

1. Валов С. В. Следственные органы Российской Федерации: сходства и различия // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 1(138). – С. 124-134. – Текст: электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44818283> (дата обращения: 31.03.2024).

2. Смирнов А. В. Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник; под общ. ред. А.В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. — 784 с. - ISBN 978-5-00156-039-5. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1902468> (дата обращения: 31.03.2024).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова: закон от 14.03.2003 № 122-XV // БД «Законодательство Молдовы» – URL: [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3833](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3833) (дата обращения: 31.03.2024).

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 07.04.2024).

**Е.А. Белых  
А.В. Мальцева**

### **Государственная тайна как объект уголовно-правовой охраны**

**Аннотация.** Данное исследование проведено с целью выполнения интегрального анализа развития законодательства в сфере государственной тайны в контексте уголовного судопроизводства. В статье выделены основные критерии, касающиеся этапов развития уголовной ответственности за разглашение государственной тайны в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** государственная тайна, Конституция РФ, правовая система, федеральный закон, Уголовный Кодекс, Российская Федерация.

На сегодняшний день в уголовном законодательстве часто встречаются такие термины как «информация», «сведения» и «тайна». Однако, за исключением 28 главы Уголовного кодекса, содержащей в себе преступления в сфере