

Влияние статуса резидента ТОР «Приморье» на деятельность организации

Литвиненко Элеонора Дмитриевна,

бакалавр

ФБГОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

Россия. Владивосток

E-mail: litvinenkoelly@mail.ru; Тел. +79502877176

ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014

В статье рассматривается проблема количественной оценки влияния статуса резидента территории опережающего социально-экономического развития (ТОР) «Приморье» на эффективность деятельности конкретной организации. В отличие от существующих методик макроуровня, оценивающих эффективность самой ТОР с точки зрения бюджетных расходов, автором предложена система показателей микроуровня, позволяющая изолировать эффект от получения преференциального режима. Рассчитаны прямой финансовый эффект, изменения рентабельности, финансовой устойчивости и деловой активности. Отмечены практическая применимость, ограничения метода (учёт только прямых эффектов, ретроспективность).

Ключевые слова и словосочетания: *ТОР Приморье, территория опережающего развития, резидент, эффективность деятельности, система показателей, экономический эффект, налоговые льготы, региональное развитие*

**The Influence of the Resident Status of the Priority Development Area “Primorye”
on the Organization’s Activities**

The article addresses the problem of quantitative assessment of the influence of the resident status of the Priority Social and Economic Development Area (PDA) “Primorye” on the performance efficiency of a specific organization. Unlike existing macro-level methodologies that evaluate the efficiency of the PDA itself in terms of budget expenditures, the author proposes a micro-level indicator system that allows isolating the effect of obtaining preferential treatment. Direct financial effects and changes in profitability, financial stability, and business activity are calculated. Practical applicability and limitations (only direct effects, retrospective nature) are noted.

Keywords: *PDA Primorye, priority development area, resident, performance efficiency, indicator system, economic effect, tax benefits, regional development*

В условиях современных экономических реалий и стремительного развития регионов России особое внимание уделяется созданию и поддержанию благоприятных условий для ведения бизнеса. Особые экономические зоны, такие как территория опережающего социально-экономического развития (ТОР) «Приморье», играют ключевую роль в привлечении инвестиций, стимулировании экономической активности и создании новых рабочих мест.

На сегодняшний момент существует разработанная методика оценки эффективности и мониторинга показателей эффективности ТОР на макроуровне [1]. Однако такой подход не применим на микроуровне (конкретных хозяйствующих субъектов). В данном исследовании мы предлагаем систему показателей которые позволили бы компании оценить характер влияния статуса резидента ТОР на эффективность деятельности организации.

Целью исследования является систематизация теоретических подходов и разработка научно-обоснованного алгоритма, позволяющего количественно измерить эффект от получения резидентства. В работе применяются методы системного анализа, финансового моделирования, сравнительного анализа и синтеза. В таблице 1 представлены различия объекте и целях оценки статуса резидента ТОР на деятельность организации.

Таблица 1 - Различие в объекте и целях оценки статуса резидента
ТОР на деятельность организации

Критерий	Постановление № 1240 (макроуровень)	Предлагаемая система показателей (микроуровень)
Объект оценки	Территория опережающего развития (ТОР) как институт	Конкретная организация – резидент ТОР
Цель	Определение эффективности использования бюджетных средств и оправданности создания ТОР	Количественное измерение влияния статуса резидента на финансовые результаты компании

Предлагаемая система показателей основана на классическом финансовом анализе, отсюда вытекает новизна предлагаемого подхода. Мы рассмотрели процедуру построения гипотетической финансовой отчётности, моделирующей деятельность организации если бы она имела статус резидента ТОР. В отличие от существующих методов, которые либо сравнивают резидентов с нерезидентами (что не позволяет контролировать отраслевые и размерные различия) [2], либо просто констатируют сумму налоговой экономии [3]. Предложенная система показателей даёт возможность количественно изолировать влияние именно статуса ТОР на ключевые показатели эффективности: рентабельность, финансовую устойчивость и деловую активность. Отличая подходов представлены в таблице 2.

Резиденты ТОР Приморье имеют преференции в части налогообложения, что устанавливается положениями п. 1.8. ст. 284 [4], ст. 284.4. [5], ст. 387 [6], ст. 394 [7], ст. 427 [8] Налогового кодекса Российской Федерации, Закона Приморского края от 19.12.2013 330-КЗ «Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в краевой бюджет, для отдельных категорий организаций, инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций» [9], Закона Приморского края от 28 ноября 2003 года 82-КЗ «О налоге на имущество организаций» [10], Решения Думы города Владивостока от 28 октября 2005 года 108 «О земельном налоге в городе Владивостоке» [11].

Наглядно налоговые преимущества для резидентов ТОР Приморье представлены на рисунке 1.

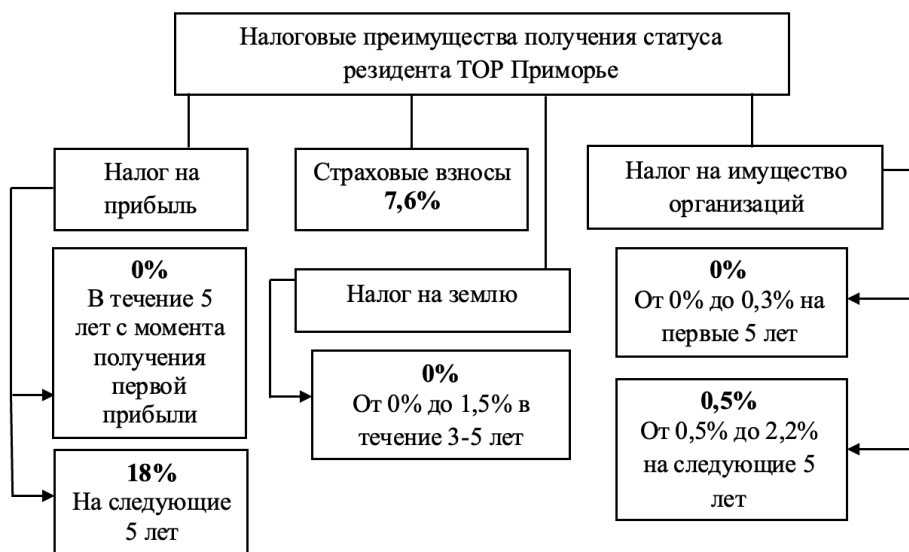


Рисунок 1 - Прямые факторы влияния статуса резидента ТОР

Административным преимуществом является режим свободной таможенной зоны, который позволяет осуществлять беспошлинный и безналоговый ввоз, хранение и использование иностранных товаров на территории ТОР, а также реэкспорт товаров.

Основаниями для использования этого режима являются:

– Федеральный закон № 473-ФЗ [12];

– Постановление Правительства РФ № 629 [13];

– Приказ Федеральной таможенной службы России от 09.06.2015 № 1116, который устанавливает порядок учета товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, а также порядок отчетности по таким товарам [14];

– Приказ Федеральной таможенной службы России от 13.10.2015 № 2034, который определяет требования к оборудованию и обустройству участков территории опережающего развития для целей таможенного контроля [15].

К числу прочих преимуществ относятся неналоговые льготы, предоставляемые резидентам ТОР, например [16]:

– приоритетное подключение резидентов к объектам инфраструктуры;

– обеспечение инфраструктуры площадок ТОР за счет бюджетных средств;

– льготная процентная ставка по кредитам;

– возможное возмещение части затрат инвесторам на строительство объектов транспортной, инженерной, энергетической и иной инфраструктурой;

– приоритетное подключение к объектам инфраструктуры в режиме поддержки административного сопровождения;

– возможность привлечения резидентом иностранных работников без учета, существующих на территории региона квот по упрощенной процедуре.

На основе проведенного теоретического анализа предлагается система показателей оценки влияния статуса резидента ТОР «Приморье» на экономическую эффективность деятельности организации. Ключевой принцип – построение и сравнение двух сценариев: фактического («без резидентства») и контрфактического, («с резидентством»). Разница в показателях эффективности между этими сценариями и будет являться количественной мерой искомого влияния. Рассчитаем прямой финансовый эффект от использования преференций который представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет экономии от использования преференций

Наименование показателя	Расчет
Экономия по налогу на прибыль ($\Delta_{\text{нп}}$)	Налогооблагаемая прибыль $\times$ (Стандартная ставка налога на прибыль - Льготная ставка налога на прибыль)
Экономия по страховым взносам ($\Delta_{\text{св}}$)	Фонд оплаты труда $\times$ (Стандартный тариф взносов - Льготный тариф взносов)
Экономия по налогу на имущество ($\Delta_{\text{ни}}$)	Среднегодовая стоимость облагаемого имущества $\times$ (Стандартная ставка налога на имущество - Льготная ставка налога на имущество)
Экономия по земельному налогу ($\Delta_{\text{зн}}$)	Кадастровая стоимость земельного участка $\times$ (Стандартная ставка земельного налога - Льготная ставка земельного налога)

Следующий этап – это корректировка для моделирования сценария «с резидентством». Гипотетические показатели отчета о финансовых результатах рассчитываются путем «выбытия» сэкономленных сумм из состава расходов.

Таблица 3 - Корректировка отчета о финансовых результатах

Показатель	Расчет
Гипотетическая себестоимость (операционные расходы)	Фактические расходы - $\Delta_{\text{св}}$
Гипотетические прочие расходы (управленческие/коммерческие в зависимости от учётной политики)	Фактические прочие расходы - $\Delta_{\text{ни}}$ - $\Delta_{\text{зн}}$

Продолжение таблицы 3 - Корректировка отчета о финансовых результатах

Показатель	Расчет
Гипотетическая себестоимость продаж (если СВ относят на себестоимость)	Фактическая себестоимость - $\Xi_{\text{св}}$
Гипотетическая прибыль до налогообложения	Фактическая прибыль до налогообложения + ($\Xi_{\text{св}}$ + $\Xi_{\text{ни}}$ + $\Xi_{\text{зн}}$)
Гипотетический налог на прибыль	Гипотетическая прибыль до налогообложения x льготная ставка налога
Гипотетическая чистая прибыль	Гипотетическая прибыль до налогообложения + Гипотетический налог на прибыль

Корректировка Бухгалтерского баланса: корректируется величина нераспределенной прибыли нарастающим итогом с момента получения статуса резидента.

Гипотетическая нераспределенная прибыль = Фактическая нераспределенная прибыль_{кг} - Фактическая чистая прибыль_{тг} - Гипотетическая чистая прибыль.

Соответственно, на ту же величину корректируется и валюта баланса, например, за счет уменьшения статьи «Денежные средства и денежные эквиваленты».

Заключительный этап – это расчет и сравнение показателей эффективности, представленный в таблице 4.

Таблица 4 – Расчет показателей эффективности

Группа показателей	Показатель	Формула	Ожидаемый эффект от статуса ТОР
Рентабельность	Рентабельность продаж по чистой прибыли (ROS)	ЧП / Выручка	Рост за счёт снижения ставки налога на прибыль (5% вместо 25% первые 5 лет) и уменьшения страховых взносов (с 30% до 7,6%)
	Рентабельность активов (ROA)	ЧП / Средняя величина активов	Рост за счёт: 1) увеличения ЧП (налоги); 2) ускоренной амортизации (коэф. до 2) → снижение балансовой стоимости ОС → уменьшение знаменателя
	Рентабельность собственного капитала (ROE)	ЧП / Средний СК	Рост (при прочих равных) за счёт прироста ЧП; эффект может усиливаться, если СК растёт медленнее ЧП
Финансовая устойчивость	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (>0.1)	(СК - ВОА) / ОА	Рост за счёт: ускоренная амортизация снижает ВОА быстрее → высвобождение средств в оборотные активы; экономия на налогах увеличивает ЧП → пополнение СОС
Деловая активность	Рентабельность затрат (ROC)	Прибыль от продаж / Полная себестоимость	Рост из-за снижения страховых взносов (часть ФОТ) и налога на имущество
	Коэффициент оборачиваемости активов	Выручка / Средняя величина активов	Рост (умеренный): ускоренная амортизация уменьшает активы при той же выручке;

			инвестиционная поддержка TOP может увеличить выручку
--	--	--	---

Для каждого показателя рассчитывается абсолютное и относительное отклонение (Δ), которое и характеризует влияние статуса резидента. Например, $\Delta ROA = ROA_{\text{факт}} - ROA_{\text{гипот}}$

Сравнение изменений по разным показателям позволяет определить, какие именно аспекты эффективности в наибольшей степени чувствительны к преференциальному режиму.

Таким образом изоляция эффекта статуса TOP происходит за счёт построения контрфактического (гипотетического) сценария «без резидентства» путём обратного добавления всех налоговых и амортизационных преференций в расходы и корректировки налога на прибыль по стандартной ставке.

Ключевые преимущества разработанной методологии заключаются в следующем:

1. Изоляция эффекта: Главное достоинство подхода – способность количественно отделить эффект от получения статуса резидента от прочих рыночных, отраслевых и внутрифирменных факторов, что позволяет получить «чистую» оценку влияния государственных мер поддержки.

2. Объективность и количественная измеримость: система показателей оперирует не качественными суждениями, а конкретными финансовыми показателями, рассчитанными на основе официальной бухгалтерской отчетности.

3. Практическая применимость: Алгоритм оценки достаточно прост для внедрения в практику финансовых служб компаний-резидентов. Он не требует сложного математического аппарата или сбора труднодоступной информации.

Вместе с тем, необходимо честно признать и ограничения предложенной методологии, которые определяют границы ее применимости:

1. Фокус на прямых финансовых эффектах: В текущей версии система показателей учитывает преимущественно прямые, легко монетизируемые факторы (налоговые льготы, сниженные взносы). Косвенные и нематериальные эффекты, такие как снижение административных барьеров, улучшение деловой репутации, синергия от кластерного взаимодействия или облегченный доступ к рынкам, остаются за рамками количественной оценки. Их влияние опосредованно растворяется в общих финансовых результатах, но не выделяется отдельно.

2. Зависимость от качества данных: Точность и надежность расчетов напрямую зависят от полноты и достоверности исходной финансовой и управленческой отчетности. Любые искажения в учете приведут к неверным итоговым оценкам.

3. Ретроспективный характер: Методология ориентирована на анализ свершившихся фактов и не предназначена для прогнозирования. Она констатирует эффект за прошедший период, но не моделирует будущие траектории развития.

Список использованных источников

1 Постановление Правительства РФ от 23.09.2019 N 1240 (ред. от 01.02.2021) «Об утверждении методики оценки эффективности и мониторинга показателей эффективности территорий опережающего социально-экономического развития, за исключением территорий опережающего социально-экономического развития, созданных на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)»
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_334390/

2 Белёв С.Г., Ветеринаров В.В., Козляков Г.С., Сучкова О.В. Территории опережающего развития как инструмент поддержки предприятий в российских моногородах. Финансы: теория и практика. 2021;25(6):54-67.DOI: 10.26794/2587-5671-2021-25-6-54-67

<https://cyberleninka.ru/article/n/territorii-operezhayuschego-razvitiya-kak-instrument-podderzhki-predpriyatiy-v-rossiyskih-monogorodah/viewer>

3 Шаталова О.М., Лихопуд С.А. Оценка эффективности проектов в режиме

ТОР: прикладные решения по методическому и инструментальному обеспечению // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2025. Т. 19, № 2. С. 15-28. DOI: 10.14529/em250202

5 «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 13.12.2024). Статья 284. Налоговые ставки // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/eb9180fc785448d58fe76ef323fb67d1832b9363/ (дата обращения 10.01.2025)

6 «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 13.12.2024). Ст. 284.4 Особенности применения налоговой ставки к налоговой базе, определяемой налогоплательщиками, получившими статус резидента территории опережающего развития в соответствии с Федеральным законом «О территориях опережающего развития в Российской Федерации», статус резидента свободного порта Владивосток в соответствии с Федеральным законом «О свободном порте Владивосток» либо статус резидента Арктической зоны Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=493219&dst=102651#Pe48RaUynNTS7bl> (дата обращения 10.01.2025)

7 «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 13.12.2024). Статья 387. Общие положения. // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/fe0bf8fd35bf98d9d68a14f1a0237b0b1f6e25f7/ (дата обращения 13.01.2025)

8 «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 13.12.2024). Статья 394. Налоговая ставка. // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/fd2ac88b2311a6053a128cfa43aa07672e826213/ (дата обращения 13.01.2025)

9 «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 13.12.2024). Статья 427. Пониженные тарифы страховых взносов // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/c5c16c86f95c5db63601047b1c0a5942bd77c824/ (дата обращения 13.01.2025)

10 Закон Приморского края от 19.12.2013 N 330-КЗ (ред. от 04.07.2023) «Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в краевой

бюджет, для отдельных категорий организаций, инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций» (принят Законодательным Собранием Приморского края 19.12.2013) // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/30176576/> (дата обращения 13.01.2025)

11 Закон Приморского края от 28.11.2003 N 82-КЗ «О налоге на имущество организаций» (принят Законодательным Собранием Приморского края 27.11.2003) // СПС «Консультант Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW020&n=9031#IYFFRaUEDAvp1u1Y1> (дата обращения 13.01.2025)

12 Решение от 28 октября 2005 г. № 108 «О Земельном налоге в городе Владивостоке» (ред. от 05.08.2022) // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/30113690/> (дата обращения 13.01.2025)

13 Федеральный закон от 29.12.2014 N 473-ФЗ (ред. от 23.11.2024) «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.01.2025) // СПС «Консультант Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=481618&dst=100001#OdtyQaUeqiLS6VNr> (дата обращения 08.01.2025).

14 Приказ ФТС России от 09.06.2015 N 1116 «Об установлении порядка ведения учета товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, применяемую на участках территорий опережающего социально-экономического развития, и товаров, изготовленных (полученных) с использованием иностранных товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, применяемую на участках территорий опережающего социально-экономического развития, форм отчетности о таких товарах, порядка заполнения этих форм и порядка и сроков представления в таможенный орган отчетности о таких товарах» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.08.2015 N 38428) // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_184346/ (дата обращения 16.01.2025)

15 Приказ ФТС России от 13.10.2015 N 2034 «Об определении Требований к оборудованию и обустройству участка территории опережающего социально-экономического развития для целей таможенного контроля» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.12.2015 N 40116) // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190767/ (дата обращения 16.01.2025)

16 Постановление Правительства РФ от 25.06.2015 N 629 (ред. от 27.05.2023) «О создании территории опережающего развития «Приморье» // СПС «Консультант Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=448707#uod1RaUECD4LwVy5> (дата обращения 08.01.2025).