


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА,
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

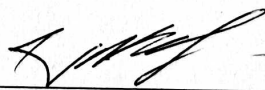
ОТЧЕТ
по учебной практике по получению навыков
исследовательской работы
Цифровизация и транзакционные издержки

Студент
гр. БМН-21-02



В.И. Малкина

Руководители
канд. социол. наук, доцент



М.Г. Масилова

ассистент





А.А. Вертинова

Нормоконтролер
ассистент



А.А. Вертинова

Владивосток 2022


15.06.2022


ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
на учебную практику по получению навыков исследовательской работы

Студент: Малкина Валерия Ивановна

Группы: БМН-21-2

Срок сдачи: 14.06.2022 – 25.06.2022

Содержание отчета по учебной практике по получению навыков исследовательской работы:

Введение: определить цель и задачи практики, основные методы, необходимые для их достижения (Объем – 1 страница)

Раздел 1. Характеристика исследуемой проблемы по теме «Цифровизация и транзакционные издержки»

Краткое содержание исследуемой проблемы и ее актуальность, степень разработанности Исследуемой проблемы (перечень авторов, внесших вклад в решение проблемы; отражение проблемы в государственных нормативных документах и т.п.); цель и задачи исследования (УК-1.1в, УК-1.3в).

Раздел 2. Современное состояние исследуемой проблемы

Сущность исследуемой проблемы в авторском изложении с иллюстрацией, статистическим и аналитическим материалом, перспективы дальнейших исследований по данной теме (УК-1.1в). (Объем двух разделов – 10-12 страниц)

Заключение. В заключении обобщается изложенный в отчете материал, делаются выводы. (Объем – 1-2 страницы)

Список использованных источников (включаются источники не старше 2017 года).

Составить список литературы с использованием Интернет-ресурсов, электронно-библиотечных систем, справочно-консультационных систем.

Руководитель
ассистент кафедры ЭУ

А.А. Вертинова

Задание получил:

В.И. Малкина

РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Студент – Малкина Валерия Ивановна
Кафедра - экономики и управления

гр. БМН-21-2

Руководитель практики – Вертинова А.А

| Этапы практики | Виды работы | Срок выполнения | Отметка руководителя о выполнении |
|----------------------|---|-----------------|-----------------------------------|
| 1. Подготовительный | Организационное собрание | 07.02-21.02 | <i>Верт</i> |
| 2. Исследовательский | Формулировка целей и задач исследования Анализ содержания исследуемой проблемы, степени ее актуальности и разработанности; формулировка цели исследования; формулировка задач исследования; разработка плана исследования | 22.02-31.03 | <i>Верт</i> |
| 3. Аналитический | Подбор и анализ информации по теме исследования Определение списка источников, необходимых для решения поставленных задач; сбор, систематизация и анализ информации; формулировка выводов; определение возможных направлений дальнейших исследований по выбранной теме | 01.04-13.06 | <i>Верт</i> |
| 4. Заключительный | Подготовка, оформление и сдача отчета по практике | 14.06-25.06 | <i>Верт</i> |

Руководитель учебной практики
ассистент кафедры ЭУ

Верт

А.А. Вертинова

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| 1 Характеристика исследуемой проблемы по теме «Цифровизация и транзакционные издержки» | 4 |
| 2 Современное состояние исследуемой проблемы | 7 |
| Заключение | 14 |
| Список использованных источников | 15 |

Введение

Учебная практика по получению навыков исследовательской работы.

Целью прохождения учебной практики по получению навыков исследовательской работы является закрепление полученных теоретических знаний и формирование первоначальных умений и навыков в области проведения исследований, направленных на решение поставленных задач.

Основными задачами практики являются:

- закрепление теоретических знаний по изученным дисциплинам (модулям);
- формирование навыков поиска информации, необходимой для решения поставленных задач;
- развитие умения критически оценивать, обобщать и использовать полученную информацию, формулировать выводы и заключения.

Основными методами исследования являются: сбор, обобщение и систематизация информации, анализ статистических данных, источников периодической и непериодической печати.

Отчет содержит введение, два раздела, заключение и список использованных источников. Во введении определены цель и задачи практики, основные методы, необходимые для их достижения. Первый раздел посвящен краткому содержанию исследуемой проблемы и ее актуальности, степени разработанности исследуемой проблемы, а так же цели и задачам исследования. Второй раздел посвящен сущности исследуемой проблемы в авторском изложении с иллюстрациями, статистическими и аналитическими материалами, и перспективе дальнейших исследований по данной теме. В заключении обобщается изложенный в отчете материал, и делаются выводы. Список использованных источников составлен с использованием Интернет-ресурсов, электронно-библиотечных систем и справочно-консультационных систем.

1 Характеристика исследуемой проблемы по теме «Цифровизация и транзакционные издержки»

Целью исследования является изучение транзакционных издержек и влияние на них цифровизации.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- Изучить определение понятия «транзакционные издержки»;
- Изучить определение понятия «цифровизация»;
- Найти информацию о современном состоянии транзакционных издержек в условиях цифровизации;
- Выявить влияние цифровизации на транзакционные издержки.

Об актуальности данной проблемы свидетельствует тот факт, что в силу происходящих качественных изменений в обществе стала изменяться и цифровизация экономики. Возникающие процессы указывают на современный период менеджмента в производстве и реализации товаров, работ и услуг, а вдобавок в основных процессах в зависимости со сквозным использованием обновленных информационных технологий. Формы соприкосновения по принципу группировки информационных платформ побуждают к осуществлению своеобразных экономических технологий на практике. Современные возможности и способы обработки данных, установленные для создания, передачи, хранения и отображения информационного продукта оказывают давление на величину транзакционных издержек при контакте экономических агентов.

Получившиеся транзакции предоставляют обмен информацией и ее толкование, так же от них рассчитывается качество дальнейших сотрудничеств, что равным образом побуждает к разработке отношений сторон друг с другом, формированию правил поведения, улучшению мотивов поведения, преобразованию системы ценностей, а также в нынешнее время продвижению результатов информационно-компьютерных технологий.

Термин «транзакционные издержки» сложился в среде неoinституционализма, который зарождался в отказе от неоклассических форм. Позиции раскрыты в научных трудах ученых, а именно Р. Коуза, К. Эрроу, Д. Дэвиса, Я.

Корнаи и М. Уорда. Положение транзакционных издержек сообщает о себе в 60 – 70 годы в Западной Европе и США в научных произведениях ученых того времени, как Г. Демсец, М. Пейли, П. Джей, М. Олсон и др. Больше всех научных деятелей характеризует данный подход О. Уильямсон [1].

Эмпирическое исполнение теории транзакционных издержек присутствует в работе американских ученых Д. Норта и Дж. Уоллеса. В работах отечественных авторов эта проблема сложилась в попытках разъяснить затраты, которые имеют сущность транзакционных издержек, в понятиях интересов, поведенческих моделей, культурных традиций и прожитого социального опыта. Попытки включения в использование самого понятия «транзакционных издержек» преподнесены преимущественно на ступени развития научных категорий экономической теории. Особенное исключение описывают в работах таких авторов, как В. Радаев, Р. Капелюшников, В. Кокорев и В. Курченков. Цифровизация экономических процессов определяет обширную поддержку в научных сферах, так же в числе сторонников институционализма.

Институциональная теория, пользуясь теорией информации, с помощью методов синтеза рассматривает транзакционные издержки и способствует вести поиск подходящих экономических отношений. Российская экономика по сопоставлению с другими странами отличается высоким их уровнем, в том числе в зоне спецификации и защиты прав собственности, что часто рассматривается в научной литературе.

В нынешних экономических исследованиях все активнее разбираются результаты расширения блокчейн-технологий для экономических систем. Находясь цифровой технологией, допускающей за счет обслуживания распределительных реестров и алгоритмов соглашений реализовывать децентрализованные транзакции между участниками с равными правами, блокчейн формируют серьезную цифровую трансформацию. Выдвигаясь как новый инструмент легитимации транзакций, он стимулирует многие крупные компании трансформировать свои бизнес модели и переключаться на блокчейн-платформы, а прави-

тельства – активно приобретать стратегические документы по регулированию национальных систем блокчейн.

Обращаясь к мнению сторонников теории транзакционных издержек, Д.П. Фролов демонстрирует ограниченность понимания институциональной сущности блокчейна только с положений минимизации транзакционных издержек и устранения посредничества. По мнению Фролова: «Блокчейн-технологии не только снижают транзакционные издержки, но и позволяют увеличить транзакционные ценности для экономических субъектов за счет возникновения иных позитивных транзакционных эффектов на базе блокчейна» [2]. Здесь говорится о том, что институциональные технологии, которые обслуживают движение любой транзакции, не считая основного результата, развивают сопутствующий институциональный результат. И экономия на транзакционных издержках по всей вероятности будет незначительной долей данного результата. Описать данный результат, поможет раскрытие сложной структуры блокчейна в закономерности вызываемых им транзакционных эффектов.

Например, увеличение цифровых технологий и цифровых платформ вызывает отдельные группы транзакционных издержек:

- Издержки сопротивления цифровизации появляются от неподготовленности экономического агента функционировать с цифровыми технологиями. Они несут дополнительные издержки, в той ситуации, если институциональная среда принуждает их к этому функционированию.

- Издержки цифрового сопротивления появляются от «провалов» цифровых платформ и помещенной в них конфликтности, в том случае цифровая платформа не подготовлена, как следует скоординировать деятельность участников транзакций и подготовить один в один условия.

Улучшение классификационной структуры транзакционных издержек, гарантирует качественный подход к управлению, и составляет одну из главных задач науки, которой приходится предоставлять консультационную поддержку нынешним экономическим процессам, и в том числе процессам, которые характеризуют переход к цифровой экономике.

2 Современное состояние исследуемой проблемы

Трактовка понятия «цифровизация» сложилась в последнее пятилетие XX века, когда в 1995-ом году американский информатик Н. Негропonte из Массачусетского университета огласил термин «цифровая экономика» [3]. Стратегия изменения информационного общества в России на 2017-2030 годы, утвержденная Указом Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203, предлагает следующее определение: «Цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг» [4]. Поэтому, понятие «цифровизация» свидетельствует о процессе перехода к цифровой экономике.

По мнению Р. Коуза: «Трансакционные издержки – это разного типа издержки, которые предназначены для использования механизма цен, осуществления трансакций обмена на открытом рынке, рыночных трансакций или просто рыночных издержек». Со временем С. Далманом было представлено определение: «Трансакционные издержки – это издержки на сбор и обработку информации, на проведение переговоров и принятие решений, на осуществление контроля и на принуждение партнеров к выполнению условий контракта» [5].

В дальнейшем под трансакционными издержками начали понимать любые виды издержек, возникающие в результате коммуникации экономических агентов независимо от места его реализации – на рынке или внутри организаций, так как в результате любого делового сотрудничества, осуществляющегося в рамках иерархических структур (например, фирмы), также появляются трения и потери. Категория трансакции предполагает разные аспекты обмена, такие как материальные (обмен товарами), так и контрактные (обмен различными видами деятельности или юридическими обязательствами). Этот факт важен тем, что в нынешних условиях экономика оказывается на пути новой трансформации, которая связана с глобальной цифровизацией. В принципе цифровой эконо-

номики лежат именно нематериальные активы, для нее свойственны массовое использование данных, повсеместное внедрение многосторонних бизнес-моделей, а также проблемы в определении юрисдикции, где собирается стоимость.

Вследствие этого, именно транзакционные издержки оказываются для желающих торговать толчком к внедрению различных форм деловой практики, содействующих сокращению транзакционных издержек в ситуации, когда затраты по выработке этих форм получаются меньше, чем экономия на транзакционных издержках.

Отметим что, в работах Р. Коуз объяснил фундаментальную роль транзакционных издержек в процессе образования институтов, создающих экономическую систему. Изменение его идей сложилось в возникновении разнообразных подходов для классификации транзакционных издержек. Так, вдохновившись работами Р. Коуза, О. Уильямсон выдвинул две основные группы транзакционных издержек: *ex ante* (издержки, образуемые до сделки) и *ex post* (издержки, образуемые после сделки) [6].

Классификация и состав транзакционных издержек в условиях цифровизации, представлена на рисунке 1.

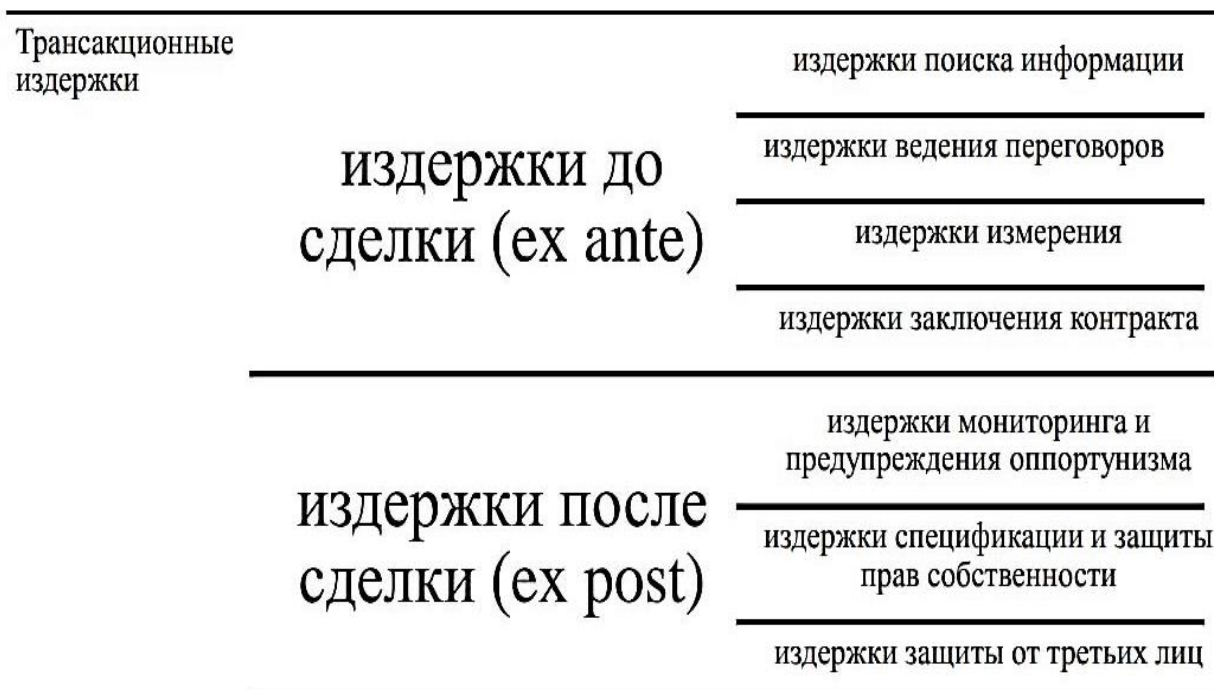


Рисунок 1 – Классификация и состав транзакционных издержек в условиях цифровизации

Издержки до сделки (*ex ante*):

1) Издержки поиска информации соединены с поиском альтернатив и обработкой больших массивов данных. Действительным является тот факт, что нынешняя экономика описывается колоссальным объемом различного рода данных, разнообразностью и быстротой их обновления. В конечном итоге стандартные методы и инструменты работы с информацией оказываются недостаточно эффективными.

Уменьшение затрат на сбор и обработку информации снижает и транзакционные издержки. За исключением обширного выбора технологических решений в пространстве поиска информации путем использования разного рода поисковых систем, в условиях цифровой экономики облегчается задача привлечения целевой аудитории через глобальные сети Интернет [7].

Только одним из технологических прорывов в контексте заявленного оказалась концепция блокчейна, созданная в формате компонента криптовалюты – биткойна. В техническом подходе блокчейн является базой данных – цифровым реестром данных об проведенных сделках, транзакциях, реализованных контрактах. В нем могут сохраняться любые данные, расположенные по всему миру, а не существующие на одном сервере. Такая децентрализация информации охраняет реестр от включения внешних изменений, что позволяет гарантировать прозрачность и актуальность хранящихся в нем данных. Применение этой технологии может уменьшить транзакционные издержки компаний в зависимости от вида деятельности и отрасли от 20-40 процентов от их первоначального объема.

2) Издержки ведения переговоров, прежде всего, связаны с обсуждением условий обмена, выбора формы сделки и т.п. Нынешние средства коммуникации предоставляют решать все эти вопросы без личной встречи заинтересованных сторон, опосредованно (косвенно, на расстоянии). При этом в условиях цифровой экономики действует возможность автоматизации коммуникаций продавца с потребителем. Такое обстоятельство объясняет популярность интернет-торговли, уменьшившей цепочку посредников. Для осуществления пе-

реговоров также действует много технических решений, способствующих обсуждению условий заключения контрактов в онлайн среде с использованием аудио и видео конференций. В свою очередь заключение контрактов облегчилось при введении электронной цифровой подписи, которая предоставляет заключать контракты в электронной форме с поддержкой их юридической силы.

Очередным нововведением стал умный контракт (Smart contract). Идея его была представлена Н. Сабо в 1994 году, а осуществление же стало возможным лишь в 2008 году, что связано с приходом все той же технологии блокчейн, о которой говорилось ранее [6].

Умный контракт представляет компьютерный алгоритм, созданный для заключения и поддержания договорных обязательств с помощью использования технологии блокчейн. Предоставляя гарантию перевода средств или осуществление разных действий после реализации сторонами контракта отмеченных в нем обязательств, он может быть применен для любых сделок. Автоматизированное исполнение требований в рамках контракта возможно в специальной среде, допускающей автоматизирование исполнения всех его пунктов. Также все взаимоотношения между сторонами обязаны быть математически формализованы и иметь четкую логику выполнения. Это дает возможность алгоритму смарт контракта проверить достижение или нарушение его пунктов и совершать соответствующие решения в автоматическом режиме для обеспечения достоверности выполнения договорных обязательств.

3) Издержки измерения. Этот класс транзакционных издержек планирует выполнение измерений, затраты на которые будут расти с увеличением требований к точности. А вот снизить такие издержки можно путем стандартизации. При этом цифровизация меняет процессы стандартизации. Так, цифровая экономика через призму стандартизации может планировать, например, разработку цифровой модели изделия и выполнение виртуальных измерений, организацию электронной сертификации или использование цифровых процессов для создания стандартов. Кроме того, использование информационных технологий способствует хранить большой объем данных, относящихся к измерениям [8].

4) Издержки заключения контракта показывают затраты на юридическое или нелегальное (неформальное оформление сделки), частое поддержание юридической стороны сделки. Главный инструмент для уменьшения такого рода затрат – применение стандартных (типовых) договоров.

Кроме типовых договоров цифровая среда готова предоставить преимущество конструирования контрактов выбирая это или другое правовое решение. За исключением озвученного, особенность подписания договоров в цифровой форме с применением электронной цифровой подписи в равной степени позволяет сократить транзакционные издержки. Для подписания договора необходимо нескольких простых действий равных клику мыши, использованию электронной цифровой подписи или отпечатку пальца. К сожалению, в России на сегодняшний день цифровой документооборот до сих пор не получил достаточного распространения. Поэтому, в этом направлении присутствует серьёзный потенциал для снижения транзакционных издержек.

Издержки после сделки (*ex post*):

1 Издержки мониторинга и предупреждения оппортунизма. Они относятся к затратам на контроль за соблюдением условий сделки и устранение уклонения от осуществления этих условий.

К сожалению, цифровая среда, выдвигая большое количество решений облегчающих жизнь пользователя, сохраняет в себе риски, которые пока что не получилось до конца исключить, во всяком случае, большая численность разработчиков постоянно стараются над увеличением уровня безопасности и доверия к технологиям со стороны многочисленной аудитории, государственных органов и других институтов. В то время как отрасль информационной и кибербезопасности постепенно предотвращает проблему за проблемой, уже следующие – появляются на горизонте. Во всяком случае, пока что выгоды от информационных и цифровых технологий несут значительный перевес перед имеющимися недостатками.

2 Издержки спецификации и защиты прав собственности. Необходимо подчеркнуть, что получение прав собственности не только практического, но и

академического значения, а наряду с тем понимание основательности правового аспекта спецификации прав собственности и обмена ими, связанного со значительными издержками, считается главным достижением институционализма. Тем временем для цифровой экономики своеобразно направление качественных трансформаций традиционных отношений собственности в сторону постоянного размывания прав собственности, которое рассматривается в экономике как неполнота спецификации интеллектуальной собственности из-за искаженности, отсутствия точной определенности и полноценной защиты этих прав [9].

Связано это, во-первых, с возникновением иных объектов собственности (массивов больших данных, аватарок, геймплееров и др.). Во-вторых, с трудностью установления субъектов собственности. В настоящее время большинство цифровых объектов, с позиции действующего законодательства, не признаются объектами прав собственности, а появление их возникает только в пределах договоров между контрагентами. В скором времени прежние аватарки, никнеймы, геймплееры или массивы больших данных в этом или другом виде могут оказаться приравнены к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности. В-третьих, со сложностью или нереальностью обеспечения защиты. Ошибкой будет приспособить их защиту к традиционным договорным формам обращения с так называемыми аналоговыми объектами. В-четвертых, с ограничениями со стороны государства. В тоже время, цифровая экономика может представить ряд решений для этих проблем, например, платформенные решения, составленные на технологии распределенных реестров и разрешающие любым пользователям эффективно управлять своей интеллектуальной собственностью с их поддержкой.

На самом деле, цифровые сервисы и платформы обеспечивают способность конструировать весьма трудные взаимоотношения, гарантировать их своевременное фиксирование и выполнение обязательств, кроме этого своевременно получать и использовать интеллектуальный и творческий продукт. И здесь на помощь может прийти технология блокчейн, позволяющая зарегистри-

ровать все стадии жизненного цикла интеллектуальной собственности от момента ее создания и каждого случая использования, формировать распределительный реестр, хранящий информацию о конечном продукте.

3 Издержки защиты от третьих лиц содержат затраты на защиту от претензий третьих лиц (государство) на долю полного эффекта, приобретенного в результате сделки. Такая категория в равной степени связана с массой потенциальных угроз, которые включает в себя цифровая среда. К примеру, российский сегмент сети Интернет, увеличивая регуляторную мощь, проверяет разные инструменты, сдерживающие свободы, которые были доступны раньше интернет-компаниям и пользователям.

Блокирование миллионов IP-адресов, доменных имен, протоколов, мессенджеров, социальных сетей и других сервисов обозначат конец периода свободного и бесконтрольного Интернета в РФ. Создавая также платформу для поддержания внутреннего рынка сервисов, возможности функционирования безопасных, включая финансовых сервисов, увеличивая роль государства в сети интернет и исполнения отдельных норм Федерального Законодательства.

Отказываясь от этого часть цифровых компаний, переходит в юрисдикции, где их деятельность меньше ограничена, а транзакционные издержки для этих компаний, ведущих деятельность на территории РФ, а также противодействуя техническим ограничениям значительно увеличиваются.

Вторжение цифровых технологий в разные сферы экономики, а также цифровизация государственных и социальных сфер будет содействовать снижению транзакционных издержек и росту уровня комфорта социально-экономической среды [10].

Таким образом, проведенный нами анализ транзакционных издержек в условиях цифровой экономики показывает, что решительно снижается уровень транзакционных издержек из-за цифровизации и применения новых технологий, также блокчейна. Разумеется, что появление новых инструментов и массовое введение цифровых технологий поддерживает ускорение и снижение рыночных транзакций.

Заключение

Отчет по учебной практике по получению навыков исследовательской работы составлен по результатам изучения проблемы на тему: «Цифровизация и транзакционные издержки».

Поставленные задачи в рамках учебной практике по получению навыков исследовательской работы были выполнены. Решена проблема обобщения характерных черт поведения транзакционных издержек в период возрастающего влияния цифровых технологий на экономику. В процессе исследования сформулировано понятие самих транзакционных издержек, а кроме этого актуализирована их классификация. На плодотворность работы субъекта выражает давление, как рациональное расходование ресурсов, так и осуществление эффективных экономических связей с внешними контрагентами (производителями и потребителями), денежно-кредитной и финансовой системой с применением сквозных технологий и ИКТ.

Есть основания заявлять, что серьезную важность содержит не только уровень транзакционных издержек, но также структура, распространение между сторонами экономического обмена. Таким образом, задача государства заключается в организации и сопровождении функционирующей новой цифровой инфраструктуры, поддержании цифровой экономики действительными нормативно-правовыми актами, оказывающей поддержку спецификации и защите прав собственности с меньшими затратами.

Основной тенденцией является введение принципов цифровой экономики, что даст возможность организовать институциональную среду, подходящую новым требованиям и современным условиям, сократить транзакционные издержки и по большому счету увеличить эффективность экономики. В ходе исследования установлены положения научных основ механизма устройства транзакционных издержек в структуре коммуникации экономических субъектов на фоне глобальной цифровизации в категориях институциональной экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Шумакова О.В., Крюкова О.Н. Новые транзакционные затраты и глобальная цифровизация // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-transaktsionnye-zatraty-i-globalnaya-tsifrovizatsiya> (дата обращения: 28.05.2022).
- 2 Рыжкова М.В., Чиков М.В. Транзакционные эффекты развития блокчейн-технологий // Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transaktsionnye-effekty-razvitiya-blokcheyn-tehnologiy> (дата обращения: 28.05.2022).
- 3 Цифровизация в России и за рубежом: немного истории – Текст: электронный // Цифровизация: [сайт]. – 2021. – URL: <https://www.big-dataschool.ru/wiki/> (дата обращения: 16.05.2022).
- 4 Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы". // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363 (дата обращения: 15.05.2022).
- 5 А.Н. Козырев Цифровая экономика и цифровизация в исторической ретроспективе // Центральный экономико-математический институт РАН. 2018. 15 с.
- 6 Бувеч А.П., Карамова О.В. Транзакционные издержки в условиях цифровизации экономики // Научная статья. – 2020. – 245 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44370679> (дата обращения: 16.05.2022).
- 7 Осипов Ю.М., Юдина Т.Н., Гелисханов И.З. Информационно-цифровая экономика: концепт, основные параметры и механизмы реализации // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-tsifrovaya-ekonomika-kontsept-osnovnye-parametry-i-mehanizmu-realizatsii> (дата обращения: 27.05.2022).
- 8 Пигорев Д.П. Транзакционные издержки в цифровой экономике // Научная статья. 2019. URL: http://digital-economy.ru/images/easyblog_articles/ (дата обращения: 16.05.2022).

9 Беяева И.Ю., Данилова О.В., Федотова М.А. Тенденции трансформации собственности и развитие корпоративных отношений в цифровой экономике // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-transformatsii-sobstvennosti-i-razvitiie-korporativnyh-otnosheniy-v-tsifrovoy-ekonomike> (дата обращения: 27.05.2022).

10 "Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года" (утв. Правительством РФ 29.09.2018 N 8028п) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_307872 (дата обращения: 16.05.2022).