

## К ВОПРОСУ О ПОСТБИПОЛЯРНОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Покатило Любовь  
ФГБОУ ВО «ВВГУ», 4 курс  
Владивосток, Россия  
Алматы, Казахстан

Научный руководитель: Ким А.А. (ФГБОУ ВО «ВВГУ»)

**Аннотация:** Одной из наиболее актуальных проблем в сфере международных отношений на сегодняшний день является корейский вопрос в условиях постбиполярной системы мира. Учитывая это, автор настоящей научной статьи в ее содержании раскрыл характеристику постбиполярной системы международных отношений, что будет в конечном итоге способствовать более углубленному и детальному анализу корейского вопроса.

**Ключевые слова:** корейский вопрос, корейская проблема, международные отношения, постбиполярная система, общая характеристика биполярной системы международных отношений.

**Title:** To the Question of the Post-Bipolar System of International Relations

**Author:** Pokatilo Lyubov, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Vladivostok State University" (4 grade), Vladivostok, Russia

**Advisor:** Kim A.A. (FGBOU VO "VVSU")

**Abstract:** One of the most urgent problems in the field of international relations today is the Korean issue in the post-bipolar system of the world. Considering this, the author of this scientific article in its content revealed the characteristics of the post-bipolar system of international relations, which will ultimately contribute to a more in-depth and detailed analysis of the Korean issue.

**Keywords:** Korean question, Korean problem, international relations, post-bipolar system, general characteristics of the bipolar system of international relations

Актуальность выбранной темы. В настоящее время система международных отношений является тем самым необходимым фактором, направленным на стабилизацию международного сообщества в целом, ведь в рамках ее реализуется сотрудничество различных государств мира для разрешения целого комплекса

проблем, в том числе экономического, социального, культурного и гуманитарного характера, вследствие чего происходит обеспечение безопасности государств, создание благоприятных условий, необходимых для их внутреннего развития. Главной особенностью системы международных отношений выступает то, что ее качество и динамика способны собой оказывать влияние на изменение территориальных границ ее субъектов, что влечет за собой появление на мировой арене новых государств, государственных образований. Наиболее яркими примерами описываемого нами процесса можно привести создание Кубы, распад СССР, а также появление Республики Кореи и КНДР на мировой арене, и в данном ключе можно вести речь о появлении биполярной системы международных отношений.

31.03.2023 г. Президентом РФ был подписан указ «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» [1], в соответствии с которым флагманским проектом России XXI века признается превращение Евразии в единое общеконтинентальное пространство мира, стабильности, взаимного доверия, развития и процветания, что де факто подразумевает собой стремление России искоренить окончательно негативное влияние США в Евразии, влекущее за собой разобщение мира и возврат к биполярной системе международных отношений, а также подрыв национальной безопасности российского государства. Именно поэтому актуальным и значимым является вопрос о общей исторической характеристике постбиполярной системы мира, которая, собственно, и является предметом настоящего исследования, поскольку ее анализ станет основой для дальнейших теоретических изысканий.

Объект настоящего исследования представляет собой совокупность общественно-политических взаимоотношений, складывающихся в рамках функционирования биполярной и постбиполярной системы международных отношений.

Отсюда в качестве предмета настоящего исследования выступили нормы действующих нормативных правовых актов (в частности, упомянутого выше Указа Президента РФ), научные труды ученых в области истории, дипломатии и международного права, посвященные разработке особенностей функционирования биполярной и постбиполярной системы международных отношений, а также некоторые электронные ресурсы,

опубликованные в свободном доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Цель настоящего исследования заключается в выявлении особенностей формирования международных отношений при функционировании биполярной и постбиполярной системы мира. Достижение поставленной цели не было бы реализовано без совокупного и последовательного разрешения нижеследующих научно-практических задач настоящего исследования:

- дать общую обзорную характеристику биполярной системы международных отношений;
- дать общую обзорную характеристику постбиполярной системы международных отношений;
- сформулировать итоговый вывод, в рамках проведения ретроспективного и научно-сравнительного анализа.

Правовая основа настоящего исследования охватывает собой Указ Президента РФ «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» от 31.03.2023 № 229, положения которого были изучены нами при его подготовке и написании.

Теоретическая основа настоящего исследования представлена совокупностью научных трудов отечественных ученых в области международного права и дипломатии, посвященных разработке общей характеристики международных отношений в период существования биполярной и постбиполярной системы мира, изученными нами в рамках его подготовки и написания.

Методологическая основа настоящего исследования охватывает собой совокупность методов научного познания объективной действительности, которые применялись нами при его непосредственной подготовке и написании. Среди таковых, в частности, выделяется: формально-юридический метод, сравнительный анализ, логический метод, системно-структурный анализ, ретроспективный анализ, а также некоторые другие.

Под биполярной системой понимается система международных отношений, сложившаяся после окончания Второй мировой войны, отличительной особенностью которой является создание и функционирование двух постоянно соперничающих между собой держав, одной из которых выступает СССР, другой – США. В годы холодной войны система международных отношений постоянно претерпевала собственные

видоизменения между достаточной жесткой и более свободной моделями биполярной системе. В рамках свободной биполярной системы роли носят дифференцированный характер, в виду того, что она состоит из факторов различных типов: отдельных государств, блоков государств, лидеров указанных блоков государств, членов блоков, неприсоединившихся к блокам государств стран и универсальных международных организаций. При этом, устойчивость и стабильность указанной свободной биполярной системы начинает возрастать только лишь с момента, когда лидеры блоков государств становятся обладателями монополии на атомное оружие. Такие государственные союзы создаются на основе постоянных общих интересов, на что указывает, в частности, Р.А. Абзарков [2, с. 280].

В свою очередь, жесткая биполярная система, несмотря на то, что она имеет достаточно много схожих черт со свободной биполярной системой, отличается от последней тем, что здесь нивелируется участие неприсоединившихся государств и государственных образований, а также тем, что атрофируется роль универсальных международных организаций.

К моменту начала 50х годов мировое сообщество было разделено на два противоборствующих с друг другом лагеря: один из которых в истории именуется капиталистический, а другой – социалистический. Таковыми лагерями и выступили СССР и США, каждое из которых возглавляло биполярный мировой порядок, полагая, что именно она выражает истинно подлинные интересы абсолютно всего человечества. Во время их идеологической и политической борьбы на мировой арене на постоянной основе происходили различные вооруженные конфликты и локальные войны в различных регионах земного шара, которые историками и дипломатами стали неизбежно восприниматься в качестве неизбежной, составной части борьбы указанных сверхдержав (или иными словами, Запада и Востока). В действиях последних весьма отчетливо прослеживался страх перед своим основным конкурентом, озабоченность собственной государственной безопасностью, и потому СССР и США тратили колоссальные денежные суммы, задействовали все множество ресурсов, которые были необходимы для их участия в гонке вооружений, что в конечном итоге лишь способствовало нарастанию и усилению международной напряженности, о чем пишет ряд исследователей [3, с. 9-18].

Своеобразным военно-политическим пиком противостояния СССР и США в Азии стала Корейская война, датированная 1950-1953 годами, когда Запад сумел предотвратить распространение коммунистического влияния в указанной части света. И именно тогда историки, политологи и дипломаты стали писать о том, что монополярная система международных отношений окончательно видоизменилась и стала биполярной [4, с. 88-97]. Существующее противостояние двух указанных выше государств вскоре стали именовать как противостояние Востока и Запада, ведь США и СССР постоянно вмешивались в возникающие буквально повсеместно региональные конфликты (в том числе, в конфликт Южной Кореи и КНДР). В условиях биполярного мира главенствующую роль стало играть политико-силовое регулирование существующих международных отношений, что, тем не менее, не исключало сотрудничества между различными государствами, которые преследовали принципиально противоположные интересы.

Развитие международных отношений в условиях биполярного мира в 50-60е годы характеризуется проявлением новых тенденций, основной из которых стало постепенное ослабление конфронтации между СССР и США. Катализатором этого, собственно, выступил произошедший в рассматриваемый период времени Карибский кризис. Это все в совокупности своей привело к тому, что в середине 60х годов СССР, благодаря успешно проводимой и адекватной внешней политики, удалось избежать начало новой войны, а также добиться хотя бы частичного запрета на мировом уровне в части проведения испытаний ядерного оружия. Фактически произошло усиление позиции сторонников мира, которые говорили о необходимости полной ликвидации войны как способа разрешения возникающих конфликтов на мировой арене.

Те события, которые внесли существенный вклад в трансформацию биполярной системы, произошли в 80-е годы прошлого столетия. Так, в 1985 году М.С. Горбачев был избран на пост Генерального секретаря ЦК КПСС, и именно он принял решение о выходе СССР за рамки третьего мира, а вскоре, в 1989 году произошел обвальный распад социалистической системы. Следствием этого явилось ухудшение позиции СССР и вынужденные уступки Западу, что стало началом внутривнутриполитического кризиса советского государства, который

завершился его распадом в 1991 году. После его крушения прекратила собственное существование и биполярная система международных отношений.

Сложившаяся в начале 90х годов XX века обстановка в мире, в действительности, характеризовалась огромным влиянием США, а также стран, являвшихся их союзниками, а победа США в противостоянии с СССР увеличила его популярность среди последних, его экономическая и политическая модели стали широко поддерживаемыми в мире. Следствием этого стало возникновение новой системы международных отношений – постбиполярной, характеризующейся наличием одного центра военной силы (НАТО) и лишь одной сверхдержавы (США). Такая система носит специфический, переходный характер, и имеет присущие ей тенденции, в частности, глобализация, трансформация существующих форм и видов международных отношений, движение к полицентричному мироустройству, формирование его новых, потенциальных центров. Оказывают на нее также влияние и такие сопутствующие факторы, как усиливающееся социальное неравенство, бедность, обострение межгосударственной борьбы за ресурсы, повышение уровня глобальной нестабильности в мире.

Однако даже такое сильное и богатое государство, как США не смогло полностью контролировать важнейшие международные процессы – в различных частях света стали появляться свои региональные лидеры (Китай, Россия, Индия, Иран, Бразилия и т.д.). В связи с этим современная система международных отношений характеризуется борьбой противоречивых тенденций однополярности и многополярности. Кроме того, стало возрастать влияние новых негосударственных субъектов международных отношений – интеграционных объединений, сепаратистских движений, транснационального бизнеса, международных преступных и террористических группировок. Постбиполярный мир на современном этапе можно было бы назвать промежуточным, переходным от глобального доминирования Запада, сформировавшегося после завершения холодной войны, к многополярному, который еще не сложился (и неизвестно, сложится ли окончательно). Для него характерно уменьшение относительного влияния пока еще наиболее мощного центра силы, возглавляемого США, и увеличение влияния других полюсов (Китай, Индия, Бразилия и др.). Новые усиливающиеся

центры будут стремиться к созданию вокруг своих границ зоны собственного влияния за счет уменьшения зоны влияния Запада, что характерно также и для разрешения корейского вопроса.

**Список использованных источников:**

1. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.03.2023 №229 // СПС «КонсультантПлюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_443540/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_443540/) (дата обращения 05.12.2023).
2. Абдуразаков Р.А. Постбиполярный мир" в отечественных геополитических концепциях. эволюция оценок / Р.А. Абдуразаков // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2019. № 4. С. 256-280.
3. Савин Л.В. Многополярность и внешняя политика России / Л.В. Савин // Постсоветские исследования. 2020. № 1. С. 9-18.
4. Столетов О.В. Политические аспекты формирования полицентричного мира в условиях "гибридных войн" / О.В. Столетов // Русская политология. 2016. № 1. С. 88-97.