

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА,
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ОТЧЕТ

по учебной практике по получению навыков исследовательской работы

Студент
Группы БЭУ-25-1



В.А. Медведева

Руководитель
канд. экон. наук, доцент



А.В. Корень

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент



А.В. Корень

Владивосток 2026

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
на учебную практику по получению навыков исследовательской работы

Студент: Медведева Вероника Александровна

Группа: БЭУ-25-1

Срок сдачи: 16.04.2026 – 11.06.2026

Содержание отчета по учебной практике по получению навыков исследовательской работы:

Введение: определить цель и задачи практики, основные методы, необходимые для их достижения (Объем – 1 страница)

Раздел 1. Характеристика исследуемой проблемы по теме «Экономическое значение перевода в цифровой формат взаимодействия государства и общества»

Краткое содержание исследуемой проблемы и ее актуальность, степень разработанности исследуемой проблемы (перечень авторов, внесших вклад в решение проблемы; отражение проблемы в государственных нормативных документах и т.п.); цель и задачи исследования (УК-1.1в, УК-1.3в).

Раздел 2. Современное состояние исследуемой проблемы

Сущность исследуемой проблемы в авторском изложении с иллюстрацией, статистическим и аналитическим материалом, перспективы дальнейших исследований по данной теме (УК-1.1в). (Объем двух разделов – 10-12 страниц)

Заключение. В заключении обобщается изложенный в отчете материал, делаются выводы. (Объем – 1-2 страницы)

Список использованных источников (включаются источники не старше 5 лет от даты использования).

Руководители практики
канд. экон. наук, доцент кафедры ЭУ

А.В. Корень

Задание получил:



В.А. Медведева

**РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН)
ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ПОЛУЧЕНИЮ НАВЫКОВ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

Студент Медведева Вероника Александровна

Фамилия Имя Отчество

Кафедра экономики и управления гр. БЭУ-25-1

Руководители практики Корень Андрей Владимирович

Фамилия Имя Отчество

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности прошел

(подпись уполномоченного лица, МП)

С правилами трудового распорядка ознакомлен  Медведева В.А.
(подпись обучающегося)

Этапы практики	Виды работы	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1. Подготовительный	Организационное собрание	09.02.26	
2. Исследовательский	Формулировка целей и задач исследования	16.04.26	
3. Аналитический	Подбор и анализ информации по теме исследования	16.04.26 – 16.05.26	
4. Заключительный	Подготовка и защита отчета	16.05.26 – 29.05.26	

Руководители практики

канд. экон. наук,
доцент кафедры ЭУ

А.В. Корень

Содержание

Введение	5
1. Исследование проблемы цифровизации G2C	7
1.1. Сущность и содержание проблемы в условиях цифровой трансформации	7
1.2. Актуальность исследования	7
1.3. Степень разработанности проблемы в научной литературе	8
1.4. Отражение проблемы в государственных нормативных документах	8
1.5. Цель и задачи исследования	9
2. Сущность исследуемой проблемы	10
2.1. Экономический механизм формирования ценности в системе G2C	10
2.2. Анализ бюджетной эффективности: переход от затрат к оптимизации	10
2.3. Снижение транзакционных издержек общества (Аналитический материал)	12
2.4. Кейс-стади: Информационная система «Госуслуги» и цифровой профиль	12
2.5. Электронные сервисы. Перспективы роста	13
2.6. Проблемы и барьеры (Риски цифровизации)	14
Заключение	15
Список использованных источников:	17

Введение

Актуальность темы исследования: В условиях глобальной нестабильности и перехода к четвертой промышленной революции цифровая трансформация государственного управления становится не просто технологическим трендом, а стратегической необходимостью. Перевод взаимодействия государства и общества в цифровой формат (модель G2C — Government-to-Citizen) выступает мощным катализатором экономического роста. Традиционные бюрократические механизмы характеризуются высокими транзакционными издержками, временными задержками и коррупционными рисками. Цифровизация позволяет радикально снизить эти издержки, оптимизировать бюджетные расходы и создать прозрачную среду для реализации гражданских прав и деловой активности. В контексте реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» исследование экономического значения этого процесса приобретает особую практическую значимость.

Объектом исследования является система взаимодействия государственных органов власти и граждан в условиях цифровой трансформации экономики.

Предметом исследования выступают экономические эффекты, механизмы и последствия перевода государственных услуг и коммуникаций в цифровой формат.

Целью прохождения практики (исследования) является комплексный анализ экономического значения цифровизации взаимодействия государства и общества, а также оценка влияния этих процессов на эффективность государственного управления и благосостояние населения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть теоретические подходы к определению экономической эффективности цифровых платформ в государственном секторе.

2. Изучить нормативно-правовую базу, регулирующую процессы цифровизации взаимодействия государства и общества в РФ.
3. Проанализировать динамику развития цифровых сервисов (на примере портала «Госуслуги») и их влияние на снижение транзакционных издержек.
4. Оценить прямые и косвенные экономические выгоды для государственного бюджета и частного сектора.
5. Выявить основные барьеры на пути цифровой трансформации и предложить пути их преодоления.

Методологическую основу работы составили методы системного анализа, статистического наблюдения, сравнительного анализа и синтеза полученных данных. Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования для совершенствования региональных и федеральных стратегий цифрового развития.

1. Исследование проблемы цифровизации G2C

1.1. Сущность и содержание проблемы в условиях цифровой трансформации

Проблема цифровизации взаимодействия государства и общества (G2C) заключается в необходимости коренной перестройки институциональной среды. Традиционная модель госуправления, основанная на иерархичности и бумажном документообороте, вступила в противоречие с требованиями цифровой экономики.

Ключевое противоречие: Высокая скорость обмена данными в частном секторе (банкинг, ритейл) диссонирует с медлительностью государственных процедур. В экономическом смысле это порождает «институциональные ловушки», когда издержки на получение государственных разрешений или социальных благ превышают ценность самих этих благ для гражданина.

Цифровизация G2C призвана решить проблему информационной асимметрии. Государство, обладая колоссальными массивами данных, часто не могло эффективно ими оперировать. Перевод взаимодействия в цифровой формат превращает государство в «сервисную платформу» (Government as a Platform), где главной ценностью становится не контроль, а удобство и скорость транзакции.

1.2. Актуальность исследования

Актуальность темы обоснована тремя критическими факторами:

Экономическая эффективность: В условиях дефицита бюджетных ресурсов автоматизация рутинных функций позволяет перенаправить средства на социальные программы.

Снижение административной нагрузки: Цифровизация минимизирует время, которое экономически активное население тратит на взаимодействие с чиновниками, что фактически увеличивает совокупный фонд рабочего времени в стране.

Технологический суверенитет: Для России актуальность возросла в связи с необходимостью создания независимых ИТ-экосистем, способных обеспечить бесперебойную связь государства и граждан в любых внешнеполитических условиях.

1.3. Степень разработанности проблемы в научной литературе

Исследование опирается на междисциплинарный подход, объединяющий экономику, право и ИТ. Вклад в решение проблемы внесли следующие группы авторов:

Классики институционализма: Р. Коуз и О. Уильямсон, чьи работы по теории транзакционных издержек объясняют, почему цифровая связь выгоднее физической. Дж. Бьюкенен в теории общественного выбора обосновал риск «разрастания бюрократии», который нивелируется цифровой прозрачностью.

Зарубежные исследователи цифрового правительства: В. Беккер, Дж. Фонтейн (изучавшая «виртуальное государство») и Т. Янсен. Они заложили основы понимания того, как ИТ-инфраструктура меняет структуру власти.

Отечественные ученые:

С.Ю. Глазьев и А.А. Аузан рассматривают цифровизацию как способ изменения общественного договора и перехода к новому технологическому укладу.

Е.И. Добролюбова и В.Н. Южаков (РАНХиГС) разработали методики оценки качества госуслуг, акцентируя внимание на удовлетворенности граждан как экономическом показателе.

Л.В. Сморгунов исследует концепцию «соуправляющего государства», где цифровые платформы вовлекают граждан в процесс принятия решений.

1.4. Отражение проблемы в государственных нормативных документах

Цифровизация взаимодействия в РФ — это не инициатива отдельных

ведомств, а жестко регламентированный государственный курс. Ключевые документы:

Указ Президента РФ № 203 «О Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017–2030 годы»: задает вектор на формирование экономики данных.

Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: включает проект «Цифровое государственное управление», который ставит целью переход на проактивное предоставление госуслуг (услуга оказывается по факту жизненной ситуации, а не по заявлению).

Федеральный закон № 210-ФЗ: установил запрет на истребование у граждан документов, которые уже есть в государственных базах данных (принцип «только один раз»).

Постановление Правительства РФ № 1236: регламентирует использование отечественного софта, что критично для безопасности G2C-взаимодействия.

1.5. Цель и задачи исследования

Цель исследования: Выявить и количественно обосновать экономическое значение перехода к цифровой модели взаимодействия государства и общества.

Задачи исследования:

Раскрыть механизмы формирования экономической выгоды от внедрения цифровых G2C-интерфейсов.

Систематизировать показатели эффективности цифровой трансформации госуправления.

Провести сравнительный анализ затрат на традиционные и цифровые каналы взаимодействия.

Сформулировать рекомендации по минимизации рисков «цифрового разрыва» (неравенства доступа к технологиям).

2. Сущность исследуемой проблемы

2.1. Экономический механизм формирования ценности в системе G2C

Концепция исследования базируется на гипотезе, что цифровизация взаимодействия — это не просто «перенос бумаги в компьютер», а создание синергетического эффекта. Он складывается из трех составляющих:

Прямая экономия (эффект масштаба): удешевление транзакции.

Высвобождение временного ресурса: возвращение миллионов человеко-часов в реальный сектор экономики.

Мультипликатор ИТ-сектора: государственные инвестиции в ГИС (государственные информационные системы) стимулируют разработку отечественного софта.

2.2. Анализ бюджетной эффективности: переход от затрат к оптимизации

Цифровизация радикально меняет структуру госрасходов.

Статистический срез: Стоимость очного приема одного гражданина в ведомстве (с учетом аренды, зарплат, архивов) в среднем в 15–20 раз выше, чем автоматическая обработка электронного запроса.

Пример: Внедрение системы «Налог на профессиональный доход» (приложение «Мой налог») позволило легализовать более 15,2 млн человек без расширения штата налоговых инспекторов, что дало прирост бюджетных поступлений на сотни миллиардов рублей.

Динамика численности пользователей режима «Налог на профессиональный доход» (самозанятых), которые используют приложение и веб-версию «Мой налог» для ведения деятельности:

Статистика пользователей по годам (на конец года)

2019 год: 337 тыс. человек (запуск в 4 пилотных регионах).

2020 год: 1,6 млн человек (режим стал доступен по всей России).

2021 год: 3,9 млн человек.

2022 год: 6,5 млн человек.

2023 год: 9,3 млн человек.

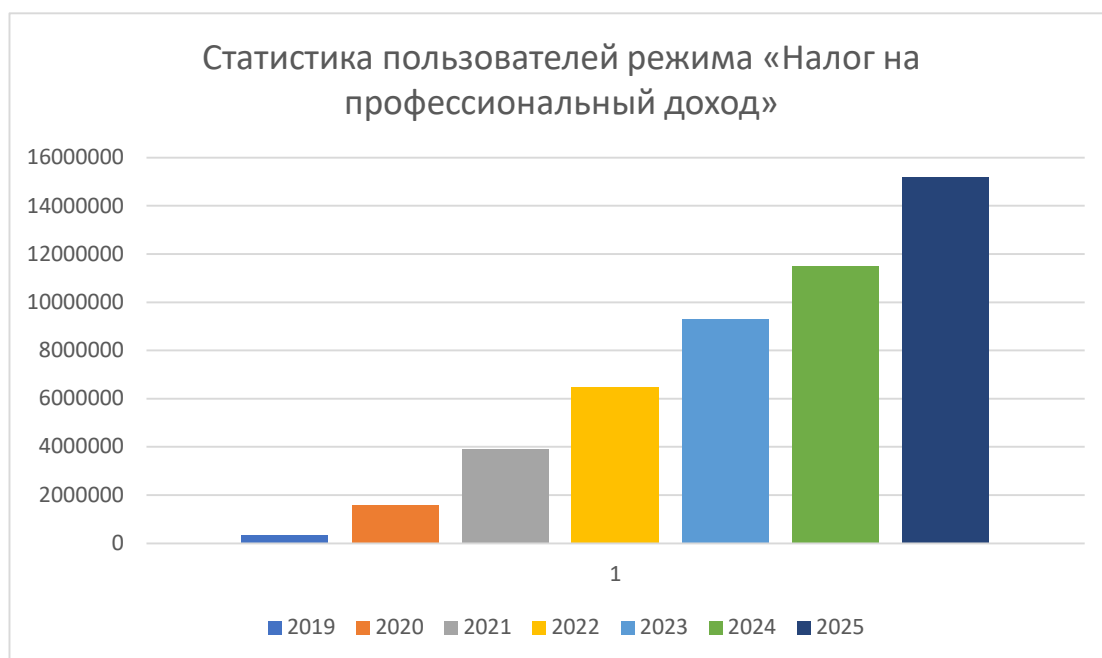
2024 год: 11,5 млн человек.

2025 год: 15,2 млн человек (рост на 25% за год).

Основные показатели активности (на март 2026)

Ежедневный прирост: более 8 500 новых регистраций в приложении каждый день.

Рисунок 2.1 Статистика пользователей режима «Налог на профессиональный доход»



Способы регистрации: большинство пользователей выбирают мобильное приложение «Мой налог», однако более 36% доходов регистрируются через партнерские API банков (Сбер, Тинькофф и др.) без прямого входа в приложение.

Общий доход: за все время существования сервиса пользователи зарегистрировали доходы на сумму более 3 трлн рублей.

Региональный лидер: Москва, где приложением пользуются 2,26 млн человек.

Прогноз развития на 2029 год: ФНС ожидает рост числа активных пользователей до 18 млн человек.

2.3. Снижение транзакционных издержек общества (Аналитический материал)

Ключевым показателем здесь выступает индекс экономии времени.

Этот эффект особо заметен через среднюю стоимость рабочего часа гражданина. Если портал «Госуслуги» экономит гражданину в среднем 3 часа в год (на очередях и поездках), то при 100 млн пользователей это дает экономию в 300 млн человеко-часов.

При средней ставке в 400 руб./час, косвенный вклад в ВВП составляет 120 млрд рублей в год только за счет исключения простоев.

2.4. Кейс-стади: Информационная система «Госуслуги» и цифровой профиль

В данном подразделе рассматривается динамика роста популярности цифрового формата.

Статистика: Количество транзакций через платежный шлюз Госуслуг (оплаты пошлин, штрафов, налогов). Внедрение 30% скидки на пошлины при электронной оплате (2017-2023гг) стало мощным экономическим стимулом, который окупился за счет снижения операционных затрат казначейства.

Цифровой профиль: Интеграция данных МВД, ПФР и ФНС позволяет банкам выдавать кредиты быстрее, что ускоряет оборачиваемость капитала в экономике.

Таблица 2.1 Сравнение стоимости ключевых услуг (руб.)

Государственная услуга	2015 год	2026 год	Изменение
Загранпаспорт (биометрический)	3 500 Р	6 000 Р	+71%
Водительское удостоверение	2 000 Р	4 000 Р	+100%
Расторжение брака (через ЗАГС)	650 Р	5 000 Р	+669%
Регистрация брака	350 Р	350 Р	0%
Регистрация прав на недвижимость	2 000 Р	4 000 Р	+100%

Сравнение стоимости государственных услуг (G2C) в России между 2015 и 2026 годами демонстрирует значительный рост госпошлин. Основной скачок цен произошел в результате налоговых реформ 2024–2025 годов, направленных на цифровизацию и увеличение бюджетных доходов.

Детали изменений к 2026 году:

Расторжение брака: С 1 января 2025 года госпошлина выросла с 650 до 5 000 рублей с каждого из супругов при взаимном согласии или через суд.

Водительское удостоверение: Стоимость выдачи стандартного пластикового удостоверения увеличилась до 4 000 рублей, а с электронным носителем — до 6 000 рублей.

Заграничный паспорт: Пошлина за документ нового поколения (на 10 лет) была проиндексирована до 6 000 рублей с июля 2024 года.

Регистрация недвижимости: Для физических лиц базовая пошлина выросла до 4 000 рублей, при этом для объектов дороже 20 млн рублей введены дифференцированные ставки (0,02% от цены сделки).

Регистрация брака: Это одна из немногих услуг, стоимость которой осталась неизменной с 2015 года и составляет 350 рублей.

Важные факторы:

Отмена скидки 30%: В 2015–2022 годах действовала скидка при оплате через Госуслуги, которая полностью отменена к 2026 году.

Цифровой формат: Несмотря на рост цен, к 2026 году большинство этих услуг стали доступны в полностью безбумажном виде через биометрические терминалы и мобильные приложения.

2.5. Электронные сервисы. Перспективы роста

В России наблюдается устойчивый рост числа пользователей электронных сервисов, охватывающий как государственный сектор, так и коммерческие экосистемы. По состоянию на начало 2026 года общее число интернет-пользователей в стране достигло 130 млн человек (85,1% населения).

Портал «Госуслуги» остается драйвером цифровизации:

Аудитория: На портале зарегистрировано 120 млн человек.

Активность: Ежедневная аудитория (DAU) в начале 2026 года составила 14 млн человек, что на 40% больше, чем годом ранее.

Объем услуг: За год пользователями было заказано около 900 млн услуг.

Обновление: Только за 2025 год на портале появилось около 1000 новых сервисов, а их общее число превысило 2,6 тысячи.

Рост популярности частных цифровых платформ обусловлен развитием импортозамещения и удобством подписок:

Экосистемы: Рынок экосистемных подписок (Яндекс, МТС, Сбер) вырос на 24%.

Почтовые сервисы: Доля российских почтовых приложений в общем трафике увеличилась с 55% до 69% за последний отчетный период.

E-commerce: Доля интернет-торговли в ритейле выросла до 18,8% (против 16,2% в 2024 году).

Облачные сервисы: В 2025 году этот сегмент рос быстрее всех остальных ИТ-направлений, включая ИИ.

2.6. Проблемы и барьеры (Риски цифровизации)

Выделим три критических барьера:

Цифровое неравенство: В сельской местности эффект ниже из-за качества связи, что требует дополнительных инвестиций в инфраструктуру.

Кибербезопасность: Растущие затраты на защиту данных (ежегодный рост бюджетов на ИБ — 20–25%) снижают чистый экономический эффект.

Соппротивление бюрократии: «Скрытый саботаж» на местах, где цифровизация лишает чиновников неформального влияния.

Заключение

В ходе проведенного научно-исследовательского исследования было детально изучено экономическое значение перевода взаимодействия государства и общества в цифровой формат. Анализ теоретических основ, нормативно-правовой базы и практических результатов цифровизации позволяет сформулировать следующие ключевые выводы:

1. Институциональная трансформация. Цифровизация перестала быть инструментом автоматизации существующих процессов и превратилась в механизм создания новой сервисной модели государства. Переход к модели «Государство как платформа» позволил радикально изменить характер общественных отношений, сделав их более прозрачными и менее зависимыми от субъективного фактора чиновника.

2. Экономическая эффективность для бюджета. Прямое экономическое значение выражается в существенном сокращении операционных расходов государственного аппарата. Оптимизация штатной численности сотрудников, занятых на рутинных операциях, экономия на содержании физических офисов (МФЦ, ведомств) и полный отказ от бумажного документооборота обеспечивают бюджетную экономию, исчисляемую миллиардами рублей ежегодно. Более того, цифровизация налогового администрирования (на примере внедрения АСК НДС и режимов для самозанятых) обеспечила стабильный рост доходов бюджета без увеличения налоговой нагрузки.

3. Снижение транзакционных издержек общества. Для граждан и бизнеса экономическое значение заключается в «возвращении» временного ресурса. Перевод массовых социально значимых услуг в электронный вид (портал «Госуслуги») высвободил миллионы человеко-часов, которые ранее тратились на очереди и бюрократическое ожидание. Это прямо сказывается на производительности труда и стимулирует потребительскую активность населения.

4. Стимулирование инновационного сектора. Государство, выступая в роли крупнейшего заказчика цифровых решений, дало мощный импульс развитию отечественной ИТ-отрасли. Создание сложных государственных информационных систем (ГИС) способствует формированию уникальных технологических компетенций, которые могут быть масштабированы на коммерческий сектор и экспорт.

5. Риски и барьеры. Несмотря на очевидные выгоды, исследование выявило ряд проблем: цифровой разрыв между регионами, необходимость кратного увеличения расходов на кибербезопасность и потребность в постоянной актуализации нормативно-правовой базы. Экономический эффект от цифровизации может быть нивелирован, если не будет обеспечена инклюзивность доступа к технологиям для всех слоев населения.

Перспективы дальнейших исследований лежат в области применения технологий искусственного интеллекта и больших данных для перехода к предиктивному государственному управлению. Это позволит государству оказывать услуги проактивно, предвосхищая потребности граждан на основе их жизненного цикла.

В заключение следует отметить, что цифровой формат взаимодействия государства и общества является фундаментальным условием обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в долгосрочной перспективе. Результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что инвестиции в цифровую инфраструктуру госуправления имеют высокий мультипликативный эффект для всех субъектов экономических отношений.

Список использованных источников:

1. Аузан А. А. Цифровая экономика как вызов институциональному развитию // Вопросы экономики. – 2022. – № 10.
2. Глазьев С. Ю. Рывок в будущее. Россия в новом технологическом и мирохозяйственном укладах. – М.: Книжный мир, 2018. – 768 с.
3. Добролюбова Е. И., Южаков В. Н. Государственное управление по результатам в условиях цифровой трансформации. – М.: Дело РАНХиГС, 2021. – 190 с.
4. Коуз Р. Фирма, рынок и право / пер. с англ. Б. Пинскера. – М.: Новое издательство, 2007. – 224 с.
5. Сморгунов Л. В. Цифровое государственное управление: технологии и институты. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2022. – 240 с.
6. Акаткин Ю. М. Экономика данных: архитектурный подход к цифровой трансформации госуправления // ИТ-решения в государственном управлении. – 2023. – Т. 5.
7. Иванова М. С. Оценка транзакционных издержек в условиях цифровизации G2C-взаимодействия // Экономический вестник. – 2024. – № 2.
8. Качалин В. В. Институциональные аспекты цифрового правительства: международный опыт и российская практика // Мировая экономика и международные отношения. – 2023. – № 4.
9. Петров М. Г. Государство как платформа: (GaaP) – концепция и реальность // Государственная служба. – 2022. – № 6.
10. Шаститко А. Е. Цифровая трансформация и антимонопольное регулирование // Журнал новой экономической ассоциации. – 2023. – № 1.
11. United Nations E-Government Survey 2024. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: <https://publicadministration.un.org>.