

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ВВГУ К РАЗЛИЧНЫМ ФОРМАМ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

С.Р. Быкова
бакалавр

*Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия*

В статье рассматривается отношение студентов Владивостокского государственного университета (ВВГУ) к различным формам организации учебного процесса. Анализируются мнения студентов об очном, дистанционном и смешанном форматах, а также об эффективности данных методик и подходов к преподаванию. Результаты исследования могут быть полезны для оптимизации учебного процесса, повышения качества образования и улучшения удовлетворенности студентов образовательным процессом.

Ключевые слова: *студенты, формы организации учебного процесса, эффективность обучения, отношение к формам организации учебного процесса.*

THE ATTITUDE OF VVSU STUDENTS TO VARIOUS FORMS OF ORGANIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS

The article examines the attitude of students of Vladivostok State University (VVSU) to various forms of organization of the educational process. The opinions of students on full-time, distance and mixed formats are analyzed, as well as on the effectiveness of these methods and approaches to teaching. The results of the study can be useful for optimizing the educational process, improving the quality of education and improving student satisfaction with the educational process.

Keywords: *students, forms of organization of the educational process, learning efficiency, attitude to the forms of organization of the educational process.*

Образование – один из важнейших процессов становления и совершенствования индивида, а также незаменимый этап в формировании личности. Говоря о высшем образовании, важно отметить, что познавательная деятельность и включение студентов в учебный процесс во многом зависит от того, насколько точно преподаватель сможет найти подход к учебной группе. Именно правильный выбор формата организации учебного процесса может помочь педагогу мотивировать учеников к получению образования.

В настоящее время в образовательной сфере выделяют различные форматы организации учебного процесса. Ранее обучение проходило в очном формате: студенты изучали новый материал на лекциях и применяли полученные знания на практических занятиях в учебных аудиториях, но, в связи с появлением, и последующим активным внедрением, информационных технологий, в учебный процесс стали добавлять онлайн-ресурсы. Таким образом, в образовательной сфере сформировался новый формат организации учебного процесса – смешанный – очное обучение с применением ресурсов, размещенных в сети Интернет.

Помимо этого, важно выделить, что также применяется формат, который предполагает собой полностью дистанционное обучение, осуществляющееся при помощи разнообразных онлайн-платформ.

Важно отметить, что многие высшие учебные заведения Российской Федерации активно используют как очный, так и дистанционный формат организации учебного процесса, поскольку их совокупность позволяет повысить качество и эффективность получения высшего образования.

Одним из таких вузов является Владивостокский государственный университет (далее ВВГУ). Несомненно, в образовательном процессе преобладает очная форма обучения, но важно отметить, что преподаватели проявляют инициативу по внедрению онлайн-формата. На учебных дисциплинах, предполагаемых непосредственное присутствие студентов, используются разнообразные онлайн-ресурсы, помогающие и упрощающие процесс обучения. Дистанционное обучение применяется в университете путем использования вебинарных платформ и массовых открытых онлайн-курсов.

Прежде чем изучать отношение студентов ВВГУ к различным форматам организации учебного процесса, необходимо рассмотреть уже проведенные научные исследования, в которых приводятся различные данные о мнении обучающихся об очной, смешанной и дистанционной форме обучения.

По мнению такого автора, как Н.С. Мустович, онлайн-обучение имеет недостатки. Среди них низкий уровень межличностных взаимодействий и ограниченность практических знаний, который очень важны в сферах медицины, инженерии и др. Именно поэтому важно внедрять смешанное обучение в образовательный процесс вузов. Данный формат обучения обеспечивает гибкую учебную среду, предоставляет возможности для персонализированного обучения, позволяет увеличить общение студентов друг с другом и преподавателями, а также обеспечивает экономию средств по сравнению с традиционными форматами обучения в учебной аудитории [1, с. 3].

Сравнивая очное и онлайн-образование, Э.Г. Мартынюк и Е.А. Сунцова выделяют следующие преимущества дистанционного обучения: увеличение личного времени обучающегося, возможность к более тщательному изучению материала, индивидуализация образовательного процесса. Среди недостатков – большой объем самостоятельной работы, сложности межличностной связи, а также развитие лени [2, с. 3]. Делая вывод, важно обратить внимание на то, что онлайн-обучение как отдельный формат организации учебного процесса не может быть полностью продуктивным для студента, из этого следует, что объединение очного и дистанционного форматов необходимо для наилучшего усвоения полученной информации.

Проведя анализ, полученных в ходе исследования, данных, Т.Е. Головина делает вывод о том, что онлайн-обучение является очень перспективным, его реализация способна существенно повысить эффективность учебного процесса в системе высшего образования. Однако несмотря на то, что данный формат удобен многим студентам, полный переход на дистанционное обучение будет невозможен в силу того, что очное обучение осуществляет незаменимый процесс социализации, а также способствует закреплению полученных знаний. Таким образом, наилучшим форматом организации учебного процесса будет являться смешанная форма обучения [3, с. 3].

По мнению В.А. Зиминной, И.Ю. Стюф, Е.В. Качановой, М.Я. Малаховой, А.А. Лернер, Т.В. Сясиной и С.А. Карпич, смешанный формат обучения, сочетающий в себе предварительное изучение материала, выложенного на различных онлайн-платформах и доступного в течение всего учебного года, и закрепление изученного материала в очном формате представляется наиболее подходящим для обучения всех студентов [4, с. 7].

А.Д. Лоптева уточняет, что внедрение смешанной формы обучения в российские высшие учебные заведения способно повысить качество образования и мотивировать студентов к учебе [5, с. 5].

Таким образом, можно сделать вывод, что российские студенты, участвовавшие в исследованиях вышеуказанных авторов, предпочитают смешанный формат организации учебного процесса. Это объясняется тем, что несмотря на простоту обучения в дистанционной форме, очные занятия позволяют лучше усвоить полученную информацию и фор-

мируют умение использовать ее на практике – из этого вытекает актуальность проведения данного исследования, целью которого является изучение и определение отношения студентов ВВГУ к различным форматам организации учебного процесса. Для достижения поставленной цели были выставлены следующие задачи:

1. Сформировать данные об осведомленности студентами ВВГУ о форматах организации учебного процесса, а также об их особенностях.

2. Определить наиболее популярные форматы организации учебного процесса среди студентов ВВГУ.

3. Определить, как студенты ВВГУ оценивают эффективность различных форматов организации учебного процесса.

4. Определить влияет ли формат организации учебного процесса на успеваемость и мотивацию.

5. Выявить наиболее удобный для студентов ВВГУ формат организации учебного процесса;

6. Выяснить возможен ли по мнению студентов полный переход на предпочитаемый ими формат организации учебного процесса.

Для получения нужных данных, которые позволят провести пилотажное социологическое исследование, был проведен опрос, результаты которого помогли выявить отношение студентов ВВГУ к различным форматам организации учебного процесса.

В качестве генеральной совокупности нами была рассмотрена численность всех студентов ВВГУ, обучающихся на очной форме обучения. Выбор обусловлен тем, что студенты способны корректно сформировать отношение к различным формам организации учебного процесса. Выборка проведенного пилотажного социологического опроса составила 284 человека.

Половозрастные характеристики респондентов распределены следующим образом: 33,8% юношей и 66,2% девушек; из них 75,4% в возрасте 18-25 лет, 13% – до 18 лет, 9,5% – 26-30, 2,1% – старше 30 лет. Помимо этого, отмечается, что 30,6% обучающиеся 2 курса, 26,8% – 3 курс, 20,4% – 1 курс, 22,2% – 4 курс.

В процессе социологического анкетирования респондентам предлагалось выделить достоинства и недостатки очной, дистанционной и смешанной форм обучения: было необходимо выбрать наиболее подходящие характеристики из предложенных, а также присутствовала возможность предложить свои.

Рассматривая положительные стороны очной формы обучения, можно выделить, что наиболее популярными ответами стали «Личное общение и взаимодействие между студентами и преподавателями» (27,9%) и «Социальная интеграция и развитие навыков командной работы» (27%), а также «Непосредственное участие в учебном процессе» (23,7%) При анализе характеристик, предложенных участниками анкетирования, среди них можно выделить следующее: высокая вовлеченность в процесс обучения, контроль, а также лучшее усваивание материала. Подробнее с полученными результатами можно ознакомиться в табл. 1.

Таблица 1

Достоинства очной формы организации учебного процесса

Вариант ответа	Количество респондентов
Личное общение и взаимодействие между студентами и преподавателями	27,9%
Непосредственное участие в учебном процессе	23,7%
Социальная интеграция и развитие навыков командной работы	27%
Постоянная мотивация и контроль со стороны преподавателей	14,9%
Отсутствуют	0,6%
Другое	5,9%

Среди возможных недостатков очной формы организации учебного процесса, предложенных в процессе анкетирования, наиболее популярным стал ответ – «Сложность совмещения с работой» (28,5%), также выделяется «Недостаток времени для самообразования и развития» (25,7%). Рассматривая, предложенные респондентами, варианты ответов, важно обратить внимание на вариант, связанный непосредственно с дорогой в вуз, которая занимает у студентов относительно большой отрезок времени. Результаты изложены в табл. 2.

Таблица 2

Недостатки очной формы организации учебного процесса

Вариант ответа	Количество респондентов
Ограничение свободы передвижения	16,8%
Недостаток времени для самообразования и развития	25,7%
Сложность совмещения с работой	28,5%
Большое количество домашней работы	19%
Отсутствуют	2,4%
Другое	7,6%

В вопросе о достоинствах дистанционной формы организации учебного процесса, опрошенные студенты ВВГУ выделяют большое внимание таким характеристикам, как «Возможность совмещать учебу с работой или другой деятельностью» (27%), а также «Широкий выбор курсов и программ» (22,7%) и «Развитие навыков самоорганизации и самообучения» (22,5%). Помимо этого, многие респонденты подчеркивают, что в процессе дистанционного обучения у них намного больше свободного времени, благодаря возможности составлять самостоятельный план-график обучения, что позволяет намного проще составить расписание дня и грамотно распределить свое время, а также появляется возможность заниматься учебой в любой момент и в том месте, где будет удобно. С ответами на данный вопрос можно ознакомиться в табл. 3.

Таблица 3

Достоинства дистанционной формы организации учебного процесса

Вариант ответа	Количество респондентов
Гибкость и доступность	19%
Возможность совмещать учебу с работой или другой деятельностью	27%
Широкий выбор курсов и программ	22,7%
Развитие навыков самоорганизации и самообучения	22,5%
Отсутствуют	2,5%
Другое	6,3%

Наиболее существенным недостатком дистанционной формы организации учебного процесса, выделенным опрошенными в процессе социологического анкетирования, является «Проблемы с мотивацией и самодисциплиной» (25,9%), также стоит обратить внимание на варианты «Сложность контроля за выполнением заданий» (24%) и «Отсутствие личного общения и взаимодействия между студентами и преподавателями» (22,8%). Помимо этого, респонденты отметили отсутствие командного духа, а также уточнили о частых случаях, связанных с неполадками с сетью Интернет и иными информационными ресурсами, используемых в процессе обучения. Данные, полученные в процессе социологического опроса, изложены в табл. 4.

Недостатки дистанционной формы организации учебного процесса

Варианты ответа	Количество респондентов
Отсутствие личного общения и взаимодействия между студентами и преподавателями	22,8%
Проблемы с мотивацией и самодисциплиной	25,9%
Сложность контроля за выполнением заданий	24%
Недостаток практических навыков	17,7%
Отсутствуют	2,8%
Другое	6,8%

Результаты, представленные в таблице 5, показывают существенные достоинства смешанной формы организации учебного процесса. Наиболее популярными характеристиками стали «Развитие навыков работы с информацией» (26,1%), «Возможность лучше разобраться в теме» (25,2%) и «Экономия времени и ресурсов» (21,3%). Также респондентами отмечается, что данная форма организации обучения позволяет получить больше знаний по профильным предметам и затрачивать меньше сил на изучение базовых дисциплин.

Таблица 5

Достоинства смешанной формы организации учебного процесса

Варианты ответа	Количество респондентов
Индивидуальный подход к обучению	20,1%
Экономия времени и ресурсов	21,3%
Развитие навыков работы с информацией	26,1%
Возможность лучше разобраться в теме	25,2%
Отсутствует	2,1%
Другое	5,2%

В таблице 6 представлены недостатки смешанной формы организации учебного процесса. Среди них можно выделить следующие характеристики: «Не подходит для всех дисциплин» (24,8%), «Уменьшение количества взаимодействия между студентами и преподавателями» (22,8%) и «Возможные технические проблемы» (21,7%). Помимо этого, выделяется резкая смена очных и дистанционных пар, что представляет собой неудобство для студентов.

Таблица 6

Недостатки смешанной формы организации учебного процесса

Варианты ответа	Количество респондентов
Недостаточная гибкость	13%
Возможные технические проблемы	21,7%
Не подходит для всех дисциплин	24,8%
Уменьшение количества взаимодействия между студентами и преподавателями	22,8%
Отсутствует	14,8%
Другое	2,9%

Изучая вопрос об эффективности каждой из рассматриваемой формы организации учебного процесса, респондентам было предложено оценить по пятибалльной шкале

результативность каждой из них. Таким образом, средние баллы эффективности очной и смешанной форм обучения почти равны, вероятнее всего это связано с тем, что данные методы связаны непосредственно с частой коммуникацией студентов как с преподавателями, так и друг с другом. Дистанционная форма обучения оценивается же на низкий балл – 2,7 – это объясняется тем, что не все студенты обладают самодисциплиной и не способны правильно организовать учебный процесс, что значительно снижает продуктивность.

Таблица 7

Эффективность очной, дистанционной и смешанной форм организации учебного процесса

Вариант ответа	Средний балл
Очная форма организации учебного процесса	4,1
Дистанционная форма организации учебного процесса	2,7
Смешанная форма организации учебного процесса	4,2

Респондентам был задан вопрос о влиянии формы организации учебного процесса на успеваемость и мотивацию к учебе. На основе полученных данных была составлена диаграмма, отражающая их непосредственное мнение по данному поводу. В результате, студенты ВВГУ считают, что метод обучения оказывает влияние на успеваемость и мотивацию к учебе (69,4%), остальные 30,6% имеют противоположные взгляды на данный вопрос. С получившейся диаграммой можно ознакомиться ниже (рис. 1).

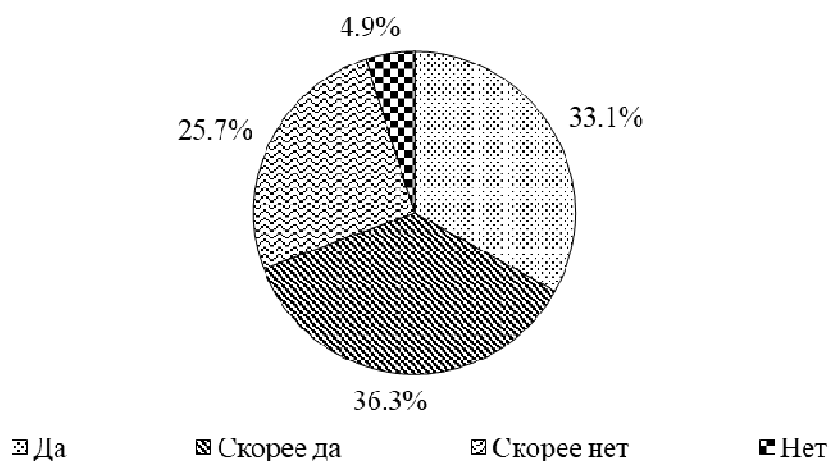
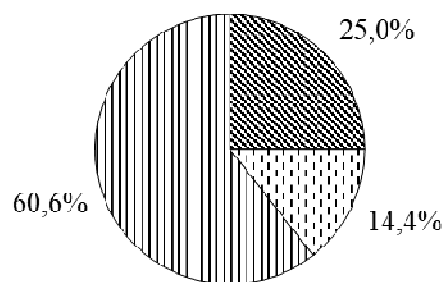


Рис. 1. Процентное соотношение мнений о влиянии формы организации учебного процесса на успеваемость и мотивацию к учебе»

Данная тенденция сохраняется из-за того, что большинство из современных преподавателей используют различные интерактивные элементы, вовлекающие студентов в учебный процесс, а также подход к образовательной деятельности в ВВГУ позволяет быстро адаптироваться к индивидуальным потребностям обучающихся и сохранять гибкость обучения, что создает комфортную атмосферу, направленную на мотивацию к учебе и хорошую успеваемость.

60,6% опрошенных предпочли бы смешанную форму организации учебного процесса, в то время, сторонников очной (25%) и дистанционной (14,4%) форм обучения намного меньше. Безусловно, это связано в том, что она сочетает в себе преимущества каждого из методов обучения – именно это привлекает современных студентов. Подробно с полученными данными можно ознакомиться на рис. 2.



- ▣ Очный формат организации учебного процесса
- ▤ Дистанционный формат организации учебного процесса
- ▥ Смешанный формат организации учебного процесса

Рис. 2. Процентное соотношение предпочитаемых студентами ВВГУ форм организации учебного процесса

Далее важно отметить, что большинство из опрошенных студентов (58,5%) считают, что полный переход ВВГУ на предпочитаемую ими форму организацию учебного процесса возможен. Это объясняется тем, что смешанная форма обучения активно внедряется во многих вузах Российской Федерации, поскольку это хороший способ поднять интерес к учебе.

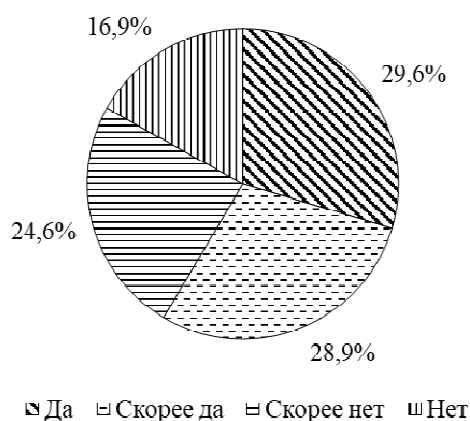


Рис. 3. Процентное соотношение мнений о возможности полного перехода ВВГУ на предпочитаемую форму организации учебного процесса

Таким образом, можно сделать вывод, что студенты по-разному воспринимают различные формы организации учебного процесса. Очное обучение рассматривается как возможность коммуницировать как с преподавателями, так и с одногруппниками, для лучшего понимания полученной информации и последующего применения ее на практике. Дистанционное образование – возможность выбрать на себя наиболее подходящие курс или программу и самостоятельно составить для себя расписание. Смешанная форма организации учебного процесса рассматривается как наиболее эффективный метод получения образования.

В заключении хотелось бы подчеркнуть, что полученные данные свидетельствуют о том, что студенты ВВГУ предпочитают форму обучения, которая сочетала бы в себе как преимущества очного, так и дистанционного образования, поскольку она способствует мотивации к учебе и поддержанию хорошей успеваемости.

1. Мустович Н.С. Сравнение восприятия учебного материала студентами очной, смешанной и онлайн-форматов обучения // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. – № 3(79). – С. 266-272.

2. Мартынюк Э.Г., Сунцова Е.А. Плюсы и минусы очного обучения и дистанционного образовательного формата // Поколение будущего: взгляд молодых ученых- 2020: Сборник научных статей 9-й Международной молодежной научной конференции, Курск, 12–13 ноября 2020 года. Т. 3. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 92-95.

3. Головина Т.Е. Очный или дистанционный формат обучения: выбор студентов // Образование. Наука. Производство: XIII Международный молодежный форум, Белгород, 08–09 октября 2021 года. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2021. – С. 2351-2353.

4. Преимущества совместного использования разного формата обучения – классического очного и виртуальной образовательной среды Moodle / В.А. Зимина, И.Ю. Стюф, Е.В. Качанова [и др.] // Инновационные технологии в фармации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию образования фармацевтического факультета ИГМУ, Иркутск, 10 июня 2021 года / под общей редакцией Е. Г. Приваловой; Министерство здравоохранения Российской Федерации; ФГБОУ ВО «Иркутский государственный медицинский университет». Том Выпуск 8. – Иркутск: Иркутский государственный медицинский университет, 2021. – С. 11-18.

5. Лоптева А.Д. Воздействие дистанционного обучения на восприятие информации студентами государственных вузов // Устойчивое развитие науки и образования. – 2020. – № 12(51). – С. 13-17.

УДК 378.184

СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Е.В. Гнездилова

начальник отдела научно-исследовательской, международной деятельности
и аспирантуры, старший преподаватель кафедры педагогики, аспирант

*ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»
Петропавловск-Камчатский. Россия*

В статье рассматривается целевое назначение, особенности организации и содержательное наполнение научно-исследовательской деятельности студентов в вузе. Обосновывается значимость данной формы работы студентов для подготовки высококвалифицированных, инициативных и креативных специалистов, а также социально-экономического развития общества в целом. Описываются наиболее перспективные виды научно-исследовательской деятельности студентов.

Ключевые слова: *научно-исследовательская деятельность, высшее образование, студенты, высшее учебное заведение, проектные технологии.*

THE ESSENCE AND SPECIFICS OF STUDENTS' RESEARCH ACTIVITIES AT THE UNIVERSITY

The article discusses the purpose, organization features and content content of students' research activities at the university. The importance of this form of students' work for the training of highly qualified, initiative and creative specialists, as well as the socio-economic development of society as a whole, is substantiated. The most promising types of research activities of students are described.