

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА,
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ

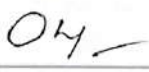
ОТЧЕТ
ПО УЧЕБНОЙ ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЙ
ПРАКТИКЕ

Студент
группы ЗММН-23-СУ1



А.Г. Адян

Руководитель,
канд. экон. наук, доцент



О.В. Недолужко

Владивосток 2025

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
на учебную ознакомительную практику

Студент: Адян Александра Геннадьевна

Группа: ЗММН-23-СУ1

Тематика исследования:

Срок сдачи: 16.03.2024 г.

Содержание отчета по учебной ознакомительной практике:

Содержание отчета по учебной практике по получению первичных профессиональных умений и навыков:

Введение

Раздел 1 Теоретические аспекты формирования научной основы методических инструментов управления рисками в малом бизнесе

1.1 Обозначить «проблемное поле» и обосновать актуальность исследования (ОПК-1)

1.2 Охарактеризовать уровень разработанности «проблемного поля» исследования и его влияние на роль, место и состояние предмета исследования. Оценить практическую значимость выбранной темы исследования (ОПК-1)

1.3 Определить возможность использования и обосновать выбор научно-методических подходов к исследованию выявленной проблемы (ОПК-1)

Раздел 2 Синтезирующие аспекты методических инструментов управления рисками в малом бизнесе

2.1 Выполнить подборку источников по теме исследования и выполнить анализ основных результатов научных исследований в формате выбранной проблемы (ОПК-1)

2.2 Выполнить мониторинг основных нормативно-правовых актов Российской Федерации, оказывающих регулирующее воздействие на проблемное поле исследования (ОПК-3, ПК-4)

2.3 Выделить основные инструменты институциональной поддержки (отраслевые стратегии, целевые программы различных уровней) и проанализировать с точки зрения влияния на проблемное поле исследования (ОПК-1)

Раздел 3 Структурирующие аспекты методических инструментов управления рисками в малом бизнесе

3.1 Сформировать авторскую научно-аналитическую модель, включающую порядок этапов проведения исследования, основные процедуры и целевые показатели эффективности (ОПК-1)

3.2 Выполнить критическую оценку основных научных направлений исследования обозначенного проблемного поля (ОПК-1)

3.3 Сформировать план магистерской диссертации с учетом выявленной научной проблемы, выбранных научных подходов к ее решению и анализа теоретической и нормативной базы (ОПК-1)

Заключение

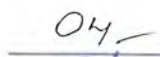
Список использованных источников (не менее 15 позиций не старше 2019 года): Составить список литературы с использованием профессиональных баз данных и профессиональных Интернет-ресурсов.

Руководитель

канд. экон. наук, доцент кафедры ЭУ

Задание получил:

«05» 02 24г.

 О.В. Недолужко

 А.Г. Адян

РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Студент Адян Александра Геннадьевна
Кафедра экономики и управления гр. ЗММН-23-СУ1

Руководитель практики Недолужко Ольга Вячеславовна

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности прошел

ФИО уполномоченного лица
(подпись уполномоченного лица, МП)

С правилами трудового распорядка ознакомлен _____ Адян А.Г.
(подпись обучающегося)

Этапы практики	Виды работы	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1. Подготовительный	Организационное собрание	05.02.2024	Оч_
	Инструктаж по технике безопасности	06.02.2024	Оч_
2. Практический	Теоритический этап (теоритический обзор по теме исследования)	07.02.2024 – 16.02.2024	Оч_
	Синтезирующий этап (степень изученности исследуемой проблемы)	16.02.2024 – 01.03.2024	Оч_
	Структурирующий этап (сформулировать концепцию структуры исследования)	01.03.2024 – 12.03.2024	Оч_
3. Заключительный	Подготовка и сдача отчета	13.03.2024 – 16.03.2024	Оч_

Руководитель учебной практики
канд. экон. наук, доцент

Оч_

О.В. Недолужко

Студент-практикант



А.Г. Адян

Содержание

Введение	3
1 Теоретические аспекты формирования научной основы управления рисками в малом бизнесе	4
1.1 Обозначение «проблемного поля» и обоснование актуальности исследования	4
1.2 Характеристика уровня разработанности «проблемного поля» исследования и его влияние на роль, место и состояние предмета исследования. Оценка практической значимости выбранной темы исследования	6
1.3 Определение возможности использования и обоснование выбора научно-методических подходов к исследованию выявленной проблемы	13
2 Синтезирующие аспекты управления рисками в малом бизнесе	16
2.1 Выполнение подборки источников по теме исследования и выполнение анализа основных результатов научных исследований в формате выбранной проблемы	16
2.2 Выполнение мониторинга основных нормативно-правовых актов Российской Федерации, оказывающих регулирующее воздействие на проблемное поле исследования	20
2.3 Выделение основных инструментов институциональной поддержки (отраслевые стратегии, целевые программы различных уровней) и их анализ с точки зрения влияния на проблемное поле исследования	23
3 Структурирующие аспекты управления рисками в малом бизнесе	27
3.1 Формирование авторской научно-аналитической модели, включающей порядок этапов проведения исследования, основные процедуры и целевые показатели эффективности	27
3.2 Выполнение критической оценки основных научных направлений исследования обозначенного проблемного поля	29
3.3 Формирование плана магистерской диссертации с учетом выявленной научной проблемы, выбранных научных подходов к ее решению и анализа теоретической и нормативной базы	33
Заключение	34
Список использованных источников	36

Введение

Целью учебной ознакомительной практики является формирование целостного представления о теоретико-методологических и прикладных аспектах управления рисками в малом бизнесе, развитие навыков анализа проблемного поля исследования и освоение способов применения научно-методических подходов для последующей разработки магистерской диссертации.

В ходе прохождения практики ставятся следующие задачи:

- определить проблемное поле исследования и обосновать актуальность темы в условиях современного развития малого предпринимательства;
- проанализировать степень разработанности проблемы в научной литературе и оценить ее практическую значимость;
- изучить и обосновать выбор научно-методических подходов, применимых к управлению рисками в малом бизнесе;
- выполнить подбор и анализ основных научных публикаций по теме исследования;
- провести мониторинг нормативно-правовой базы Российской Федерации, регулирующей сферу управления рисками;
- выявить инструменты институциональной поддержки малого бизнеса и оценить их влияние на исследуемое проблемное поле;
- сформировать авторскую научно-аналитическую модель исследования и критически оценить основные направления научных разработок;
- разработать план магистерской диссертации с учетом теоретической и практической базы исследования.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников.

1 Теоретические аспекты формирования научной основы управления рисками в малом бизнесе

1.1 Обозначение «проблемного поля» и обоснование актуальности исследования

Современный малый бизнес в России находится в ситуации, когда уровень неопределенности внешней и внутренней среды усиливается, а значит, управление рисками становится одним из главных условий его устойчивого развития. В отличие от крупных корпораций, которые обладают диверсифицированными источниками доходов и широкой ресурсной базой, малые предприятия остро реагируют на изменения спроса, налоговой политики и государственной политики в целом, а также стоимости кредитных ресурсов. Федеральный закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» закрепил стратегические ориентиры поддержки данного сектора [1], однако сам по себе нормативный каркас не устраняет специфические угрозы, которые сопровождают предпринимательскую деятельность.

В исследованиях отечественных авторов прослеживается тенденция к выделению малых предприятий как наиболее уязвимых к рискам субъектов рыночной экономики. И.В. Волгина и И.В. Романова отмечают, что в условиях структурных изменений российской экономики именно малые компании чаще всего становятся первыми жертвами кризисных явлений [2]. Их ограниченные возможности привлечения заемных средств, низкая инвестиционная активность и зависимость от колебаний платежеспособного спроса формируют потребность в научно обоснованных инструментах управления рисками.

Проблемное поле исследования охватывает совокупность факторов, препятствующих эффективному развитию малого бизнеса и одновременно создающих угрозу его функционированию. К ним относятся экономическая нестабильность, санкционное давление, рост издержек на производство и логистику, ограниченный доступ к инновационным технологиям, а также несовершенство правоприменительной практики. Я.В. Ильницкая и С.Г. Сафонова подчеркивают, что

именно санкционные ограничения усилили зависимость малого бизнеса от внутренних источников финансирования, что многократно увеличивает риск его банкротства [3].

Важным элементом проблемного поля является не только наличие объективных внешних угроз, но и слабая разработанность внутренних механизмов управления. По мнению А.И. Громова, устойчивость предпринимательских структур в условиях турбулентности рынка определяется не столько объемом ресурсов, сколько способностью выстраивать эффективные бизнес-процессы и создавать систему контроля за рисками [4]. Данное утверждение позволяет выделить методический компонент в изучении проблемы: малым предприятиям необходимо формировать внутренние модели риск-менеджмента, адаптированные к масштабам и особенностям их деятельности.

Состояние предпринимательского климата в 2024 году, отраженное в аналитическом докладе Российского союза промышленников и предпринимателей, подтверждает, что для малого бизнеса основными вызовами стали колебания валютного курса, рост цен на сырье, сложности в получении кредитов и неопределенность перспектив спроса [5]. Риски приобретают комплексный характер, когда один источник угрозы порождает цепочку негативных последствий.

Актуальность исследования определяется и необходимостью согласования государственных стратегий поддержки малого бизнеса с реальными потребностями предпринимателей. Б.З. Кармова и Э.А. Бухурова отмечают, что в период 2020–2024 годов темпы роста числа малых предприятий существенно колебались, и причиной этого явились как институциональные барьеры, так и отсутствие гибких инструментов управления рисками [6]. Эти данные показывают, что без системного анализа факторов неопределенности невозможно выработать долгосрочную стратегию устойчивого развития малого бизнеса.

Отдельное внимание следует уделить региональным различиям. Ж.М. Саркисян и М.А. Тихонова подчеркивают, что в субъектах Российской Федерации с низким уровнем инвестиционной привлекательности малые предприятия

сталкиваются с удвоенным риском: они лишены возможности опираться на развитую инфраструктуру и одновременно подвержены давлению макроэкономических изменений [7]. Таким образом, проблемное поле выходит за рамки общенациональной повестки и приобретает многоуровневую структуру.

В условиях усиливающейся цифровизации предпринимательской деятельности формируется еще один источник риска. По мнению А.Л. Тофана, цифровые бизнес-процессы создают новые возможности для развития, но одновременно увеличивают вероятность возникновения технологических сбоев и киберугроз, способных парализовать работу малой фирмы [8]. Это дополнительно подтверждает, что управление рисками должно рассматриваться как комплексная система, объединяющая финансовые, организационные и технологические методы защиты.

В совокупности рассмотренные факторы позволяют сделать вывод, что проблемное поле исследования связано с противоречием между необходимостью динамичного развития малого бизнеса как стратегического ресурса экономики и ограниченными возможностями по предотвращению и минимизации рисков. Актуальность работы обусловлена тем, что малые предприятия выполняют не только экономическую, но и социальную функцию, обеспечивая занятость, развитие региональных рынков и внедрение инноваций [9]. Их нестабильность отражается на устойчивости всей экономической системы страны, что делает задачу поиска эффективных методических инструментов риск-менеджмента особенно значимой.

1.2 Характеристика уровня разработанности «проблемного поля» исследования и его влияние на роль, место и состояние предмета исследования. Оценка практической значимости темы исследования

Изучение проблемного поля управления рисками в малом бизнесе предполагает обращение к достаточно широкой научной традиции, сложившейся в отечественной и зарубежной экономической науке. Зарубежные исследователи пре-

имущественно сосредотачиваются на эмпирическом изучении практик управления рисками, используя современные методологии такие как: моделирование и динамическая интеграция в управленческие решения, включая полномасштабные исследования, этнографию, системную теорию и практикоориентированные подходы. Уделяется внимание многоаспектности рисков, интеграции риск-менеджмента в повседневную деятельность малого бизнеса, а также психологическим и поведенческим аспектам предпринимательства.

В российской литературе данный вопрос имеет свои особенности: акцент делается на институциональных ограничениях, специфике правового регулирования и особенностях адаптации малого бизнеса к условиям высокой турбулентности. Начиная с конца 1990-х годов в исследованиях постепенно вырабатывались подходы, ориентированные на выявление факторов уязвимости малого предпринимательства и построение механизмов их компенсации. Тем не менее целостная система методических инструментов управления рисками в этой сфере пока не получила окончательного оформления.

Существенный вклад в разработку вопросов функционирования малого бизнеса внесли работы В.В. Коршунова, в которых раскрыта экономическая природа предприятий, показаны закономерности их развития и специфика организационных моделей [10]. При этом исследователь отмечает, что малые фирмы находятся в состоянии постоянного поиска устойчивых механизмов управления, и риск для них становится естественным условием существования. Эта позиция соотносится с выводами М.А. Хаматхановой и Г.Ф. Хуснутдиновой, которые рассматривают малое предпринимательство как сектор, несущий в себе как социальные, так и экономические функции, что делает его нестабильность особенно значимой для общества [11].

Если обратиться к работам последних лет, то становится очевидным усиление внимания к санкционному фактору. А.И. Теплинский указывает, что в условиях внешнеэкономических ограничений риски приобретают системный ха-

ракти, поскольку нарушаются каналы поставок и ограничивается доступ к иностранным технологиям [12]. В этих условиях малый бизнес вынужден перестраивать производственные цепочки, что формирует новые направления для исследования: оценку устойчивости бизнес-моделей и формирование внутренних резервов. Аналогичное наблюдение делает Я.В. Ильницкая, подчеркивая, что санкционная среда существенно трансформировала структуру рисков малого бизнеса и изменила их приоритетность [3].

Вопросы методологического обеспечения управления рисками в предпринимательстве также рассматриваются в исследованиях организационно-экономического характера. Так, Е.П. Гарина и Е.В. Романовская анализируют механизмы реализации инвестиционных программ и показывают, что именно на этапе внедрения новых проектов возникают наибольшие угрозы для устойчивости бизнеса [13]. Их выводы позволяют экстраполировать закономерности управления инвестиционными рисками на сферу малого бизнеса, где инвестиционная активность крайне ограничена, а значит, вероятность ошибок и убытков значительно выше.

Несмотря на наличие серьезного массива научных публикаций, уровень разработанности проблемного поля остается недостаточным. Это связано с тем, что исследования, как правило, фокусируются либо на общей характеристике малого бизнеса, либо на отдельных аспектах его функционирования, в то время как целостные модели риск-менеджмента для предприятий этого масштаба встречаются крайне редко. А.И. Громов и его соавторы в монографии «Управление бизнес-процессами: современные методы» предлагают комплексный взгляд на организацию деятельности компаний [4], однако акцент в их работе сделан на крупных структурах, тогда как для малых предприятий предложенные инструменты требуют существенной адаптации.

Особый интерес представляют исследования, посвященные региональным и социальным измерениям проблемы. Ж.М. Саркисян и М.А. Тихонова отмечают, что факторы экономической неопределенности воздействуют на малые предприятия неравномерно: в ряде регионов усиливается давление налоговой нагрузки,

в других — основным препятствием становится слабая инфраструктура и ограниченный доступ к финансовым ресурсам [7]. Эти различия демонстрируют, что универсальных решений для управления рисками не существует, а значит, необходима методическая база, позволяющая учитывать территориальные особенности.

Говоря о зарубежных исследователях, новизна подхода С. Я. Мохамеда, отличается в проведении исследования с применением системной теории, что позволяет проанализировать практические стратегии управления рисками, используемые непосредственно владельцами малого бизнеса. Отличие его подхода заключается в акценте на реальном опыте предпринимателей, в частности, на устойчивости бизнеса через развитие финансовой стабильности и выстраивание крепких отношений с клиентами. Это расширяет традиционные представления о риск-менеджменте, формируя более прикладной и адаптивный подход к управлению рисками в условиях ограниченных ресурсов малого бизнеса [14].

Исследования Я. Аль-Лаххама выделяются применением теории ограниченной рациональности для анализа неформальных процессов принятия решений владельцами малого бизнеса [15]. Данная методология подчеркивает субъективность и неопределенность, присущие предпринимательской среде малого бизнеса, где формальные процедуры зачастую отсутствуют. Вклад Аль-Лаххама состоит в освещении «человеческого фактора» в управлении рисками, что расширяет теоретическую базу, уделяется внимание психологическим аспектам предпринимательской деятельности и их влиянию на управление рисками.

Автор научных статей Д. Мошелла в своих исследованиях использует этнографический подход, фокусирующийся на реальных действиях людей в их естественной среде, что позволяет не только теоретически описывать, но и эмпирически исследовать повседневные практики риск-менеджмента. Новизна заключается в анализе роли бухгалтеров и владельцев малого бизнеса как активных субъектов, формирующих риск-менеджмент «изнутри» предприятий [16]. Это способствует переосмыслению роли ключевых участников бизнес-процессов и

расширению понимания предмета исследования за счет включения практик и норм, существующих в повседневной деятельности малых предприятий.

Подход Ч. Кровини заключается в системном и комплексном анализе роли риск-менеджмента в малом бизнесе. Новизна работ проявляется в попытке создавать адаптированные модели риск-менеджмента, учитывающие особенности малого бизнеса и быстрые изменения современности, такие как цифровизация и глобальные рынки[17].

В совокупности, работы вышеупомянутых ученых не только расширяют теоретическую и методологическую базу, но и значительно обогащают представления о состоянии и развитии предмета управления рисками в малом бизнесе, подчеркивая важность интеграции теории и практики, учета человеческого фактора и контекстных особенностей предпринимательской среды.

Далее представлена таблица 1.1 с актуальными исследованиями отечественных и зарубежных авторов, в которой описывается область исследования, подход и раскрываемые аспекты.

Таблица 1.1 – Актуальные исследования в области управления рисками в малом бизнесе

Исследователь	Область исследования; раскрываемые аспекты
В.В. Коршунов	Экономическая природа малых предприятий, закономерности их развития, специфика организационных моделей; поиск устойчивых механизмов управления, риск как естественное условие существования.
М.А. Хаматханова, Г.Ф. Хуснутдинова	Малое предпринимательство как сектор с социальными и экономическими функциями; нестабильность малого бизнеса и её значимость для общества.
А.И. Теплинский	Влияние санкционного фактора на риски малого бизнеса; системный характер рисков при внешнеэкономических ограничениях, изменение производственных цепочек, оценка устойчивости бизнес-моделей и формирование резервов.
Я.В. Ильницкая	Трансформация структуры рисков малого бизнеса под санкционной средой; изменение приоритетности рисков.

Продолжение таблицы 1.1

Исследователь	Область исследования; раскрываемые аспекты
Е.П. Гарина, Е.В. Романов- ская	Методологическое обеспечение управления рисками; анализ механизмов реализации инвестиционных программ, применение к инвестиционным рискам малого бизнеса.
А.И. Громов и соавторы	Комплексный взгляд на управление бизнес-процессами; акцент на крупных структурах, необходимость адаптации методов для малого бизнеса.
Ж.М. Саркисян, М.А. Тихонова	Региональные и социальные измерения риска; неравномерное воздействие факторов экономической неопределенности на малые предприятия в разных регионах, влияние налоговой нагрузки, инфраструктуры и доступа к финансам.
С. Я. Мохамед	Подход с применением системной теории; изучение практических стратегий управления рисками в малом бизнесе, финансовая устойчивость, отношения с клиентами.
Я. Аль-Лаххам	Анализ неформальных процессов управления рисками владельцами малого бизнеса; роль ограниченной рациональности в принятии решений.
Д. Мошелла и соавторы	Этнографический анализ повседневных практик риск-менеджмента в малых предприятиях; роль бухгалтеров и владельцев в формировании риск-менеджмента.
Ч. Кровини	Системный теоретический анализ риск-менеджмента в малом бизнесе; разработка адаптированных моделей управления рисками под современные изменения.

Источник: составлено автором

Практическая значимость исследования определяется сразу несколькими обстоятельствами. Во-первых, малый бизнес является драйвером занятости и формирования конкурентной среды. По данным Д.В. Прокудина, в последние годы именно малые предприятия обеспечивали существенную долю новых рабочих мест, при этом их выживаемость напрямую зависела от способности адаптироваться к изменяющимся условиям [13]. Неспособность управлять рисками приводит к банкротствам и сокращению предпринимательской активности, что отражается на социально-экономическом развитии регионов.

Во-вторых, актуальность проблемы определяется необходимостью интеграции национальной системы поддержки малого бизнеса с инструментами управления рисками. Б.З. Кармова и Э.А. Бухурова показывают, что в период 2020–2024 годов количество малых предприятий неоднократно снижалось в силу отсутствия у предпринимателей доступа к долгосрочному финансированию и высокой неопределенности налоговой политики [6]. Это подтверждает необходимость внедрения методик, которые помогали бы бизнесу предвидеть угрозы и минимизировать последствия нестабильности.

В-третьих, разработка методических инструментов управления рисками имеет прямое прикладное значение для органов власти. Федеральный закон № 209-ФЗ ориентирован на стимулирование развития малого бизнеса [1], однако его положения нуждаются в дополнении аналитическими механизмами, позволяющими оценивать эффективность принимаемых мер и их влияние на снижение уровня угроз. Без такой аналитической составляющей программы поддержки не обеспечивают ожидаемого эффекта, что особенно заметно в кризисные периоды.

В-четвертых, в современных условиях цифровизации предпринимательской деятельности возникает необходимость учитывать новые виды рисков. А.Л. Тофан справедливо отмечает, что цифровизация повышает прозрачность бизнес-процессов, но одновременно формирует угрозы кибербезопасности и технологических сбоев [8]. Для малого бизнеса такие риски особенно опасны, поскольку они не обладают достаточными ресурсами для их нейтрализации. Соответственно, исследование и разработка инструментов управления этими рисками имеет прикладное значение для обеспечения технологической устойчивости малого предпринимательства.

Таким образом, уровень разработанности проблемного поля можно охарактеризовать как частичный и фрагментарный. Существующие исследования дают теоретические ориентиры и отдельные практические примеры, однако не формируют единой системы методических решений, которая могла бы быть универсально применена в малом бизнесе. Практическая значимость выбранной темы

исследования заключается в возможности разработки именно таких инструментов, которые будут учитывать специфику отечественной экономики, региональные различия, особенности государственного регулирования и ограниченные ресурсы предпринимателей.

С учетом сказанного можно заключить, что дальнейшие исследования должны быть направлены на формирование адаптивной методологии управления рисками в малом бизнесе. Ее внедрение позволит повысить устойчивость предприятий, расширить их инвестиционные возможности и создать более стабильный деловой климат, что будет способствовать достижению стратегических целей социально-экономического развития России.

1.3 Определение возможности использования и обоснование выбора научно-методических подходов к исследованию выявленной проблемы

Изучение проблем управления рисками в малом бизнесе требует применения научно-методических подходов, которые обеспечивают комплексное рассмотрение факторов неопределенности и формирование практических решений. Традиционные экономические модели, ориентированные на крупные корпорации, не отражают специфику малого предпринимательства. Следовательно, необходимо определить и обосновать выбор тех методологических оснований, которые позволят учесть ограниченность ресурсов, высокую подвижность внешней среды и институциональные особенности российского рынка.

Первым методологическим основанием выступает системный подход. Малый бизнес функционирует в сложной среде, где внешние и внутренние факторы тесно взаимосвязаны. А.И. Громов указывает, что устойчивость предприятия зависит не от отдельных решений, а от способности выстраивать целостные бизнес-процессы [4]. Системный анализ позволяет выявить, каким образом изменения макроэкономической ситуации отражаются на финансовых потоках, кадровых стратегиях и организационной структуре малых фирм. Для целей исследования данный подход дает возможность рассматривать риск-менеджмент не как

изолированную функцию, а как интегральный элемент общей стратегии развития.

Не менее значимым является институциональный подход, акцентирующий внимание на правилах и нормах, регулирующих деятельность предпринимателей. Федеральный закон № 209-ФЗ устанавливает рамки функционирования малого бизнеса [1], однако его применение сопровождается множеством практических трудностей. По мнению М.С. Закриевой, институциональные ограничения остаются одним из главных факторов, повышающих уровень рисков для предпринимателей [18]. Применение институционального анализа позволяет выявить противоречия между декларируемой поддержкой и фактическими барьерами, с которыми сталкиваются компании, а также оценить эффективность государственных программ.

Важным методологическим направлением является ресурсный подход, который рассматривает малый бизнес через призму ограниченности его финансовых, кадровых и технологических возможностей. Я.В. Ильницкая и С.Г. Сафонова отмечают, что санкционная среда сделала особенно актуальным вопрос о внутренних резервах предприятий [3]. Ресурсный подход позволяет исследовать, каким образом малые фирмы могут оптимизировать использование доступных средств для снижения рисков и повышения устойчивости. В рамках этого подхода внимание концентрируется не только на внешних угрозах, но и на внутренних механизмах адаптации.

Для анализа рисков в малом бизнесе также целесообразно применять процессный подход, который рассматривает предпринимательскую деятельность как совокупность взаимосвязанных процедур. Е.П. Гарина и Е.В. Романовская подчеркивают, что именно на этапах реализации инвестиционных проектов вероятность возникновения угроз максимальна [12]. Применение процессного анализа дает возможность детально описывать последовательность бизнес-операций, вы-

являть «слабые места» и формировать меры по их устранению. Для малого бизнеса это особенно важно, поскольку даже незначительные сбои на отдельных этапах могут привести к серьезным последствиям.

Значительные перспективы в исследовании представляют риск-ориентированные подходы, основанные на принципах риск-менеджмента, разработанных для финансовой и производственной сфер. А.Л. Тофан указывает, что оценка рисков должна строиться на основе системной диагностики бизнес-процессов и количественной оценки вероятностей [8]. Для малого бизнеса адаптация таких подходов означает необходимость создания простых, но эффективных методик, позволяющих идентифицировать угрозы и оценивать их последствия без привлечения избыточных ресурсов.

Отдельное значение приобретает ситуационный подход, позволяющий учитывать динамику внешней среды и строить стратегии реагирования в зависимости от конкретных обстоятельств. Ж.М. Саркисян и М.А. Тихонова показывают, что факторы неопределенности в разных регионах проявляются по-разному [7]. Ситуационный анализ дает возможность разрабатывать индивидуальные стратегии для предприятий, функционирующих в условиях региональной специфики, например, ограниченного доступа к кредитам или зависимости от отдельных поставщиков.

В условиях цифровизации целесообразно применение технологического подхода, ориентированного на оценку рисков, связанных с внедрением информационных систем. По мнению А.И. Теплинского, переход на новые технологические платформы создает как возможности для бизнеса, так и угрозы в виде технических сбоев и кибератак [11]. Использование данного подхода в исследовании позволяет учесть новые риски, характерные для цифровой экономики, и определить методы их минимизации.

Выбор перечисленных подходов обусловлен тем, что управление рисками в малом бизнесе не может быть ограничено рамками одного научного направле-

ния. Только их сочетание обеспечивает комплексность анализа. Системный подход раскрывает взаимосвязь факторов; институциональный позволяет оценить регулятивное воздействие; ресурсный выявляет внутренние ограничения; процессный демонстрирует уязвимые этапы бизнес-деятельности; риск-ориентированный формирует практические алгоритмы управления; ситуационный учитывает динамику внешней среды; технологический анализирует цифровые угрозы. Совокупность этих подходов создает методологическую базу, позволяющую исследовать проблему многогранно.

Практическое значение применения указанных подходов заключается в том, что они позволяют не только глубже понять специфику функционирования малого бизнеса, но и предложить конкретные методические инструменты управления рисками. В дальнейшем именно эта методологическая база может быть использована для разработки авторской научно-аналитической модели исследования и построения плана магистерской диссертации.

Следовательно использование сочетания системного, институционального, ресурсного, процессного, риск-ориентированного, ситуационного и технологического подходов обеспечивает целостное и многоуровневое исследование выявленной проблемы. Это дает возможность не только обосновать актуальность темы, но и выработать научно обоснованные рекомендации, которые могут быть применены как на уровне отдельных предприятий, так и в системе государственной поддержки малого бизнеса.

2 Синтезирующие аспекты управления рисками в малом бизнесе

2.1 Выполнение подборки источников по теме исследования и выполнение анализа основных результатов научных исследований в формате выбранной проблемы

Проблематика управления рисками в малом бизнесе находит отражение в работах многих отечественных исследователей, однако степень ее разработанности и глубина анализа значительно различаются. Систематизация источников показывает, что ученые подходят к проблеме с разных сторон: одни акцентируют

внимание на институциональной поддержке и правовых основах, другие — на организационно-экономических механизмах, третьи — на влиянии внешних факторов, включая санкции и макроэкономическую нестабильность.

Одним из базовых источников, определяющих нормативные рамки функционирования малого бизнеса, выступает Федеральный закон № 209-ФЗ [1]. Его принятие заложило основу для выделения самостоятельного сектора малого и среднего предпринимательства и установило механизмы его государственной поддержки. В научной литературе этот документ нередко рассматривается как отправная точка для анализа условий развития предпринимательства, поскольку именно он задает юридические параметры и институциональные ограничения.

Среди исследователей, сосредоточенных на изучении общих тенденций малого бизнеса, можно выделить И.В. Волгину и И.В. Романову. Авторы указывают, что малое предпринимательство развивается в условиях высокой динамики, при этом главной проблемой остается недостаточная устойчивость к внешним вызовам [2]. Их выводы подчеркивают необходимость усиления аналитической базы риск-менеджмента, без которой невозможно гарантировать долгосрочную стабильность сектора.

Важный вклад в понимание организационно-экономических проблем управления внесли Е.П. Гарина и Е.В. Романовская, исследующие механизмы реализации инвестиционных программ [12]. Авторы подчеркивают, что на этапе внедрения проектов возникают значительные риски, связанные с неопределенностью рыночной конъюнктуры и ограниченностью ресурсов. Применительно к малому бизнесу это означает, что даже небольшие инвестиционные инициативы могут оказаться под угрозой срыва без эффективной системы управления рисками.

Современные подходы к управлению бизнес-процессами представлены в монографии А.И. Громова, где подробно анализируются методы оптимизации и контроля [4]. Однако в его работе акцент сделан на крупных предприятиях. Для

малого бизнеса эти выводы значимы постольку, поскольку демонстрируют необходимость адаптации инструментов управления рисками с учетом ограниченной ресурсной базы.

М.С. Закриева и Х.В. Тайсумова обращают внимание на то, что развитие малого бизнеса в России сталкивается с проблемами институционального характера: неравномерным доступом к программам поддержки и недостаточной эффективностью действующих мер [18]. Эти выводы напрямую указывают на то, что без снижения институциональных барьеров риск-менеджмент не может быть результативным.

Существенную часть исследований последних лет составляют работы, посвященные влиянию санкционного давления. Я.В. Ильницкая и С.Г. Сафонова указывают, что именно санкции изменили структуру рисков: от финансовых и рыночных угроз акцент сместился к вопросам обеспечения поставок и технологической независимости [3]. Этот вывод особенно значим для построения современной методической базы, так как подчеркивает необходимость учета геополитического фактора.

Б.З. Кармова и Э.А. Бухурова исследуют развитие российского малого бизнеса в 2020–2024 годах и приходят к выводу, что его состояние тесно связано с колебаниями делового климата [6]. По мнению авторов, в периоды кризисов уровень предпринимательской активности снижается, а риск ликвидации предприятий возрастает. Следовательно, методологические инструменты управления рисками должны учитывать цикличность и быть ориентированы на долгосрочную устойчивость.

Общетеоретические основы предпринимательской деятельности раскрываются в учебнике В.В. Коршунова, где подробно рассматриваются экономические закономерности функционирования предприятий [9]. Его выводы дают возможность сопоставлять поведение малого бизнеса с общими законами экономики, но в то же время подтверждают, что именно малые фирмы наиболее чувствительны к рискам.

Социальное измерение функционирования малого бизнеса представлено в работах Е.А. Майоровой, которая подчеркивает значимость торговли для общества [19]. Этот подход позволяет рассматривать управление рисками не только как экономическую категорию, но и как фактор социальной стабильности.

Д.В. Прокудин в публикации 2023 года отмечает, что состояние малого бизнеса в России отражает общие тенденции национальной экономики [13]. Автор делает акцент на нестабильности и высокой зависимости предприятий от внешних условий, что подтверждает необходимость научного поиска способов снижения риска.

Ж.М. Саркисян и М.А. Тихонова в своих исследованиях анализируют влияние экономической неопределенности и подчеркивают, что уровень рисков варьируется в зависимости от региона [7]. Их выводы дополняют картину, показывая, что для формирования методической базы риск-менеджмента необходимо учитывать региональные различия и специфику локальных рынков.

В условиях санкционных ограничений А.И. Теплинский рассматривает проблемы функционирования малого бизнеса, указывая, что неопределенность порождает новые типы угроз, связанные с технологическими и логистическими ограничениями [11]. Его работа дополняет выводы Ильницкой и Сафоновой, подчеркивая, что риск-менеджмент становится неотъемлемым элементом адаптационной стратегии малых предприятий.

А.Л. Тофан разрабатывает систему оценки рисков бизнес-процессов [8]. Его выводы важны для исследования, так как позволяют формировать количественные методы оценки, которые могут быть применены в малом бизнесе при адаптации к ограниченным ресурсам.

Наконец, М.А. Хаматханова и Г.Ф. Хуснутдинова выделяют традиционные и новые виды малого бизнеса, демонстрируя, что в условиях изменения экономической среды возникают новые формы предпринимательства, для которых характерны иные виды рисков [10]. Это свидетельствует о том, что методическая база должна быть гибкой и учитывать динамику предпринимательских моделей.

Таким образом, анализ научных источников показывает, что проблематика управления рисками в малом бизнесе активно исследуется, однако характер этих исследований остается разрозненным. Одни работы сосредоточены на институциональной поддержке, другие — на организационно-экономических механизмах, третьи — на влиянии макроэкономических и геополитических факторов. Совокупность исследований формирует основу для дальнейшего синтеза знаний и разработки комплексных методических инструментов, ориентированных на российскую практику.

2.2 Выполнение мониторинга основных нормативно-правовых актов Российской Федерации, оказывающих регулирующее воздействие на проблемное поле исследования

Правовое регулирование малого бизнеса в России представляет собой многоуровневую систему, в которой федеральные законы, подзаконные акты и стратегии социально-экономического развития задают рамки функционирования предпринимательских структур. При этом нормативно-правовая база играет двойственную роль: с одной стороны, она формирует механизмы поддержки и гарантии, а с другой — создает дополнительные риски, связанные с административной нагрузкой, налоговыми обязательствами и регулятивной неопределенностью.

Отправной точкой для формирования современного правового поля является Федеральный закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [1]. Он закрепил понятие субъекта малого бизнеса, определил критерии его отнесения к соответствующей категории и зафиксировал формы государственной поддержки. Вместе с тем, как отмечает М.С. Закриева, действие закона не всегда обеспечивает доступ предпринимателей к заявленным мерам, а сами процедуры сопровождаются бюрократическими барьерами [15]. Это создает противоречие между декларативными установками и реальной практикой.

Значительное воздействие на уровень рисков малого бизнеса оказывает Налоговый кодекс Российской Федерации. Он устанавливает правила налогообложения, а также предусматривает специальные налоговые режимы: упрощенную систему, патентную систему, налог на профессиональный доход. В литературе подчеркивается, что льготы снижают нагрузку на предприятия, однако нестабильность налоговой политики, изменения ставок и отмена отдельных режимов усиливают неопределенность. Для малого бизнеса налоговые риски остаются одними из наиболее значимых, поскольку они напрямую влияют на финансовую устойчивость и конкурентоспособность.

Особое место занимает Федеральный закон № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», который регламентирует процедуры ликвидации компаний при невозможности исполнения обязательств. Как справедливо отмечают Ж.М. Саркисян и М.А. Тихонова, в условиях экономической неопределенности именно малые предприятия оказываются наиболее подвержены банкротству, что свидетельствует о высокой значимости данного закона для риск-менеджмента [7]. Сложность процедуры банкротства, а также ее длительность создают дополнительные угрозы для предпринимателей.

Не менее важным является Федеральный закон № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», который регулирует финансовую отчетность предприятий. Для малых фирм данное регулирование часто становится источником административной нагрузки: необходимость вести бухгалтерский учет в полном объеме требует дополнительных затрат. В этом проявляется риск, связанный с ресурсными ограничениями, о которых пишут Я.В. Ильницкая и С.Г. Сафонова [3].

К числу нормативных актов, прямо затрагивающих риск-ориентированную деятельность малого бизнеса, относится Федеральный закон № 115-ФЗ «О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Его исполнение предполагает строгие требования к финансовым операциям, что особенно тяжело для малых предприятий, лишенных

развитых юридических служб. В результате соблюдение норм этого закона увеличивает транзакционные издержки и повышает вероятность ошибок, что само по себе становится риском.

Существенное влияние на предпринимателей оказывают и акты, касающиеся трудового права. Трудовой кодекс РФ устанавливает гарантии работников, но вместе с тем формирует для работодателей риски, связанные с дополнительными расходами и обязательствами при найме персонала. Как отмечает А.И. Теплинский, малый бизнес в условиях санкционного давления сталкивается с трудностями в найме квалифицированных кадров, и трудовое законодательство в этой связи может восприниматься как дополнительный источник угроз [11].

Необходимо выделить и Постановления Правительства Российской Федерации, регулирующие меры поддержки малого бизнеса. Например, в период пандемии COVID-19 вводились налоговые каникулы, отсрочки по арендным платежам и кредитам. Эти меры снижали риски, но их временный характер подчеркивал нестабильность правового регулирования. Анализ показывает, что предприниматели нуждаются не столько во временных льготах, сколько в долгосрочных гарантиях, которые можно учесть в системе риск-менеджмента.

На стратегическом уровне действует национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», рассчитанный на 2019–2030 годы. Он предусматривает создание инфраструктуры поддержки, упрощение доступа к финансированию и внедрение цифровых сервисов. Однако, как отмечают Б.З. Кармова и Э.А. Бухурова, эффективность его реализации неоднородна, что создает разрыв между целями и фактическими результатами [6]. Это формирует риск невыполнения стратегических установок, который необходимо учитывать при оценке состояния малого бизнеса.

К числу документов, оказывающих опосредованное воздействие на риск-менеджмент, можно отнести и Гражданский кодекс Российской Федерации. Он закрепляет основы договорных отношений и защиты прав собственности. Для

малых предприятий риски в этой сфере связаны с необходимостью отстаивать свои интересы в судебном порядке, что требует финансовых и временных ресурсов.

Таким образом, мониторинг действующих нормативно-правовых актов демонстрирует, что правовая база одновременно служит как инструментом поддержки, так и источником новых рисков для малого бизнеса. Наиболее значимые угрозы связаны с неопределенностью налоговой политики, сложностью процедур банкротства, издержками на соблюдение требований финансового и трудового законодательства. Вместе с тем законы и стратегии создают институциональные условия для развития сектора, что позволяет формировать модели риск-менеджмента, учитывающие влияние правовой среды.

Синтез приведенных наблюдений позволяет сделать вывод, что исследование рисков малого бизнеса невозможно без анализа нормативно-правовых актов, определяющих условия его функционирования. Только комплексный учет правовых факторов обеспечивает возможность разработки методических инструментов управления рисками, способных повысить устойчивость предпринимательских структур.

2.3 Выделение основных инструментов институциональной поддержки (отраслевые стратегии, целевые программы различных уровней) и их анализ с точки зрения влияния на проблемное поле исследования

Функционирование малого бизнеса в России во многом определяется наличием и эффективностью инструментов институциональной поддержки. Государство, признавая значимость предпринимательства как фактора экономического роста и социальной стабильности, формирует систему стратегий, национальных проектов и целевых программ, призванных снижать уровень рисков и создавать условия для развития. Вместе с тем эффективность этих инструментов оценивается исследователями неоднозначно: одни видят в них основу для устойчивости сектора, другие фиксируют их формальность и низкую результативность.

В первую очередь необходимо выделить национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», рассчитанный до 2030 года. Его ключевые направления включают упрощение доступа к финансированию, развитие гарантийных механизмов, формирование инфраструктуры поддержки и цифровизацию государственных сервисов. Как указывают Б.З. Кармова и Э.А. Бухурова, реализация национального проекта в 2020–2024 годах сопровождалась ростом количества субъектов малого бизнеса в отдельных регионах, однако при этом сохранялись различия в уровне доступности мер [6]. Следовательно, инструмент снижает часть рисков, но одновременно выявляет новые угрозы, связанные с неравномерностью распределения ресурсов.

Существенное значение имеет деятельность Корпорации «МСП», которая предоставляет гарантийную и информационную поддержку предпринимателям. В официальных отчетах корпорации указывается, что она содействует расширению кредитования малого бизнеса, снижая риски отказа в финансировании со стороны банков. Однако, как подчеркивает Д.В. Прокудин, доступ к данным инструментам имеют не все компании: для многих препятствием остаются избыточные требования к отчетности [13]. Это снижает общий эффект институциональной поддержки и сохраняет риски ограниченности финансовых возможностей.

Инструменты поддержки реализуются и на региональном уровне. В субъектах Российской Федерации действуют центры «Мой бизнес», предоставляющие консультационные услуги, помощь в регистрации прав на интеллектуальную собственность, содействие в участии в государственных закупках. По наблюдениям М.С. Закриевой, эффективность таких центров во многом зависит от качества работы региональных органов власти [18]. В одних субъектах они реально способствуют снижению рисков выхода на новые рынки, в других — ограничиваются формальными мероприятиями.

Значимой частью институциональной поддержки являются отраслевые стратегии, определяющие развитие отдельных сегментов экономики. Например, «Стратегия развития торговли в Российской Федерации до 2035 года» содержит положения, направленные на повышение устойчивости малых торговых предприятий. Е.А. Майорова отмечает, что торговля выполняет не только экономическую, но и социальную функцию, и меры поддержки позволяют снизить риски сокращения занятости в этой сфере [19].

Особую роль в снижении рисков малого бизнеса играют государственные целевые программы льготного кредитования и субсидирования процентных ставок. В 2023–2024 годах, по данным Российского союза промышленников и предпринимателей, доступ к кредитам оставался наиболее проблемным направлением, а субсидированные кредиты помогали сохранять устойчивость компаний [5]. Однако эффект программы также был неравномерным: часть предпринимателей указывала на сложность получения поддержки и на то, что банки, несмотря на гарантии государства, продолжают повышать требования к заемщикам.

К числу инструментов институциональной поддержки относятся и меры налогового стимулирования. Налоговые каникулы для индивидуальных предпринимателей, снижение страховых взносов — все это направлено на снижение финансовой нагрузки. Как отмечает Я.В. Ильницкая, подобные меры смягчают последствия санкционного давления и помогают бизнесу адаптироваться к изменяющейся среде [3]. Однако краткосрочный характер налоговых льгот не решает проблему системных рисков, связанных с общей нестабильностью законодательства.

На региональном уровне реализуются программы грантовой поддержки инновационного малого бизнеса. Они направлены на стимулирование внедрения технологий и развитие стартапов. По мнению А.Л. Тофана, такие меры способствуют росту конкурентоспособности, но и снижению технологических рисков, возникающих при модернизации бизнес-процессов [8].

Для оценки эффективности указанных инструментов необходимо учитывать их влияние на ключевые группы рисков, приведенные в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Инструменты институциональной поддержки малого бизнеса и их влияние на риски

Инструмент	Цель	Влияние на риски	Проблемные зоны
Национальный проект «МСП и поддержка индивидуальной инициативы»	Создание инфраструктуры, доступ к финансированию, цифровизация	Снижение финансовых и организационных рисков	Неравномерная реализация в регионах
Корпорация «МСП»	Гарантии и информационная поддержка	Уменьшение рисков отказа в кредитовании	Сложность доступа для части компаний
Центры «Мой бизнес»	Консалтинг, помощь в госзакупках	Снижение рисков выхода на новые рынки	Зависимость от качества региональной реализации
Отраслевые стратегии (например, торговля до 2035 года)	Устойчивость отраслевых сегментов	Снижение рыночных и социальных рисков	Формальный характер ряда мероприятий
Программы льготного кредитования и субсидий	Снижение финансовой нагрузки	Снижение кредитных рисков	Жесткие банковские требования
Налоговые льготы и каникулы	Уменьшение налоговой нагрузки	Снижение налоговых рисков	Временный характер льгот
Грантовая поддержка инноваций	Стимулирование технологий и стартапов	Снижение технологических рисков	Ограниченный охват предприятий

Источник: составлено автором

Анализ таблицы позволяет увидеть, что инструменты институциональной поддержки частично компенсируют ключевые угрозы для малого бизнеса. Финансовые риски снижаются благодаря льготному кредитованию и налоговым льготам; организационные и рыночные риски — благодаря инфраструктурной поддержке и центрам «Мой бизнес»; технологические — за счет грантовых программ. Однако сохраняются проблемные зоны: ограниченность доступа, региональная неравномерность, краткосрочность мер.

Таким образом, анализ показывает, что система институциональной поддержки малого бизнеса в России формирует значительный потенциал для снижения рисков, но требует совершенствования. Основным вызов заключается в обеспечении равного доступа к программам, в расширении горизонта их действия и в более четком учете региональной специфики. Только при этих условиях инструменты поддержки смогут реально изменить проблемное поле и создать основу для устойчивого развития предпринимательства.

3 Структурирующие аспекты управления рисками в малом бизнесе

3.1 Формирование авторской научно-аналитической модели, включающую порядок этапов проведения исследования, основные процедуры и целевые показатели эффективности

Разработка научно-аналитической модели управления рисками в малом бизнесе предполагает соединение теоретических оснований, выявленных в первых двух разделах, и практических процедур, которые могут быть применены для построения целостной системы риск-менеджмента. В основе модели лежит представление о малом бизнесе как о динамичной системе, функционирующей в условиях высокой неопределенности, где каждое управленческое решение сопряжено с вероятностью наступления неблагоприятных событий.

Первым этапом исследования выступает идентификация рисков, которая должна быть направлена на выявление факторов внешней и внутренней среды. Внешние риски связаны с изменением макроэкономической конъюнктуры, налогового и трудового законодательства, действиями конкурентов, а также глобальными политическими процессами. Внутренние — с ограниченностью ресурсов, качеством менеджмента, спецификой бизнес-моделей. На этом этапе применяются методы системного анализа и институционального подхода, позволяющие структурировать источники угроз.

Второй этап модели — оценка рисков, включающая их классификацию по вероятности наступления и степени воздействия на предприятие. Для малого бизнеса данный процесс должен быть упрощенным, чтобы не требовать чрезмерных

затрат ресурсов. Здесь целесообразно использовать риск-ориентированный подход, основанный на количественной и качественной оценке. Эффективность этого этапа определяется полнотой выявленных угроз и корректностью их ранжирования.

Третий этап — разработка стратегий реагирования, предполагающих выбор методов минимизации или компенсации рисков. Речь может идти о диверсификации поставщиков, применении страховых инструментов, формировании резервов, внедрении технологий контроля качества. Здесь используется процессный и ситуационный подходы, которые обеспечивают гибкость в принятии решений и учет региональных особенностей.

Четвертый этап модели связан с реализацией мер управления рисками. На практике это предполагает внедрение процедур мониторинга, формирование системы отчетности и распределение ответственности между участниками бизнес-процессов. Для малого бизнеса данный этап требует адаптации: система должна быть достаточно простой, но при этом давать руководству предприятия своевременные сигналы о возможных угрозах.

Пятый этап — оценка эффективности системы управления рисками. Целевыми показателями здесь выступают устойчивость предприятия к внешним и внутренним изменениям, уровень финансовых потерь от наступления неблагоприятных событий, рост доступности кредитных ресурсов, снижение доли банкротств среди предприятий сектора. Дополнительно эффективность может оцениваться по социальным критериям: сохранение рабочих мест, повышение доверия потребителей, участие в региональных программах поддержки.

Таким образом, предложенная авторская модель опирается на комплекс научных подходов: системный, институциональный, ресурсный, процессный и риск-ориентированный. Ее структура охватывает полный цикл — от выявления и оценки угроз до оценки результативности внедренных мер. Главным преимуществом данной модели является ее адаптивность: она может быть реализована даже малыми компаниями, обладающими ограниченными ресурсами, и в то же

время обеспечивает возможность интеграции с государственными программами и стратегиями развития малого бизнеса.

3.2 Выполнение критической оценки основных научных направлений исследования обозначенного проблемного поля

Научная литература, посвященная управлению рисками в малом бизнесе, в последние годы демонстрирует заметное расширение тематического поля. Однако критический анализ показывает, что исследователи по-разному подходят к данной проблематике, и существующие направления обладают как значительными достижениями, так и ограничениями, препятствующими их прямому применению в практике российских предприятий.

Одним из наиболее распространенных направлений является анализ организационно-экономических основ функционирования бизнеса. В работах В.В. Коршунова подробно раскрываются закономерности деятельности предприятий и механизмы их устойчивости [9]. Однако эти исследования носят преимущественно общий характер и лишь косвенно затрагивают специфику малого бизнеса. В результате они дают теоретические ориентиры, но не позволяют выработать прикладные методики риск-менеджмента, адаптированные к ограниченной ресурсной базе малых фирм.

Другое направление связано с институциональным подходом к анализу предпринимательства. М.С. Закриева и Х.В. Тайсумова акцентируют внимание на правовых и инфраструктурных барьерах, которые усиливают уязвимость малых предприятий [18]. Эти исследования подчеркивают важность нормативного регулирования, однако зачастую сводятся к констатации наличия проблем, без предложения детализированных механизмов их преодоления. Отсутствие методической глубины ограничивает возможности практического использования результатов.

Существенный вклад в развитие проблематики внесли исследования санкционного давления на малый бизнес. Я.В. Ильницкая и С.Г. Сафонова отмечают,

что санкции изменили структуру рисков и вынудили предприятия искать внутренние резервы [3]. А.И. Теплинский также подчеркивает, что новые угрозы имеют комплексный характер, включая логистические и технологические вызовы [11]. Эти работы ценны актуальностью и приближенностью к реальной практике, но их слабая сторона заключается в фрагментарности: анализируется лишь один фактор неопределенности, тогда как управление рисками предполагает комплексный взгляд.

Отдельного упоминания заслуживают исследования в области бизнес-процессов. А.И. Громов рассматривает современные методы их организации и контроля [4]. Однако данная линия исследований в большей степени применима к крупным корпорациям. Для малого бизнеса подобные инструменты слишком сложны и затратны, что снижает возможность их практического применения.

Интерес представляет и технологическое направление, связанное с цифровизацией. А.Л. Тофан указывает на необходимость оценки рисков, возникающих при внедрении новых технологий [8]. Эти работы открывают перспективы для развития методологии риск-менеджмента, но пока ограничены теоретическими рассуждениями и не содержат апробированных практических моделей.

Зарубежный автор – С.Я. Мохамед акцентирует внимание на реальных стратегиях управления рисками, опирающихся на опыт владельцев малого бизнеса. Преимуществом такого подхода является глубокое понимание практического опыта, однако ограниченная выборка и специфика исследования снижают универсальность выводов для более широкого круга предприятий.

Фокус исследований Я. Аль-Лаххама на роли владельца-менеджера и применение теории ограниченной рациональности для анализа неформального управления рисками. Такой подход позволяет учитывать индивидуальные особенности принятия решений и субъективность в оценке рисков, что особенно важно для малого бизнеса, где формальные процедуры часто отсутствуют. Однако, методология менее ориентирована на формальные процессы и может быть неприменима в более структурированных организациях.

Д. Мошелла использует этнографический подход. Исследование способов управления рисками, принятие решений и их реализации владельцами и бухгалтерами дает понимание практических аспектов и повседневных задач в управлении рисками, однако такой подход ограничен рамками малых выборок и отраслевой специфики.

Ч. Кровини разрабатывает системный теоретический анализ, направленный на пересмотр традиционных моделей риск-менеджмента в малом бизнесе. Новизна исследований заключается в создании адаптированных моделей для малых предприятий. Несмотря на перспективность, работы пока остаются преимущественно теоретическими, без широкого практического применения.

На основе вышеизложенного представлена таблица 3.1 результатов критической оценки научных взглядов ученых, с указанием преимуществ научного подхода и его ограничения.

Таблица 3.1 - Результаты критической оценки научных подходов к управлению рисками в малом бизнесе

Исследователь	Преимущества подхода	Ограничения подхода
В.В. Коршунов	Подробный анализ закономерностей деятельности предприятий и механизмов их устойчивости, теоретические ориентиры.	Общий характер, косвенно затрагивает специфику малого бизнеса, отсутствуют прикладные методики для малых фирм.
М.С. Закриева, Х.В. Тайсумова	Акцент на правовых и инфраструктурных барьерах, подчеркивают важность нормативного регулирования.	Часто сводится к констатации проблем без детализированных механизмов преодоления, отсутствует методическая глубина.
Я.В. Ильницкая, С.Г. Сафонова, А.И. Теплинский	Актуальность и приближенность к практике, учитывают комплексный характер новых угроз.	Фрагментарность анализа, изучают один фактор неопределенности, нет комплексного взгляда на управление рисками.
А.И. Громов	Рассматривает современные методы организации и контроля бизнес-процессов в вопросах управления рисками.	Методы больше применимы к крупным корпорациям; слишком сложны и затратны для малого бизнеса.

Продолжение таблицы 3.1

Исследователь	Преимущества подхода	Ограничения подхода
А.Л. Тофан	Подчеркивает необходимость оценки рисков при внедрении новых технологий; открывает перспективы для развития методологии.	Ограничены теоретическими рассуждениями, отсутствуют апробированные практические модели.
С. Я. Мохамед	Глубокое понимание реального опыта владельцев малого бизнеса, практическая направленность, акцент на финансовой устойчивости и клиентских отношениях.	Ограниченная выборка, региональная специфика, сниженная обобщаемость результатов для широкого круга предприятий.
Я. Аль-Лаххам	Учет субъективности и индивидуального принятия решений владельцами, акцент на неформальные процессы управления рисками.	Меньшее внимание формальным структурам, ограниченная применимость к крупным и более формальным организациям.
Д. Мошелла и соавторы	Оригинальный этнографический взгляд на повседневные практики управления рисками, роль бухгалтеров и владельцев малого бизнеса.	Малые выборки и отраслевой контекст могут ограничивать универсальность и масштабируемость результатов исследования.
Ч. Кровини	Системный и комплексный анализ, перспектива создания адаптированных моделей для управления рисками в малом бизнесе.	В основном теоретический подход без достаточной практической апробации и эмпирических подтверждений.

Источник: составлено автором

Критический анализ существующих направлений позволяет выявить общую закономерность: большинство исследований ориентированы на широкие теоретические категории или сосредоточены на отдельных угрозах. В результате отсутствует целостная научно-методическая база, пригодная для комплексного управления рисками в малом бизнесе. Это подтверждает вывод о необходимости интеграции различных подходов — организационно-экономического, институционального, ресурсного, процессного и технологического — в единую модель. Данный синтез позволит устранить фрагментарность исследований и обеспечить практическую значимость научных разработок.

3.3 Формирование плана магистерской диссертации с учетом выявленной научной проблемы, выбранных научных подходов к ее решению и анализа теоретической и нормативной базы

План магистерской диссертации:

Введение

Глава 1. Теоретико-методологические основы управления рисками в малом бизнесе

1.1. Теоретические аспекты управления рисками в малом бизнесе

1.2. Нормативно-правовые основы управления рисками в малом бизнесе

1.3. Теоретико-методологический подход к управлению рисками в малом бизнесе

Глава 2. Совершенствование методических инструментов управления рисками в малом бизнесе

2.1. Анализ методических инструментов управления рисками в малом бизнесе

2.2. Модель оценки рисков в деятельности малого предприятия

2.3. Методика оценки эффективности системы управления рисками в малом бизнесе

Глава 3. Апробация методических инструментов управления рисками в малом бизнесе в ООО «Реотан Инвест»

3.1. Анализ управления рисками в ООО «Реотан Инвест»

3.2. Практическое использование методического инструментария в ООО «Реотан Инвест»

3.3. Оценка эффективности использования разработанного инструментария в ООО «Реотан Инвест»

Заключение

Список использованных источников

Заключение

В результате прохождения практики были сформированы и развиты следующие компетенции:

- ОПК-1 — способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, формулировать научные задачи и выбирать адекватные методы их решения;

- ОПК-3 — умение анализировать и учитывать в профессиональной деятельности социальные, правовые, культурные и экономические факторы;

- ПК-4 — готовность использовать современные методы правового и экономического анализа для решения профессиональных задач в сфере малого бизнеса.

На основании изученной литературы и нормативных актов была сформирована целостная картина проблемного поля, в рамках которого функционируют современные малые предприятия. Установлено, что ключевые угрозы связаны с высокой зависимостью от макроэкономической ситуации, санкционного давления, ограниченного доступа к кредитным ресурсам, а также несовершенства институциональной среды.

Особое внимание в ходе практики уделялось выявлению уровня разработанности темы в научных исследованиях. Было показано, что отечественные авторы активно анализируют отдельные группы рисков, уделяют внимание организационно-экономическим основам предпринимательства, вопросам правового регулирования и институциональной поддержке. Вместе с тем, в большинстве публикаций отсутствует целостный подход, объединяющий различные факторы риска в единую систему. Это указывает на необходимость формирования методических инструментов, адаптированных именно для малого бизнеса, учитывающих специфику его ресурсов и ограничений.

Практическая значимость проведенной работы заключается в возможности использования полученных выводов для разработки конкретных рекомендаций предприятиям, а также для совершенствования мер государственной поддержки.

Анализ нормативно-правовой базы показал, что, несмотря на наличие Федерального закона № 209-ФЗ и ряда смежных актов, правовое регулирование часто носит декларативный характер и не всегда обеспечивает эффективное снижение предпринимательских рисков. Особенно остро эта проблема проявляется в сфере налогообложения и доступа к финансовым ресурсам.

Важным результатом практики стало формирование авторского представления о последовательности этапов исследования: от идентификации рисков и их классификации до оценки эффективности мер по их минимизации. Такой подход позволяет структурировать дальнейшую работу над магистерской диссертацией и выстроить логику исследования от теоретических основ к прикладным моделям.

Полученные знания и навыки носят прикладной характер. В ходе практики был закреплен опыт работы с научными источниками, нормативными документами, а также сформировано умение сопоставлять выводы исследователей с реальной ситуацией в сфере малого бизнеса. Эти компетенции создают основу для дальнейшей исследовательской деятельности и разработки предложений по совершенствованию методических инструментов управления рисками.

В целом практика подтвердила актуальность выбранной темы и ее значимость для российской экономики. Малый бизнес нуждается в комплексной системе риск-менеджмента, которая позволит обеспечить его устойчивое развитие и повысить вклад в социально-экономическое развитие страны. Полученные результаты станут фундаментом для последующих этапов научной работы и будут использованы при подготовке магистерской диссертации.

Список использованных источников

1 Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 08.08.2025) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 30.07.2007, N 31, ст. 4006

2 Волгина И.В. Современные тенденции функционирования малого бизнеса в России / И.В. Волгина, И.В. Романова // Научные исследования в социально-экономическом развитии общества: Материалы Национальной научно-практической конференции, Саранск, 21–22 апреля 2020 года / Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.]. – Саранск: Общество с ограниченной ответственностью «Принтиз», 2020. – С. 125-132.

3 Ильницкая Я.В. Особенности функционирования малого и среднего бизнеса в условиях санкционного давления / Я.В. Ильницкая, С.Г. Сафонова // Управление и экономика народного хозяйства России: сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 24–25 марта 2022 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. – С. 162- 166.

4 Громов А.И. Управление бизнес-процессами: современные методы: монография / А.И. Громов, А. Фляйшман, В. Шмидт; под редакцией А.И. Громова. – М.: Юрайт, 2024. – 367 с.

5 Доклад Российского союза промышленников и предпринимателей о состоянии делового климата в 2024 году // РССП. [Электронный ресурс]. URL: <https://rspp.ru/activity/analytics/> (дата обращения: 25.08.2025).

6 Кармова Б.З. Развитие российского малого и среднего предпринимательства в 2020-2024 годы / Б.З. Кармова, Э.А. Бухурова // Экономика и бизнес: теория и практика, 2024. – №8 (114). – С. 83-89.

7 Саркисян Ж.М. Влияние факторов экономической неопределенности на функционирование малого бизнеса / Ж.М. Саркисян, М.А. Тихонова // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право, 2020. – № 6. – С. 5-21.

8 Тофан А.Л. Система оценки рисков бизнес-процессов предприятия / А.Л. Тофан // Экономика устойчивого развития региона: инновации, финансовые

аспекты, технологические драйверы развития в сфере туризма и гостеприимства. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2024. – С. 50-53.

9 Коршунов В.В. Экономика организации (предприятия): учебник и практикум / В.В. Коршунов. – 5-е изд., пер. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 347 с.

10 Хаматханова М.А. Сущность и функции среднего и малого бизнеса, его традиционные и новые виды / М.А. Хаматханова, Г.Ф. Хуснутдинова // Образование и право, 2020. – №3. – С. 66-69.

11 Теплинский А.И. Особенности функционирования малого бизнеса в условиях санкционных ограничений / А.И. Теплинский // Проблемы социально-экономической устойчивости региона: Сборник статей XX Международной научно-практической конференции, Пенза, 25–26 января 2023 года / Под редакцией Г.А. Резник. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 439-442.

12 Гарина Е.П. Организационно-экономические основы управления инвестиционными программами на этапе их реализации / Е.П. Гарина, Е.В. Романовская // Конспект лекций по сетевому хозяйству, 2020. – Т. 91. – С. 163-169.

13 Прокудин Д.В. Состояние малого предпринимательства в России / Д.В. Прокудин // XXXVI Международные Плехановские чтения : Сборник статей участников конференции. В 4-х томах, Москва, 25–27 апреля 2023 года. – Москва: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2023. – С. 70-74.

14 Mohammed S.Y. Effective Risk Management Strategies Minority Small Business Owners Use to Address Challenges of Changing Business Environments/ S.Y. Mohammed: Walden University, 2025. – 113p.

15 Al Lahham Y. Risk Management Approaches in SMEs: A Study of Owner-Managers' Perceptions and Decision-Making Processes / Y. Al Lahham // University of Liverpool doctoral thesis. – 2019. – PP. 178-431.

16 Moschella J. The Art, Craft, and Science of Risk Management in Small-and Medium-Sized Family Businesses / J. Moschella // Social Science Research/ - 2020. - July 7. – PP. 12-15.

17 Crovini C., Santoro G., Ossola G./ Rethinking risk management in entrepreneurial SMEs: towards the integration with the decision-making process / Crovini C. // Management Decision.-2021.-March 11.-PP 1085-1113.

18 Закриева М.С. Некоторые вопросы малого и среднего бизнеса в России / М.С. Закриева, Х.В. Тайсумова // Качество продукции: контроль, управление, повышение, планирование: сборник научных трудов 9-й Международной молодежной научно-практической конференции, Курск, 18 ноября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 72-74.

19 Майорова Е.А. К вопросу о социальной эффективности торговли / Е.А. Майорова // Успехи современного естествознания, 2015. – № 1-4. – С. 718.