

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ВВГУ»)

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ЛИНГВИСТИКИ

КАФЕДРА МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ И ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЯ

КУРСОВАЯ РАБОТА

Метод коммуникативных заданий как средство
развития критического мышления на уроках
английского языка

Б-ПО/ия-22-184734. 55-а. 01 000. КР

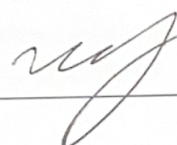
Студент

гр. БПО-22ИЯ1

 Д.И. Бебякина

Руководитель

канд. ист. наук, доцент

 А.С. Чернышева

Нормоконтролёр

канд. ист. наук, доцент

 А.С. Чернышева

Владивосток 2025

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВВГУ»)

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ЛИНГВИСТИКИ

КАФЕДРА МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ И ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЯ

ЗАДАНИЕ
на курсовую работу

Студенту: Бебякина Дарья Игоревна

1. Тема КР: Метод коммуникативных заданий как средство развития критического мышления на уроках английского языка
утверждена приказом № 55-а от 06.02. 2025г.

2. Срок сдачи: 24.05.2025

3. Структура работы:

Введение

1 Теоретические основы развития критического мышления посредством метода коммуникативных заданий

2 Практические аспекты применения метода коммуникативных заданий в разных возрастных группах

Заключение

Список использованных источников

4. Содержание теоретической главы

1.1 Роль метода коммуникативных заданий при обучении английскому языку

1.2 Особенности формирования критического мышления у школьников различных возрастных групп

5. Содержание исследовательской главы

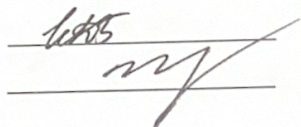
2.1 Система упражнений для разных возрастных групп

2.2 Критерии оценивания критического мышления

Дата выдачи задания: 10.02.2025

Студент

Руководитель КР



Бебякина Д.И.

Чернышева А.С.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

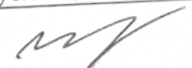
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВВГУ»)

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ЛИНГВИСТИКИ
КАФЕДРА МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ И ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЯ

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК
выполнения курсовой работы

Тема: Метод коммуникативных заданий как средство развития критического мышления на уроках английского языка
Студент: Д.И. Бебякина

Группа: БПО-22-ИЯ1

Наименование раздела	Объем в % от объема КР	Срок исполнения	Подпись руководителя
Подбор и анализ научной литературы	10%	10.02 – 17.02	
Написание теоретической главы	30%	18.02 - 16.03	
Сбор материала	20%	18.02 - 16.03	
Написание исследовательской главы	30%	18.03 - 04.05	
Написание введения, заключения, оформление приложений и списка литературы	10%	06.05 - 25.05	
Подготовка к защите		26.05 – 09.06	
Защита работы		10.06	

Руководитель КР _____

А.С. Чернышева

Студент _____

Д. И. Бебякина

Справка о проверке на наличие заимствований

Имя файла: Метод коммуникативных заданий как средство развития критического мышления на уроках английского языка.docx

Автор: Бебякина Д.И.

Заглавие: Метод коммуникативных заданий как средство развития критического мышления на уроках английского языка

Год публикации: 2025

Комментарий: Не указан

Подразделение: Кафедра МКП / ~

Коллекции: Интернет 2.0, Научные статьи 2.0, Википедия, Англоязычная

Википедия, Коллекция Энциклопедий, Библиотека Либрусек, Университетская

библиотека, Коллекция КФУ, ВКР Российского университета кооперации,

Коллекция АПУ ФСИН, Коллекция ПГУТИ, Репозиторий открытого доступа СПб

гос. ун-та, Научная электронная библиотека "КиберЛенинка", ЦНМБ Сеченова,

Авторефераты ВАК, Диссертации ВАК, Диссертации РГБ, Авторефераты РГБ,

Готовые рефераты, ФИПС. Изобретения, ФИПС. Полезные модели, ФИПС.

Промышленные образцы, Коллекция Руконт, Библиотека им. Ушинского,

Готовые рефераты (часть 2), Открытые научные источники, НЭБ,

БиблиоРоссики, Правовые документы I, Правовые документы II, Правовые

документы III, Собрание законодательства Российской Федерации



Результат проверки

Оценка оригинальности документа: 97%

Оригинальные фрагменты: 96,87%

Обнаруженные заимствования: 2,84%

Цитирование: 0,29%

97%

39%

Работу проверил: Чернышева А.С.

Дата: 30.05.2025

Подпись:

Содержание

Введение	3
1 Теоретические основы развития критического мышления посредством метода коммуникативных заданий	5
1.1 Роль метода коммуникативных заданий при обучении английскому языку	5
1.2 Особенности формирования критического мышления у школьников различных возрастных групп	8
2 Практические аспекты применения метода коммуникативных заданий в разных возрастных группах	13
2.1 Система упражнений для разных возрастных групп	13
2.2 Критерии оценивания критического мышления	16
Заключение	20
Список использованных источников	22

Введение

Современная система образования стремится не только к передаче знаний учащихся, но и к развитию такой важной способности как критически мыслить, то есть анализировать, оценивать и понимать информацию. Это приводит к росту интереса к новым педагогическим подходам и методам. Таким является обучение на основе решения задач (Task-based learning). Однако влияние данного метода на формирование критического мышления изучено недостаточно. В работах Даричевой М. В, Кочетковой Н. Н., Солуяновой О. Н. [2], Юриновой Е. А., Пахотиной С. В., Цаликовой И. К. [4], Березиной Д. А. [7], Стрижанковой Э. А. [8], Фоминых М. В [9] рассматривается методика обучения на основе заданий преимущественно в контексте освоения языков без анализа её влияния на формирование критического мышления.

Актуальность данной темы обусловлена необходимостью поиска эффективных способов развития у учащихся навыков критического мышления. В эпоху обилия информации критическое мышление становится ключевым инструментом для принятия обоснованных решений. Метод коммуникативных заданий, включающий решение проблем, обсуждения и проекты, создает благоприятные условия для развития этих навыков. Однако остается неясным, какие именно аспекты TBL наиболее эффективно влияют на развитие критического мышления.

Новизной работы является разработанная система упражнений, включающую задания, разработанные в соответствии с принципами Task-based learning с целью развития критического мышления у учащихся школы.

Объектом исследования является процесс развития критического мышления у учащихся.

Предметом исследования является применение метода коммуникативных заданий (Task-based learning) для развития навыков критического мышления при изучении иностранного языка.

Цель работы – разработать систему упражнений, направленную на формирование критического мышления на уроках английского языка.

Задачи:

1. Изучить теоретические основы TBL и его роль при обучении английскому языку.
2. Определить, что такое критическое мышление и выявить особенности его формирования у различных возрастных групп (младшие школьники, школьники среднего звена и старшие школьники).
3. Предложить систему упражнений, включающую задания, разработанные в соответствии с принципами Task-based learning, с целью развития критического мышления у учащихся.

4. Предложить методическую памятку оценивания критического мышления.

Метод исследования – метод системного анализа, описательный метод, синтез, обобщение, индукция и дедукция.

Структура исследования обусловлена поставленной целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

1 Теоретические основы развития критического мышления посредством метода коммуникативных заданий

1.1 Роль метода коммуникативных заданий при обучении английскому языку

Метод коммуникативных заданий (Task-based learning) – это метод, при котором ученик помещается в ситуацию, похожую на реальным мир, ситуацию, где устное общение необходимо для выполнения определенной задачи [1].

Данный подход исходит из предположения, что учащиеся обладают базовыми знаниями грамматики и словарным запасом по заданной теме. Основной акцент делается на выполнении самого задания, а не на отдельных грамматических или лексических элементах, поскольку главная цель – не изучение языковых структур, а успешное решение поставленной задачи. Язык рассматривается как средство общения, направленное на обеспечение успешного выполнения задания. Обучение происходит через общение и взаимодействие между участниками [2].

Сайт Bridge Education Group [3] предлагает, что данная методика ставит перед учащимися определенную цель. Данную цель можно достигнуть, выполнив 3 шага:

1 Этап подготовки. Данный этап включает в себя ознакомление учеников с заданием и создание мотивации для его выполнения. Длительность этапа может достигать целого урока. Важно убедиться, что все ученики заинтересованы, и четко объяснить ожидания от них. Устные объяснения можно дополнить примером, представленным учителем, или демонстрацией работы, выполненной ранее. Учитель предоставляет дополнительные инструкции и рекомендации по подходам к выполнению задания.

2. Основной этап обучения - выполнение задания учащимися, как правило, в группах или парах. Задача выполняется на изучаемом языке, стимулируя использование языка для решения поставленной задачи. Учитель выступает в роли наблюдателя, оказывая помощь лишь в случае крайней необходимости. Он следит за прогрессом учеников и дает подсказки, если возникают затруднения.

3. После завершения задания, учащиеся переходят к этапу проверки, также называемому этапу "после выполнения". Рекомендуется предоставить учащимся возможность оценивать работы друг друга. Учитель обращает внимание на наиболее распространенные ошибки, допущенные в процессе выполнения. Взаимопроверка может осуществляться в

форме комментариев, обсуждений или заполнения оценочного листа с возможностью оставить дополнительные комментарии. На этапе проверки, учащиеся размышляют над своей работой, анализируют ее и определяют возможности для улучшения своих навыков в будущем [3].

На каждом этапе следует учитывать некоторые важные моменты.

На первом этапе лучше всего показывать что-то связанное с темой. Это может быть изображение, видео или аудиофайлы. Это делается для того, чтобы замотивировать учащихся идеями, что будет необходимо для выполнения заданий [4].

На втором этапе ученики выполняют задание, которое было дано на первом этапе. Осуществляется детальное обсуждение проблемы и поиск путей ее решения, анализ методов и средств, распределение обязанностей и заданий с указанием конечного продукта на выходе, например, постера или презентации, осуществляется работа с материалами – как индивидуально, так и в парах, и в группах – принимается решение, формируется окончательный продукт, обсуждается в группе и происходит возврат к изначальной гипотезе и постановке проблемы. Далее обучающиеся анализируют, насколько эта гипотеза была доказана, проблема была решена, то есть осуществляется рефлексия [5].

Третий этап предполагает представление своей работы. Учащиеся представляют свои работы классу. Остальные могут давать комментарии работам друг друга, голосовать за определенные работы и предоставлять отзывы [6].

В статье Березеной Д. А. «Использование технологии TBL для развития навыка говорения» упомянуты несколько типов заданий Task-based learning:

1) Listing (составление списка). Эта форма работы предполагает совместное рассмотрение вопроса и сбор данных по указанной проблеме. Итогом является перечень пунктов или схема, отражающая связи между элементами.

2) Ordering and sorting (распределение). При работе с заданиями, требующими распределения, учащиеся должны упорядочивать, систематизировать или выстраивать информацию по заданным критериям.

3) Comparing (сравнение). Такие упражнения ориентированы на выявление общих черт и различий. Объектами сравнения могут выступать разнообразные ресурсы (визуальные, текстовые и прочие), а также различные события и даже результаты учебной деятельности учащихся.

4) Problem solving (решение задач). Эти упражнения предполагают разбор как существующих, так и вымышленных обстоятельств, их рассмотрение и обоснование своей точки зрения.

5) Sharing personal experiences (обмен личным опытом). Учащимся предлагаются задания, требующие повествования, детализации, анализа, обмена мыслями и предоставления ответов. Подобные задания акцентируют внимание на культурных и социальных особенностях новой для них культуры, что способствует погружению в нее. Это, в свою очередь, укрепляет взаимопонимание и сближает между собой учеников.

6) Creative tasks (творческие задания). Такие виды работ дают возможность учащимся обмениваться мыслями, накапливать сведения, сопоставлять, координировать и находить ответы на вопросы [7].

Метод коммуникативных заданий играет важную роль в обучении английскому языку. Особенно при обучении говорению. В статье Стрижанковой Э. А. сказано, что уроки, построенные на методе TBL, позволяют учащимся работать не только для удовлетворения ожиданий учителя, но и для самовыражения через язык. Этот подход максимизирует возможности обучения, поскольку студенты сосредотачиваются на говорении, а не на грамматических формах, что способствует их самостоятельности и позволяет извлекать необходимую информацию из изучаемого материала. Метод TBL ориентирован на ученика и способствует более глубокому обучению, так как учащиеся корректируют свои действия в соответствии с новым языковым материалом, что помогает им выразить свои мысли [8].

Метод обучения на основе задач (TBL) положительно влияет на академическую успеваемость учеников. Он основан на решении аутентичных задач, приближенных к реальным жизненным ситуациям, что включает всех учащихся в учебный процесс и улучшает коммуникативные навыки. Задания могут быть совершенно на любую тему. Метод также предполагает вариативность заданий, которые могут быть адаптированы к различным уровням владения языком: начинающие решают простые задачи, а учащиеся более высокого уровня работают с усложненными задачами. Задания предполагают различные формы работы: парные, групповые. Также этот метод предполагает освоение новой лексики во время решения задач, что улучшает навыки говорения [9].

Можно сделать вывод, что TBL – метод, который является полезным при обучении английскому языку. Он не только развивает навыки говорения, но и навыки самоконтроля, что является стимулом усвоения материала. Ученики осознают свои ошибки, что в дальнейшем позволяет им улучшать свои результаты. Такой подход не только облегчает усвоение материала и повышает интерес к изучению языка, но и укрепляет уверенность в себе. Именно уверенность позволяет преодолеть языковой барьер и активно применять полученные знания, делая процесс обучения более осмысленным и результативным. Студенты не просто запоминают правила и слова, а применяют их в контексте, что значительно усиливает эффективность обучения.

1.2 Особенности формирования критического мышления у школьников различных возрастных групп

Д. Халперн в книге «Психология критического мышления» определял критическое мышление, как «использование когнитивных навыков и стратегий для достижения обоснованных, логичных и целенаправленных выводов» [10]. Это определение описывает мышление как процесс, который отличается контролем, логичностью и направленностью на достижение целей. Такой вид мышления применяется при решении проблем, формулировании выводов, оценке вероятностей и принятии решений. В этом процессе человек использует навыки, которые являются обоснованными и эффективными для данной ситуации и типа задачи [11].

Критическое мышление - это активный когнитивный процесс, включающий анализ информации, оценку аргументов и формулирование гипотез. Оно требует обоснования выводов, рассмотрения альтернативных мнений и практического применения знаний. В отличие от пассивного восприятия, критическое мышление предполагает самостоятельный поиск решений и глубокий анализ информации для формирования собственных обоснованных выводов [12].

У младших школьников есть некоторые особенности развития критического мышления.

Во-первых, критическое мышление и творческое мышление тесно связаны и развиваются одновременно у детей младшего возраста. Когда школьник учится, он не просто критически анализирует информацию, но и эмоционально вовлекается в процесс, проявляет мотивацию и желание добиться результата. Это помогает ему делать осознанные выводы. Чтобы критическое мышление ребенка эффективно развивалось, нужно создавать условия для самостоятельной работы: ребенок должен сам осмысливать полученные знания, применять их на практике и решать разнообразные задачи. Это значит, что обучение должно быть не пассивным заучиванием, а активным процессом исследования и решения проблем, где ребёнок имеет

возможность экспериментировать, делать ошибки и учиться на них. Только такой подход способствует формированию истинного критического мышления, позволяющего ребёнку не просто принимать информацию, но и анализировать её, оценивать и применять для решения жизненных задач [13].

Во-вторых, существует два основных способа развития критического мышления у учащихся. Первый, традиционный, сосредоточен на передаче знаний от учителя к ученику, где учитель выступает главным источником информации, а ученики, в основном, следуют его примеру. Второй подход, интерактивный, активно вовлекает учащихся в процесс обучения. Он строится на совместном решении задач и обсуждении противоречивых ситуаций, поощряя активное взаимодействие между учениками и учителем. Современная педагогика отдаёт предпочтение интерактивному подходу. Считается, что он более эффективен, поскольку способствует развитию самостоятельности, способности анализировать информацию, выстраивать логические цепочки рассуждений и уверенно отстаивать свою позицию, приводя аргументы. В отличие от традиционного подхода, где знания воспринимаются пассивно, интерактивный метод делает ученика активным участником образовательного процесса, стимулируя его критическое мышление и развитие навыков самостоятельного решения проблем [14].

Также, формирование критического мышления должно начинаться с раннего возраста. Развивающая среда в начальной школе, включающая проблемные задания, дискуссии и исследовательскую деятельность, способствует гармоничному развитию критического и творческого мышления. Это создает основу для социальной адаптации и дальнейшего личностного роста ребенка [15].

В младшем школьном возрасте интенсивно развиваются социальные, эмоциональные и познавательные сферы. Дети активно осваивают нормы поведения, учатся взаимодействовать со сверстниками и взрослыми. Характерно сочетание эмоциональной восприимчивости с развивающейся способностью контролировать свои чувства. Параллельно формируются ключевые интеллектуальные операции: анализ, сравнение, умение делать выводы - что составляет основу критического мышления. Эффективность этого процесса во многом зависит от стиля общения педагогов и родителей. Демократический подход, основанный на сотрудничестве, создает оптимальные условия для развития способности критически осмысливать информацию и принимать обоснованные решения [16].

Говоря о учащихся средней школы, критическое мышление формируется через проблемно-ориентированное обучение (inquiry-based learning), которое предполагает активную познавательную деятельность учащихся, основанную на исследовательской работе. Сущность данного подхода заключается в организации учебного процесса вокруг ключевых исследова-

тельских вопросов. Учащиеся последовательно проходят несколько этапов познавательной деятельности: от актуализации личного опыта и формулирования рабочих гипотез до их практической проверки через самостоятельное исследование [17].

Методика реализации проблемно-ориентированного обучения включает четыре взаимосвязанных этапа:

1. Мотивационно-побудительный этап направлен на активизацию познавательного интереса учащихся к изучаемой проблеме.
2. Информационно-поисковый этап предполагает самостоятельный сбор и систематизацию необходимой информации.
3. Аналитико-синтетический этап включает обработку полученных данных, выявление закономерностей и формулирование промежуточных выводов.
4. Рефлексивно-оценочный этап завершает исследовательский цикл, позволяя учащимся критически оценить полученные результаты, скорректировать первоначальные гипотезы и осмыслить практическую значимость проведенного исследования [18].

Реализация данной методики в образовательном процессе средней школы создает благоприятные условия для развития ключевых компонентов критического мышления: аналитических способностей, исследовательских умений, рефлексивных навыков. Это способствует формированию у учащихся способности к самостоятельному познанию, критической оценке информации и осмысленному применению полученных знаний в различных жизненных ситуациях [17].

Говоря о школьниках старшего звена, формирование критического мышления происходит через исследовательскую и проектную деятельность. Это развивает такие навыки, как анализ информации и аргументирование. Исследовательская деятельность подразумевает выдвижения гипотез, их проверка и анализ полученных результатов. В процессе этого ученики работают с информацией. Они занимаются поиском, оценкой достоверности информации и систематизируют данные. Затем идет рефлексия и самооценка. Кроме того, методические подходы, используемые в обучении, включают проблемно-ориентированное обучение для развития критического мышления. Важно сочетание индивидуальной и групповой работы, а также активное использование междисциплинарных связей для более глубокого понимания материала. Кроме того, организационные формы, способствующие формированию критического мышления, охватывают как урочную деятельность (например, анализ кейсов и дискуссии), так и внеурочную работу (исследовательские проекты). Участие в научно-практических конференциях и выполнение индивидуальных проектов также играют значительную роль в этом

процессе. Педагогическое сопровождение включает поэтапное руководство исследовательской деятельностью учащихся, формирование критериев оценки, создание условий для рефлексии, а также развитие навыков публичной защиты и аргументации [19].

Таким образом, развитие критического мышления у школьников происходит поэтапно, опираясь на возрастные особенности и специфику обучения. В начальной школе критическое мышление тесно переплетается с творческим. Это связано с тем, как дети познают мир и переживают эмоции. Чтобы этот процесс был успешным, необходимо создавать стимулирующую среду, использовать активные методы обучения (например, обсуждения и задачи, требующие решения проблем) и строить отношения с учениками на основе взаимного уважения и сотрудничества. В средней школе акцент смещается на обучение через решение проблем и исследовательскую деятельность. Школьники учатся анализировать информацию, выдвигать предположения, проверять их и делать выводы. Важно, чтобы они проходили все этапы исследования, от формулировки гипотезы до самоанализа проделанной работы. В старших классах приоритет отдается проектной и исследовательской работе, которая охватывает как учебные занятия, так и внеурочную деятельность. Ученики учатся убедительно излагать свои мысли, оценивать надежность информации и защищать свою точку зрения публично.

В ходе анализа теоретического материала мы пришли к следующим выводам:

1. Метод коммуникативных заданий - это метод, при котором ученик помещается в ситуацию, похожую на реальный мир, ситуацию, где устное общение необходимо для выполнения определенной задачи, как отмечают авторы методического пособия «Methods Task-Based Learning». Как подчеркивает Bridge Education Group TBL включает три этапа. Юринова Е. А., Пахотина С. В., Цаликова И. К. отмечают, что подготовительный этап включает создание мотивации, определение цели и погружение в тему. Основной этап включает непосредственное выполнение заданий в малых группах/парах с использованием языка для решения задачи. На этом этапе учитель является наблюдателем, как отмечает Спыну Л.М. Из сайта Teacher Academy было определено, что завершающий этап включает разбор часто встречающихся ошибок, взаимный контроль и рефлексию. TBL включает различные виды заданий, как отмечает Березена Д.А. Listing – совместный сбор информации и составление списков/схем. Ordering and sorting – систематизация данных по заданным критериям. Comparing – выявление сходств и различий между объектами или идеями. Problem solving – анализ реальных или гипотетических ситуаций с поиском решений. Sharing personal experiences – обмен мнениями и личным опытом для межкультурного понимания. Проанализировав статьи Стрижанкова, Э. А., Фоминых М.В. было определено, что метод коммуникативных заданий

играет важную роль при развитии коммуникативных навыков, помогает усваивать язык в контексте и адаптивен к различным уровням владения языком.

2. Из книги Дайана Ф.Х. было выведено понятие критическое мышление - использование когнитивных навыков и стратегий для достижения обоснованных, логичных и целенаправленных выводов. Каждая возрастная группа имеет особенности формирования критического мышления. У младших школьников критическое мышление связано с творческим мышлением и лучше всего развивается через интерактивные методы, как отмечает Юсупова Р.Я., Ажиев М.В., Мейриева А.С., Кадырова М.Р., Чернякова Н.С. Проанализировав статью Самойлова А.В., было определено, что у среднего звена формирование критического мышления эффективно достигается через проблемно-ориентированное обучение. У старших школьников формирование критического мышления осуществляется через исследовательскую и проектную деятельность, включая выдвижение гипотез, их проверку и анализ результатов, как подчеркивает Антонова Н.Н., Антонов Г.А.

2 Практические аспекты применения метода коммуникативных заданий в разных возрастных группах

2.1 Система упражнений для разных возрастных групп

Мусаелян И.Ф утверждает, что «Система упражнений - это направленная на определенные условия обучения совокупность необходимых видов и типов упражнений с целью формирования и развития у конкретного контингента обучаемых определенного уровня и объема навыков и умений в различных видах речевой деятельности» [20].

В контексте изучения иностранного языка система упражнений представляет собой структурированный комплекс учебно-практических заданий, который способствует формированию и совершенствованию коммуникативных навыков в процессе изучения иностранного языка [21].

В рамках данной курсовой работы была разработана система упражнений для разных возрастных групп, включающая задания, разработанные в соответствии с принципами Task-based learning, направленная на развитие критического мышления у учащихся.

Разработанные материалы включают в себя учебные задания с целью развития критического мышления.

Структура материалов состоит из 3 этапов: этап подготовки, основной этап и завершающего этапа.

При разработке материалов были использованы такие методы, как анализ научных источников по методу Task-based learning и особенностям развития критического мышления различных возрастных групп. Также был использован метод моделирования упражнений.

Выбор этих материалов обусловлен их способностью развивать критическое мышление.

Одним из ключевых элементов является усложнение заданий в зависимости от возрастных особенностей и уровню владения английским языком учащихся.

Функциональность разработанных упражнений заключается в том, они соответствуют целям обучения, то есть требуют от учащихся анализа, оценки и аргументации, что развивает критическое мышление.

Материалы доступны для всех учащихся, включая тех, у кого есть особые потребности.

Дизайн является инклюзивным и уважительным к разнообразию учащихся.

Материалы представлены в печатном формате, поэтому не требуют особых условий.

Дизайн инклюзивный и уважительный к разнообразию учащихся.

Ниже представлена система упражнений:

Тема: Путешествия

Цель: Развитие навыков критического мышления через решение практических задач, связанных с путешествиями.

Упражнений 1 «Packing a suitcase»

Аудитория: Младшая школа (4 класс)

Уровень: A1

Цель: Развить коммуникативные навыки и критическое мышление, развить умение аргументировать выбор предметов для поездки, расширить словарный запас по теме «Путешествия».

Коммуникативная задача: Развить навыки совместного решения проблемы, развить навыки слушания, говорения и совместного планирования.

Материал: Картинки с вещами, которые можно взять с собой в путешествия (Passport, phone, money, credit card, socks, T-shirt, flip-flops jeans, jacket, shoes, toothbrush, toothpaste, shampoo, sunscreen, sunglasses, water bottle, snacks, swimsuit, headphones, hat, umbrella, book, toy, pajamas и т.д.), лист с распечатанным пустым чемоданом.

Подготовительный этап: Учитель начинает с обсуждения: What do people take with them when they travel? Which things are the most important? Which things are not very important?

Основной этап: Учитель проговаривает инструкцию: Now let's pack our bags together! You will work in small groups of 5 people. Each group has an empty suitcase and a lot of pictures with different things. You're going to the seaside. Then look through all the pictures and choose what to take with you. Stick the pictures in your suitcase. Then you will tell your classmates why you chose these things (Если что-то остается непонятным, учитель поясняет это на русском).

Завершающий этап: Каждая группа представляет свой чемодан и обосновывает свой выбор.

Примерный шаблон ответа: We pack a suitcase for the seaside. We take: ... – for ... And we choose "...because , "...– for ... , "...– because ... , "...– for ... We do not take "...– it's ...

Вопросы для стимулирования критического мышления: Why did you decide to take these things? What happens if you forget to take...? Imagine that it's a summer/winter trip. How will this affect what you put in your suitcase?

Критерии оценивания: Соответствие выбора предметов типу поездки (the seaside), аргументированность выбора и использование как минимум 10 слов по теме «Путешествия».

Упражнение 2 «Ideal trip»

Аудитория: Средняя школа (7 класс)

Уровень: A1-A2

Цель: Развить коммуникативные навыки и критическое мышление, научиться расставлять приоритеты и аргументировать свой выбор.

Коммуникативная задача: Развить навыки совместного решения проблемы, развить навыки слушания, говорения, навыки презентации.

Материал: Карточки со словами (Beach, Mountains, Lake, Desert, Island, Museum, Cathedral, Shopping, Nightlife, Festival, Concert, Amusement park, Skiing, Surfing, History, Culture, Tradition, Art, Local customs, Local cuisine, Restaurant, Street food, Hotel, Camping)

Подготовительный этап: Учитель начинает с обсуждения вопроса: «What is important for you when you travel?».

Основной этап: Учитель проговаривает инструкцию: You will work in small groups of 3 people to complete this exercise. Each group will receive a set of cards with different travel-related words. Your task is to discuss the options and together choose 5 the most important things that you would like to see on your ideal trip. Then you will tell your classmates your choice and why you chose it.

Завершающий этап: Каждая группа представляет свой выбор карточек и обосновывает свой выбор.

Примерный шаблон ответа: Our group has chosen the five most important things for our ideal trip. First of all, we chose the "... " because we like to ... Secondly, we chose the "... " because it has ... We also chose "... " because we wanted to Another important choice was the "... ", because we need And finally, we have included "... " because it is We decided not to choose "... " because we consider it ..., and avoided "... " because it is not ...

Вопросы для стимулирования критического мышления: Why did you choose these aspects? What would happen if you didn't have these aspects on your trip? Are these things suitable for all people? Are these aspects important only to you or to others too?

Критерии оценивания: Обоснование почему выбраны данные аспекты. Четкие ответы на дополнительные вопросы. Участие всех членов группы в процессе выполнения задания.

Упражнение 3 «Analyzing hotel reviews»

Аудитория: Старшая школа (10 класс)

Уровень: B1

Цель - Развить коммуникативные навыки и критическое мышление, анализировать информацию, выделять главное, делать выводы и аргументировать свой выбор.

Коммуникативная задача: Развить навыки совместного решения проблемы, развить навыки слушания, говорения, навыки презентации.

Материал: распечатанные отзывы об отелях.

Подготовительный этап: Учитель начинает с обсуждения вопросов: What aspects are important when choosing a hotel? What should I look for in the reviews to choose a hotel?

Основной этап: Учитель проговаривает инструкцию: You will work in small groups of 4 people. Each group will receive printed hotel reviews for analysis. Your task is to carefully read the reviews, identify the key positive and negative points mentioned by the guests, and decide together which hotel is the best choice. Discuss your opinion in English and prepare to present your choice to the class, explaining your arguments with examples from the reviews.

Завершающий этап: Каждая группа представляет результаты своего анализа.

Примерный шаблон ответа: After studying the reviews, our group came to the conclusion that [hotel name] is the best option. What we liked the most was that many of the guests especially praised [the main advantage]. For example, one guest wrote, "[quote]," and another noted, "[thought]." Almost [a percentage] of the reviews emphasized [another important advantage]. Of course, we found a few complaints about [minor flaws], but they were much fewer than the positive ratings. When compared to [a competing hotel], where many complained about [a serious problem], our choice looks preferable.

Вопросы для стимулирования критического мышления: What aspects made you choose this hotel? Which reviews seem to be more reliable? What changes could be made to the hotels to make them better?

Критерии оценивания: Четкое и логичное объяснение причин, по которым были выбраны данные отели. Активное участие всех членов группы в процессе выполнения задания.

2.2 Критерии оценивания критического мышления

В процессе изучения иностранного языка особую значимость приобретает оценка навыков критического мышления в конкретном контексте. Контекстуальный подход к оценке базируется на наблюдении за проявлением критического мышления учащимися через их коммуникативные действия при выполнении задач. Это выражается в их речевых стратегиях, демонстрируемом отношении, формулируемых заключениях и оценках, подкрепленных аргументами выводах, а также в ситуациях взаимодействия и ведения диалога [22].

Е.П. Мельникова выделяет несколько критериев оценивания критического мышления:

Определение источника – это способность правильно понимать суть проблемы, четко ставить задачи, находить всю необходимую информацию, распознавать термины и обосновывать актуальность вопроса.

Поиск информации – это умение выбирать подходящие слова для поиска, оценивать результаты на соответствие запросу, планировать стратегию поиска и правильно использовать специальные символы.

Управление информацией – это создание систем для организации данных и их применение.

Объединение информации – это сравнение информации разных источников, выделение главного и краткое представление.

Оценка информации – четкое определение критериев отбора, выбора оптимальных ресурсов и способности вовремя завершить поиск.

Создание продукта – это разработка рекомендаций на основе разных данных, формулировка обоснованных выводов, сбалансированное представление информации и логичная структура для убедительности.

Передача информации – это подготовка информации для конкретной аудитории [23].

В исследовательской статье «Evaluating Critical Thinking Skills: Two Conceptualization» автор выделяет следующие критерии оценивания критического мышления: Ясность (четкость формулировок, отсутствие двусмысленности и использование примеров); Актуальность (соответствие высказываний теме и отсутствие отклонений от основного вопроса; Глубина (анализ сложных аспектов проблемы и введение новых идей или углубление существующих); Логичность (наличие последовательных аргументов и отсутствие противоречий в рассуждениях); Точность (детализация, конкретность высказываний и отсутствие расплывчатых формулировок); Широта (учет альтернативных точек зрения и рассмотрение проблемы с разных сторон); Обоснованность (подкрепление утверждений доказательствами) [24].

В статье «A Bibliometric And Content Analysis Of Critical Thinking In Primary Education» автор помимо когнитивных критериев также рассматривает метапознавательные критерии: осознанность мыслительных процессов (способность отслеживать и анализировать выборы

способов решения задач), рефлексивное мышление (гибкость в пересмотре собственных убеждений при получении новой информации) и саморегуляция (управление эмоциональными реакциями в процессе мышления) [25].

Критическое мышление характеризуется способностью к анализу и синтезу информации, установлению логических связей и выводу обоснованных заключений. Ключевыми критериями оценки являются: определение достоверности источников, формулирование аргументированной позиции, понимание причинно-следственных связей. [26].

Исследование Д.М. Шакировой также выявило, что важнейшими параметрами оценки критического мышления являются: способность к логическому анализу информации, аргументированная оценка достоверности источников, выявление причинно-следственных связей [27].

По-нашему мнению при оценке сформированности навыков критического мышления на уроках английского языка нужно обязательно учитывать следующие составляющие:

1. Способность обучающегося выявлять основную мысль в текстах, аудиоматериалах и отличать факты от мнений.
2. Умение строить логические высказывания, подкрепленные доказательствами, примерами.
3. Критическое отношение к информации, определение достоверности источников.
4. Выражение мыслей на английском языке емко и ясно.
5. Умение объективно рассмотреть тему, учитывая различные точки зрения.
6. Способность применять полученные знания в решении нестандартных заданий.
7. Использование творческого подхода при выполнении заданий.

В практической главе была разработана система упражнений для разных возрастных групп, включающая задания, разработанные в соответствии с принципами Task-based learning, направленная на развитие критического мышления у учащихся. В предложенной системе упражнений учитываются возрастные особенности учащихся. Для учеников 4-го класса приоритет отдается ясности и доступности выбора, где они активно используют наглядные материалы и формулируют несложные обоснования. В 7-м классе задания приобретают более сложный, абстрактный характер, требуя анализа личных предпочтений, ученики учатся сравнивать и обосновывать свой выбор. Для десятиклассников предусмотрен анализ текстов и всесторонняя оценка информации, они учатся выявлять закономерности в отзывах, отделять факты от мнений и принимать взвешенные решения.

Также была разработана методическая памятка на базе исследованных источников по критериям оценивания критического мышления. Данная памятка охватывает ключевые аспекты критического мышления, такие как анализ, аргументация, оценка информации и креативность, в контексте изучения иностранного языка.

Заключение

В рамках данного исследования была изучена роль обучения на основе коммуникативных задач (TBL) в контексте развития критического мышления у обучающихся английскому языку разных возрастных категорий.

В ходе данной работы:

1. Были исследованы теоретические положения TBL. Было выведено понятия метода коммуникативных заданий из методического пособия «Methods Task-Based Learning». С сайтов Bridge Education Group, Teacher Academy и статей Юринова Е. А., Пахотина С. В., Цаликова И. К., Спыну Л.М., было определено, что этот метод подразумевает последовательное выполнение задания, начиная с этапа подготовки, далее следует основной этап и заключительный этап. Из статьи Березеной Д.А. были выведены типы заданий (listing, ordering and sorting, comparing, problem solving, sharing personal experiences).

2. Определено понятие критического мышления Дайана, Ф. Х. Выявлены особенности развития критического мышления, которые различаются в зависимости от возраста обучающихся. В статьях Юсупова Р. Я., Ажиев М. В., Мейриева А. С., Кадырова М.Р., Каюмова Л.Р., Чернякова Н.С. было определено, что для младших школьников оптимальным является развитие критического мышления посредством интерактивных и творческих заданий, сочетающих эмоциональную вовлеченность и когнитивную активность. Проанализировав статью Самойлов А. В. удалось определить, что учащиеся средней школы наиболее эффективно развивают критическое мышление в рамках проблемно-ориентированного обучения, включающего исследовательские задания и анализ информации. Из статьи Антонова Н.Н., Антонов Г. А. было определено, что старшеклассники совершенствуют навыки критического мышления посредством проектно-исследовательской деятельности, аргументации и оценки данных.

3. В практической части работы была разработана система упражнений, основанная на принципах TBL и направленная на развитие критического мышления. Предложенные задания адаптированы для различных возрастных групп и уровней владения языком, что обеспечивает их универсальность и практическую ценность.

4. Создана методическая памятка. На основе обзора различных научных источников разработаны критерии оценки критического мышления, включающие 7 ключевых параметров (анализ информации, аргументированность суждений, оценку достоверности источников, ясность изложения, рассмотрение разных точек зрения, решение нестандартных задач и творческий подход).

Предложенное исследование обладает значимостью для практического применения: разработанные материалы могут быть непосредственно внедрены преподавателями английского языка с целью оптимизации учебного процесса и развития у студентов критического мышления.

Перспективы дальнейшего исследования заключаются в проведении опытно-экспериментальной работы с целью определения эффективности предложенных материалов.

Список использованных источников

- 1 Methods Task-Based Learning / Methods// Programme deducation et de formation tout au long de la vie - Р. 3. - URL: <https://languages.dk/archive/Methods/manuals/TBL/TBL%20UK.pdf> (дата обращения: 15.03.2025)
- 2 Даричева М. В., Кочеткова Н. Н., Солуянова О. Н. Использование технологии task-based learning при обучении говорению на занятиях английского языка / Даричева М. В., Кочеткова Н. Н., Солуянова О. Н. // Проблемы современного педагогического образования. - 2023 - №79-3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tehnologii-task-based-learning-pri-obuchenii-govoreniyu-na-zanyatiyah-angliyskogo-yazyka>. (дата обращения: 15.03.2025)
- 3 Bridge Education Group (BEG). - URL: <https://www.teachingenglish.org.uk/> (дата обращения: 15.03.2025)
- 4 Юринова Е. А., Пахотина С. В., Цаликова И. К. Технология Task based learning and Teaching на занятиях по иностранному языку в вузе / Юринова Е. А., Пахотина С. В., Цаликова И. К. // Высшее образование сегодня - 2016. - №3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-task-based-learning-and-teaching-na-zanyatiyah-po-inostrannomu-yazyku-v-vuze> (дата обращения: 15.03.2025)
- 5 Спыну Л.М. Целевое обучение (Task-Based Learning) иностранным языкам как инновационная стратегия / Спыну Л.М. // Педагогический журнал. - 2021. - Т. 11. № 4А. - С. 146-151. (дата обращения: 15.03.2025)
- 6 Teacher Academy (TA) URL: <https://www.teacheracademy.eu/blog/task-based-learning/> (дата обращения: 15.03.2025)
- 7 Березина Д. А. Использование технологии Task-Based Learning для развития навыка говорения / Березина Д. А.// Международный педагогический портал – 2024 - №331122 - URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/ispolzovanie-tehnologii-task-based-learn.18838845489/> (дата обращения: 18.03.2025)
- 8 Стрижанкова, Э. А. Применение методики Task-Based Learning при обучении английскому языку / Э. А. Стрижанкова // Международный педагогический портал - 2024 - №9757-л - URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/primeneniye-metodiki-task-based-learning-.18793793941/?ysclid=m8jrp02y9pl176564737> (дата обращения: 18.03.2025)
- 9 Фоминых, М. В. Применение метода обучения, основанного на задачах при изучении иностранных языков / М. В. Фоминых // Электронный архив РГППУ – 2023 - С. 147-150. URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/43008/1/978-5-8295-0879-1_027.pdf. (дата обращения: 18.03.2025)

- 10 Дайана Ф. Х. Психология критического мышления / Ф. Х. Дайана. — Санкт-Петербург: "Питер", 2000. — 496 с. (дата обращения: 22.03.2025)
- 11 Алпысова Ж. Е., Айдарова Р. Т. Критическое мышление и мыслительный процесс / Алпысова Ж. Е., Айдарова Р. Т. // - 2024. - №февраль. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskoe-myshlenie-i-myslitelnyy-protsess> (дата обращения: 22.03.2025)
- 12 Арипова У. Педагогические технологии и методы, развивающие критическое мышление в коммуникативном общении на английском языке у студентов нефилологического направления / Арипова У. // Ташкентского государственного технического университета им.И Каримова – 2024 - № 2. – Т. 17 - с. 41-44 - URL: <http://uzresearch1.uz/index.php/FJI/article/download/6/7> (дата обращения: 22.03.2025)
- 13 Юсупова Р. Я., Ажиев М. В., Мейриева А. С. Формирование критического мышления у младших школьников в процессе обучения / Юсупова Р. Я., Ажиев М. В., Мейриева А. С. // Проблемы современного педагогического образования. - 2021. - №73-2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kriticheskogo-myshleniya-u-mladshih-shkolnikov-v-protseste-obucheniya>. (дата обращения: 22.03.2025)
- 14 Титова Н.К Технология развития критического мышления / Титова Н.К // Человеческий капитал / Российский университет транспорта – Москва, 2021 – С. 151-156
- 15 Кадырова М.Р., Каюмова Л.Р. Роль педагога в формировании критического мышления у младших школьников / Кадырова М.Р., Каюмова Л.Р. // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся 24 февраля 2025 г. в г. Петрозаводске / под ред. Ивановская И.И., Кузьмина Л.А – Петрозаводск, 2025. – С. 11-15
- 16 Чернякова Н.С. роль учителя в развитии критического мышления у младших школьников / Чернякова Н.С. // Известия тульского государственного университета / под ред. Кравченко О.А. – Тула, 2022. – С. 71-79
- 17 Самойлов А. В. Развитие критического мышления у учащихся средней школы как стратегический приоритет современного образования: опыт сингапура / Самойлов А. В. // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. - 2017. - №4 (42). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-u-uchaschihsya-sredney-shkoly-kak-strategicheskiy-prioritet-sovremennogo-obrazovaniya-opyt>. (дата обращения: 27.03.2025)
- 18 Москальцов О.В., Русак Л.Н Теоретические основы реализации проблемноориентированного обучения в образовательном процессе / Москальцов О.В., Русак Л.Н // Качество образовательного процесса: проблемы и пути развития: материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Кулешов Ю.Е., Богатырев А.А., Утин Л.Л., Дмитренко А.А., Коношенко А.В., Казачёнок О.А – Минск, 2021 – С. 72-74

- 19 Антонова Н.Н., Антонов Г. А. Исследовательская деятельность как средство развития критического мышления старшеклассников / Антонова Н.Н., Антонов Г. А. // Современное педагогическое образование. - 2023. - №9. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatelskaya-deyatelnost-kak-sredstvo-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-starsheklassnikov> (дата обращения: 27.03.2025)
- 20 Мусаелян И. Ф. Понятие «Система упражнений» и попытки ее усовершенствования в методике преподавания иностранных языков / Мусаелян И. Ф. // Современное педагогическое образование. - 2020. - №4. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sistema-uprazhneniy-i-popytki-ee-usovershenstvovaniya-v-metodike-prepodavaniya-inostrannyh-yazykov> (дата обращения: 03.05.2025)
- 21 Мурунов С. С. Создание системы упражнений обучения иностранному языку с применением икт / Мурунов С. С. // Вестник ТГУ. - 2023. - №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozdanie-sistemy-uprazhneniy-obucheniya-inostrannomu-yazyku-s-primeneniem-ikt> (дата обращения: 10.05.2025).
- 22 Особенности развития и оценивания критического мышления бакалавров сельскохозяйственного вуза в процессе обучения иностранному языку / И. В. Куламихина, Ж. Б. Есмурзаева / Вестник оренбургского государственного педагогического университета – Оренбург, 2018. – С. 227-240
- 23 Критерии и показатели оценки сформированности у студентов критического мышления / Е.П. Мельникова / Ежемесячный теоретический и научно-методический журнал – Москва, 2023 – С. 55-58
- 24 McLean C. L. Evaluating Critical Thinking Skills: Two Conceptualizations / McLean C. L. // International Journal of E-Learning & Distance Education Revue – 2005 – Vol. 20 – P.1–20. – URL: <https://www.ijede.ca/index.php/jde/article/view/84> (дата обращения: 10.05.2025)
- 25 A. Aktoprak, C. Hursen A Bibliometric And Content Analysis Of Critical Thinking In Primary Education / A. Aktoprak, C. Hursen // Science Direct – 2022 - Vol. 44 - URL: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.101029> (дата обращения: 17.05.2025)
- 26 Соловьева Е.А. Подходы к измерению критического мышления студентов / Е.А. Соловьева // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете: традиции и инновации: материалы Международного научно-практического фестиваля. - Иваново, 2022. - С. 448-454.
- 27 Шакирова Д. М. Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология / Шакирова Д. М. // ОТО. 2006. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kriticheskogo-myshleniya-uchaschihsya-i-studentov-model-i-tehnologiya> (дата обращения: 17.05.2025).