

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА,
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ОТЧЕТ

по учебной практике по получению навыков
исследовательской работы

ФГБОУ ВО «ВВГУ», г. Владивосток

Студент
группы БЭУ-23-2



Э.Д. Литвиненко

24.06.

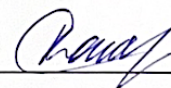
Руководитель
канд. полит. наук, доцент



Е.С. Кошечая

отп.
Кошечая

Нормоконтролер
канд. полит. наук, доцент



Е.С. Кошечая

Владивосток 2024

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

на учебную практику по получению навыков исследовательской работы

Студент: Литвиненко Элеонора Дмитриевна

Группа: БЭУ -23-2

Срок сдачи: 03 июня 2024 года

Содержание отчета по учебной практике по получению навыков исследовательской работы:

Введение: определить цель и задачи практики, основные методы, необходимые для их достижения

Раздел 1. Характеристика исследуемой проблем

Краткое содержание исследуемой проблемы и ее актуальность, степень разработанности исследуемой проблемы (перечень авторов, внесших вклад в решение проблемы; отражение проблемы в государственных нормативных документах и т.п.); цель и задачи исследования (УК-1.1в, УК-1.3в).

Раздел 2. Современное состояние исследуемой проблемы.

Сущность исследуемой проблемы в авторском изложении с иллюстрацией статистическим и аналитическим материалом, перспективы дальнейших исследований по данной теме (УК-1.1в).

Заключение. Обобщения и выводы.

Список использованных источников (не менее 20-ти позиций, включаются источники не старше 5 лет от даты использования).

Руководитель практики

канд. полит. наук, доцент кафедры экономики и управления  Е.С. Кошечая

Задание получил:

 Э.Д. Литвиненко

Задание согласовано:

Руководитель практики от профильной организации

Должность, наименование предприятия

 ФИО

РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ПОЛУЧЕНИЮ НАВЫКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ- СКОЙ РАБОТЫ

Студент _____ Литвиненко Элеонора Дмитриевна _____
Фамилия Имя Отчество

Кафедра экономики и управления гр. _____ БЭУ-23-2 _____

Руководитель практики _____ Кошечкина Елена Сергеевна _____
Фамилия Имя Отчество

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности прошел

_____ ФИО уполномоченного лица
(подпись уполномоченного лица, МП)

С правилами трудового распорядка ознакомлен _____
(подпись обучающегося)

Этапы практики	Виды работы	Срок выполне- ния	Отметка ру- ководителя о выполнении
1. Подготовительный	Организационное собрание		
	Инструктаж по технике безопасности		
2. Исследовательский	1. Характеристика исследуемой проблем Краткое содержание исследуемой про- блемы и ее актуальность, степень разработанности исследуемой проблемы (перечень авторов, внесших вклад в реше- ние проблемы; отражение проблемы в госуда- рственных нормативных документах и т.п.); цель и задачи исследования		
3. Аналитический 2.	2. Современное состояние исследуемой проблемы. Сущность исследуемой проблемы в автор- ском изложении с иллюстрацией статистическим и аналитическим материа- лом, перспективы дальнейших исследова- ний по данной теме		
4. Подготовка отчета по практике	Оформление отчета согласно стандартам оформления, оформление отчетной доку- ментации, подготовка краткого доклада о результатах практики		
5. Защита отчета у ру- ководителя практики от кафедры	Представление результатов практики. За- щита отчета		

Руководитель практики от кафедры
канд. полит. наук, доцент

Е.С. Кошечкина

Руководитель практики от предприятия

Содержание

Введение	3
1 Характеристика проблем антимонопольного регулирования в цифровой экономике	4
2 Современное состояние проблем антимонопольного регулирования в цифровой экономике	9
Заключение	17
Список использованных источников	18

Введение

Учебная практика по получению навыков исследовательской работы входит в Блок 2 «Практика» учебных планов основных профессиональных образовательных программ по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика».

Практика направлена на формирование и развития умений и навыков, связанных с поиском, анализом и систематизацией информации, используемой для достижения цели и задач исследовательской работы. Практика позволяет использовать теоретические знания, полученные при изучении дисциплин соответствующего учебного плана, при проведении научных исследований в профессиональной сфере.

Целью прохождения учебной практики по получению навыков исследовательской работы является закрепление полученных теоретических знаний и формирование первоначальных умений и навыков в области проведения исследований, направленных на решение поставленных задач.

Основными задачами практики являются:

- закрепление теоретических знаний по изученным дисциплинам (модулям);
- формирование навыков поиска информации, необходимой для решения поставленных задач;
- развитие умения критически оценивать, обобщать и использовать полученную информацию, формулировать выводы и заключения.

Учебная практика проходит в период с 05 февраля 2024 года по 08 июня 2024 года во ФГБОУ ВО «ВВГУ».

1 Характеристика проблем антимонопольного регулирования в цифровой экономике

В условиях рыночной конъюнктуры, результаты широкого использования цифровых технологий своевременно способствует повышению эффективности бизнеса, повышению качества и конкурентоспособности товаров, работ и услуг. Современная хозяйственная структура общества включает государственный сектор экономики, корпорации и малые предприятия, взаимодействующие и дополняющие друг друга в соответствии с экономическими условиями страны [1]. В настоящее время цифровые платформы являются полноправными хозяйствующими субъектами и уверенно конкурируют с более традиционными моделями осуществления предпринимательской деятельности.

Актуальность выбранной темы определяется тем, что высокотехнологичный сектор отличается особой динамикой. В связи с этим в условиях цифровой экономики спроса процессы монополизации и конкуренции сохраняются, но их содержание трансформируется, что усложняет анализ и оценку монополизации, доминирующего положения и конкуренции.

Целью исследования является анализ правовых проблем антимонопольного регулирования в условиях цифровой экономики на основе законодательных, практических и теоретических источников.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- изучить развитие антимонопольного законодательства Российской Федерации;
- изучить развитие антимонопольного законодательства в условиях цифровой экономики
- изучить проблему доминирующего положения, антимонопольного контроля за экономической концентрацией.

Теоретической значимостью исследования послужили работы А.Ю. Чурилова, который определил необходимость регулирования деятельности цифровых платформ, и не только с помощью мер антимонопольного регулирования (с учетом наличия антимонопольных иммунитетов в отдельных сферах). М. А. Егорова,

А. А. Петров, О. В. Кожевина определили контроль за экономической концентрацией как форму защиты конкуренции, позволяющую до окончательного заключения сделки слияния/поглощения оценить последствия этой сделки и предпринять ряд действий по предотвращению негативных последствий. Васильева И.А. и Валова Ю.И. считают, что компании могут использовать неправомерные способы увеличения прибыли, вытесняя конкурентов с рынка и ущемляя права потребителей. В таких условиях складываются две противоположные тенденции: с одной стороны, государства смягчают контроль, с другой – в ряде отраслей регулирование, наоборот, усиливается.

Основные нормативные акты, обеспечивающие правовое регулирование в сфере цифровой экономики:

- Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [2];

- Федеральный закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ (ред. от 11.03.2024) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3];

- Федеральный закон от 31.07.2020 N 258-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» [4].

Рыночная власть, которая при условиях законности поведения субъекта появляется в результате успешных действий хозяйствующего субъекта на рынке, сама по себе не может быть негативным явлением. Не зря отечественное и зарубежное законодательство не рассматривают наличие рыночной власти негативным явлением, а сосредоточено в первую очередь на предотвращении злоупотребления этой властью. К примеру, Закон о защите конкуренции[5] определяя доминирующее положение как положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок

другим хозяйствующим субъектам, не запрещает доминирующее положение как таковое, запрещая только злоупотребление им как разновидность монополистической деятельности. Для привлечения лица к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства необходимо доказать в том числе и наличие у него рыночной власти.

Свободное от монополий предпринимательство, по справедливому замечанию исследователей, напротив, направлено на снижение цен, повышение качества товара и уменьшение дефицита.

Проблема антимонопольного регулирования находится в стадии постоянного усовершенствования, поскольку цифровые технологии прогрессивно и непрерывно развиваются. В свою очередь перед законодательством стоит задача своевременно адаптироваться к новым вызовам, чтобы не допускать ущемления прав производителей и потребителей. В настоящее время степень разработанности проблемы на территории Российской Федерации требует дальнейшего изучения и разработки так как цифровые технологии продолжают развиваться, и антимонопольное регулирование должно соответственно адаптироваться к новым вызовам.

Таким образом, очевидна необходимость регулирования деятельности цифровых платформ, и не только с помощью мер антимонопольного регулирования (с учетом наличия антимонопольных иммунитетов в отдельных сферах) [6]. Одной из ключевых задач, которые предстоит решить, является проблема определения рыночной власти и рынка в целом применительно к цифровым платформам. Корнем этой проблемы является то обстоятельство, что цифровые платформы реализуют различные по своей природе товары, а многосторонний характер таких рынков не позволяет определить рыночную власть рынка одной стороны без обращения к оценке рынка второй стороны.

Традиционно система оценки рыночной власти субъекта строится исходя из оценки доли его продаж на соответствующем рынке [7]. Такой прямой подход (доля на рынке = рыночная власть) совершенно справедливо критикуется исследователями как недостаточно эффективный и ненадежный применительно к

цифровым платформам [8]. В рамках этого подхода основным показателем для расчета объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке является объем продаж (поставок) на рассматриваемом товарном рынке. Товарный рынок в этом случае – сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами. Определение взаимозаменяемых товаров основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры.

Реформирование цифрового сектора осуществляется по всему миру. Контроль за экономической концентрацией – это форма защиты конкуренции, позволяющая до окончательного заключения сделки слияния/поглощения оценить последствия этой сделки и предпринять ряд действий по предотвращению негативных последствий, обусловить согласие регулятора на заключение сделки рядом антиконкурентных требований или запретить сделку [9].

В соответствии с п. 21 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» экономическая концентрация – это сделки, иные действия, осуществление которых оказывает влияние на состояние конкуренции [5]. Очень близкое по содержанию понятие экономической концентрации содержится в п. 21 ст. 74 Договора о Евразийском экономическом союзе 2014 г. (в ред. от 01.10.2019): экономическая концентрация – сделки, иные действия, осуществление которых оказывает или может оказать влияние на состояние конкуренции [10]. Отличие двух представленных определений экономической концентрации заключается в категоричности (российский опыт) и вероятности (опыт ЕС). В Российской Федерации под экономической концентрацией понимаются только такие сделки, которые фактически приводят к влиянию на состояние конкуренции.. Следует учитывать особенность цифровой монополии относительно клас-

сической монополии, поскольку данная особенность определяет специфику цифровой конкуренции. Классическая монополия характеризуется монопродуктом (на рынке классической монополии имеется только один товар фирмы и комплектующие к нему), тогда как цифровая монополия характеризуется полипродуктовой направленностью, охватывающей товары конкурирующих компаний.

Объективно предел концентрации зависит от двух основных факторов: от количества активных фирм на данном рынке и объема, удовлетворяемого фирмой спроса от общего рыночного спроса. Если на рынке количество фирм ограничено, размер фирм будет относительно большим, и большая фирма будет контролировать большую часть общего предложения [11].

Обратной стороной экономической концентрации являются следующие возможности: злоупотребления доминирующим положением; ограничения конкуренции; устранения с рынка конкурентов; сдерживания инновационного развития; ведения агрессивного ценообразования; ограничения свободы пользователя и свободы выбора; реструктуризации финансовых ресурсов пользователя и его потребительской корзины; косвенного сдерживания уровня и качества жизни пользователя [12].

2 Современное состояние проблем антимонопольного регулирования в цифровой экономике

Государство в роли регулятора общественных отношений пытается сохранить ценность деятельности организации на рынке интернет– пространства путем установления различных правил и ограничений.

В частности, в сентябре 2023 года вступил в силу «пятый антимонопольный пакет» [13]. Закон направлен на пресечение злоупотреблений доминирующим положением со стороны владельцев цифровых платформ, отвечающих ряду критериев.

Согласно законопроекту, его действие распространяется на цифровые платформы, которые признают доминирующими на рынке, при соответствии 3 критериям:

- объем сделок на платформе превышает 35% от их общего объема на рынке, или посещаемость платформ составляет более 100 000 пользователей в сутки;
- годовая выручка превышает 2 млрд рублей;
- платформа (компания) оказывает существенное влияние на смежные рынки с помощью сетевого эффекта.

Фактически под действие законопроекта подпадают самые популярные маркетплейсы и агрегаторы в России - Ozon, Wildberries, «Яндекс Маркет». Важно отметить, что само по себе признание платформы (компании) доминирующей никаких санкций не влечет, однако в случае злоупотребления ФАС России сможет применить соответствующие правовые механизмы: обязательные для исполнения предписания, привлечение к административной ответственности [14].

Для определения доминирующего положения платформы, необходимо провести расчет такого показателя как объем продаж (поставок) на рассматриваемом товарном рынке [15]. Под продажами понимается объем продаж (в рублях) от оказанных услуг (в том числе в виде комиссии, платы, иных платежей, взимаемых за доставку, выдачу и иную логистику товара, платежей, взимаемых за ре-

кламирование, иное продвижение товаров на площадке, и т.д.), связанных с размещением на платформе маркетплейса информации о товарах. Расчеты представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Доли маркетплейсов от реализации услуг владельцев агрегатора информации о непродуктивных товарах и товарах народного потребления (услуги маркетплейса)

Период/ Маркетплейс	Wildberries	OZON	Прочее
1 квартал 2021г.	56,78%	22,61%	20,61%
2 квартал 2021 г.	58,91%	23,17%	17,92%
3 квартал 2021 г.	54,84%	25,34%	19,81%
4 квартал 2021 г.	53,69%	25,01%	21,30%
1 квартал 2022 г.	45,58%	29,67%	24,76%
2 квартал 2022 г.	46,97%	33,22%	19,80%
3 квартал 2022 г.	46,56%	32,07%	21,37%
4 квартал 2022 г.	43,29%	35,53%	21,18%
1 квартал 2023 г.	39,53%	39,04%	21,43%
2 квартал 2023 г.	51,55%	33,99%	14,47%
3 квартал 2023 г.	43,95%	39,41%	16,64%

Для наглядной иллюстрации данные из таблицы представлены на рисунке 2.1.

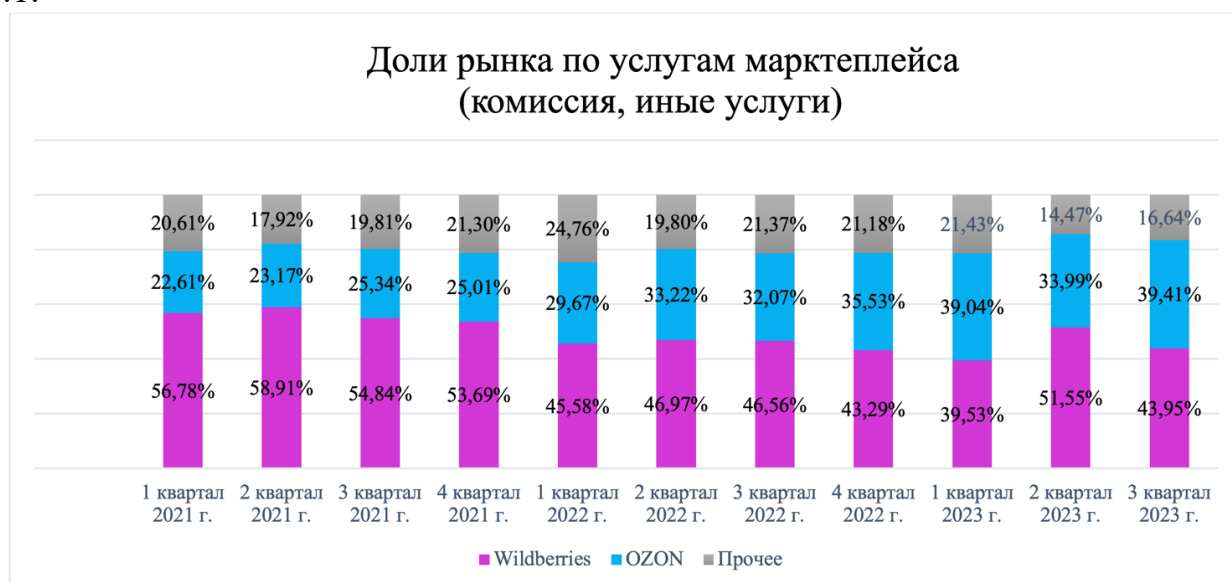


Рисунок 2.1 – Доли рынка по услугам маркетплейса (комиссия. иные услуги)

В анализе использовались только те интернет-площадки, которые соответствуют требованиям Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О

защите прав потребителей» [16], а именно – позволяют ознакомиться с товаром, заключить договор купли-продажи и предварительно оплатить товар. Среди прочих следующие Яндекс.Маркет, СберМегаМаркет, СберМаркет, AliExpress, Joom, KazanExpress, Сима-ленд, Avito, Яндекс.Еда, Delivery Club, Lamoda, М.Видео / Эльдorado, Дром, Детский мир.

По данным таблицы 2.1 и рисунка 2.1 можно сделать следующие выводы, доля рынка Wildberries на протяжении анализируемого периода с 2021-2023 гг. незначительно изменяется, стабильно превышая значение в 35%.

Доля рынка OZON также является высокой, и колеблется от 22,61% до 39,41%. Однако превышает отметку в 35% лишь в 4 квартале 2022 г., 1 квартале 2023г., 3 квартале 2023г. Что является подтверждением имеющейся у данных платформ рыночной власти. Можно сделать вывод о том, что услуги маркетплейсов являются невзаимозаменяемыми для каждой из групп потребителей (покупателей и продавцов) по сравнению с иными способами реализации товара, поскольку оказание данных услуг обеспечивает принципиально иной способ оборота товара, в отличие от традиционных способов, обладающий значительно отличающимися качествами и параметрами.

Определим барьеры входа на рынок маркетплейсов. Для входа на рынок маркетплейсов требуется проработка как минимум следующих аспектов [17]:

- разработка сайта и/или мобильного приложения, настройка информационно-технической инфраструктуры;
- разработка и настройка бизнес-процессов для всех участников платформы (в частности, проработка процессов информационного обмена между участниками платформы, процессов приема заказов покупателем, приема денежных средств от покупателя, проведения расчетов с продавцом, логистических процессов и др.);
- организация операционных процессов, заключение договоров с поставщиками товара;
- организация работы юридического лица, включая найм персонала, аренду офиса и пр.;

– проведение маркетинговых мероприятий для информирования продавцов и покупателей о возможности размещать и приобретать товары на площадке.

Установлено, что барьеры входа на исследуемый рынок представляются экономическими, являются труднопреодолимыми, усиливаются сетевыми эффектами, связанными с логистикой товаров, требуют колоссальных инвестиций, недоступных множеству хозяйствующих субъектов.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 10.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [5], вступившей в силу 01.09.2023, запрещаются действия (бездействие), предусмотренные частью 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, совершаемые хозяйствующим субъектом, владеющим цифровой платформой и обеспечивающим посредством ее использования совершение сделок между иными лицами, выступающими продавцами и покупателями определенных товаров, при условии, что доля сделок, совершаемых между продавцами и покупателями посредством цифровой платформы, превышает в стоимостном выражении тридцать пять процентов общего объема сделок, совершаемых на соответствующем товарном рынке. В таблице 2.2 приведен расчет доли сделок на маркетплейсах по стоимостному выражению в 1-3 кварталах 2023 года.

Таблица 2.2 – Доли сделок на маркетплейсах по стоимостному выражению

Период/ Маркетплейс	Wildberries	OZON	Яндекс. Маркет	Прочее
1 квартал 2023г.	55,90%	28,33%	9,53%	6,22%
2 квартал 2023 г.	51,13%	32,78%	8,74%	8,74%
3 квартал 2023 г.	47,61%	35,55%	8,50%	8,50%

На рисунке 2.2 данные таблицы наглядно изображены.

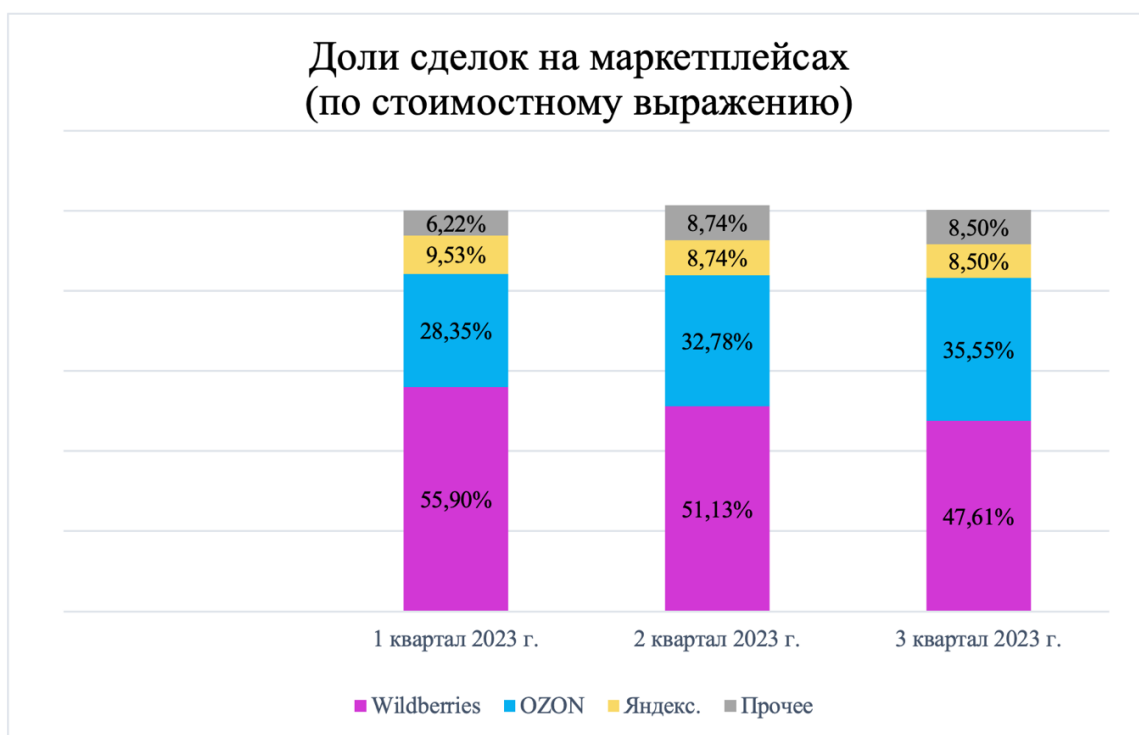


Рисунок 2.2 – Доли сделок на маркетплейсах (по стоимостному выражению)

В соответствии с данными таблицы и рисунка можно заключить, что доля сделок Wildberries на протяжении 1-3 квартала 2023 года превышает 35%, в то время как доля сделок OZON за исследуемый период не превышает 35%. Таким образом на исследуемом рынке осуществляет деятельность незначительное количество хозяйствующих субъектов, большая часть которых занимает малую или ничтожную рыночную долю. Крупнейшими участниками рынка, являющимися доминирующими хозяйствующими субъектами, являются Wildberries и OZON, рынок является высокконцентрированным.

В соответствии с аналитическим отчетом ФАС, установлено, что маркетплейсы Wildberries и OZON соответствуют критериям, установленным статьей 10.1 Закона о защите конкуренции [18]. Как было упомянуто выше, в настоящее время, помимо очевидных штрафов, не выработано единого механизма устранения антиконкурентного поведения со стороны цифровых платформ. Рассмотрим примеры опыта расследований ФАС в отношении действий таких компаний как Booking и Google. В 2021 году за злоупотребление доминирующим положением и паритет цен ФАС России

оштрафовала Booking на 1,3 млрд рублей. Компания исполнила требования регулятора и выплатила штраф в полном объеме [19].

В 2022 году за необоснованную блокировку и удаление аккаунтов пользователей YouTube служба оштрафовала Google на 2 млрд рублей. Компания не выплатила штраф в установленный срок, в связи с чем летом 2023 года суд увеличил размер штрафа вдвое – 4 млрд рублей [20].

Помимо этого, ФАС России в рамках своей деятельности старается активно применять механизмы «мягкого права», то есть стремится к снижению административного давления на бизнес, и прибегает к таким мерам реагирования, как предупреждения и предостережения. Ведомство также развивает институты медиации и комплаенса, способствует разработке и принятию компаниями торговых политик и призывает предпринимателей к социально-ответственному поведению. Эти инструменты позволяют оперативно устранять нарушения и защищать права граждан и предпринимателей. Также они способствуют снижению количества дел о нарушении антимонопольного законодательства [21].

В ходе исследования был выявлен высокий барьер входа на рынок. В соответствии с этим, по моему мнению, для наиболее эффективного антимонопольного регулирования, необходимо использовать методы ФАС в купе с мерами по стимулированию конкуренции, а именно поддержки стартапов, малых и средних предприятий. Это может включать в себя программы акселерации, получение грантов как способа финансирования, пониженные налоговые ставки. Так как когда мы говорим о цифровых платформах, стоит понимать, что образование монополистов-гигантов неизбежно, антимонопольное регулирование должно осуществляться в первую очередь «сверху». В тоже время, я считаю, что применение ужесточение действующего законодательства и чересчур кардинальные меры, могут негативно сказаться на операционной деятельности компаний. Такой эффект может произойти по следующим причинам:

1 Слишком строгое регулирование может создать барьеры для новаторских цифровых компаний, затрудняя им вход на рынок и развитие новых технологий из-за ограничений на слияния и поглощения;

2 Некоторые меры антимонопольного регулирования могут привести к ущемлению конкурентоспособности компаний, которые могут быть ограничены в своих возможностях конкурировать на рынке;

3 В случае слишком строгого регулирования, потребители могут столкнуться с меньшим выбором, ограниченным доступом к услугам и возможно повышением цен;

4 Слишком сложные правила и процедуры могут препятствовать эффективному антимонопольному контролю и создать дополнительные бюрократические барьеры.

Как было неоднократно упомянуто выше, цифровой рынок непрерывно развивается, в связи с чем антимонопольное регулирование в цифровой экономике также вынужденно постоянно совершенствоваться, пересматриваться и обновляться. В целом, проблема является очень перспективной для исследования, и будет оставаться таковой пока инновации не перейдут на новый уровень, а экономика перестанет быть цифровой. Поэтому перспективных направлений развития антимонопольного регулирования в России действительно много, рассмотрим некоторые из них:

1) анализ монополистического поведения цифровых платформ: Исследование механизмов формирования монополий и ограничения конкуренции на цифровых платформах. Это может включать изучение методов ценообразования, сбора данных, а также влияния соглашений и партнерств на конкуренцию;

2) исследование влияния цифровых технологий на рыночные структуры: Анализ того, как цифровые технологии изменяют традиционные рыночные структуры и как это влияет на конкуренцию, инновации и потребителей;

3) оценка эффективности антимонопольного регулирования в цифровой среде: Изучение того, насколько эффективны существующие механизмы антимонопольного контроля при регулировании деятельности цифровых платформ, и предложение новых подходов к улучшению регулирования;

4) разработка новых методов антимонопольного контроля для цифровых рынков: Разработка инновационных методов и инструментов для борьбы с анти-

монопольными нарушениями на цифровых платформах, учитывая специфику цифровой экономики;

5) исследование влияния международных практик на антимонопольное регулирование в России: Анализ передового опыта других стран в области антимонопольного контроля цифровых платформ и его применимости к российской практике.

Таким образом, цифровые платформы до сих пор представляют собой крайне проблемную сферу антимонопольного регулирования и правоприменения. Трудности определения соответствующего рынка, рыночной власти и средств воздействия на монополиста с использованием сложившихся, традиционных механизмов свидетельствуют о том, что необходимо совершенствовать действующие подходы и разрабатывать новые с учетом развития рынка и технологий.

Заключение

Рынок никогда не был и не будет совершенным, сбалансированным. Возникающее равновесие мгновенно нарушается. Задача состоит в том, чтобы не допускать больших отклонений от точки равновесия, концентрации огромной рыночной власти у нескольких корпораций, нанесения ущерба потребителям.

Была проанализирована Российская практика антимонопольного регулирования. Было установлено, что оптимальным способом регулирования являются механизмы «мягкого права» поскольку, услуги, предоставляемые компаниями цифровых платформ, является невзаимозаменяемыми.

В результате исследования были выполнены следующие задачи:

- изучено развитие антимонопольного законодательства Российской Федерации;
- изучено развитие антимонопольного законодательства в условиях цифровой экономики
- изучена проблема доминирующего положения, антимонопольного контроля за экономической концентрацией.

Таким образом, была достигнута цель исследования, которая заключалась в анализе правовых проблем антимонопольного регулирования в условиях цифровой экономики на основе законодательных, практических и теоретических источников.

В качестве рекомендаций по усовершенствованию предлагается осуществление таких механизмов вместе с мерами по стимулированию конкуренции, а именно поддержки стартапов, малых и средних предприятий. Это может включать в себя программы акселерации, получение грантов как способа финансирования, а также пониженные налоговые ставки.

Список использованных источников

1 Васильева И.А., Валова Ю.И., Проблемы антимонопольного регулирования в условиях цифровизации: – Текст: электронный / И.А. Васильева, Ю.И. Валова, // Инновационная экономика: Перспективы развития и совершенствования– 2022. № 1 (59). – С. 21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-antimonopolnogo-regulirovaniya-v-usloviyah-tsifrovizatsii/viewer> (дата обращения 13.05. 2024).

2 Указ Президента РФ от 28.02.2024 N 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=470973#r29Q4FU4WdwnRSG8> (дата обращения 14.05.2024).

3 Федеральный закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ (ред. от 11.03.2024) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=471933&dst=100001#SxoR4FUw7onJo54C2> (дата обращения 15.05.2024).

4 Федеральный закон от 31.07.2020 N 258-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=389188&dst=100001#QVMT4FUkbiMyhRna1> (дата обращения 16.05.2024).

5 Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 19.04.2024) // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения 14.05.2024).

6 Чурилов А.Ю. Антимонопольные иммунитеты в договорных отношениях в сфере результатов интеллектуальной деятельности: европейская и отечественная перспектива: – Текст: электронный / А.Ю. Чурилов // Законодательство. 2021. № 2. – С. 63–71. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45155562> (дата обращения 17.05.2024).

7 Приказ ФАС России «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» от 28.04.2010 № 220 (ред. от 12.03.2020) // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103446/. (Дата обращения 17.05.2024).

8 Егорова М.А., Хохлов Е.С. Современные проблемы анализа товарных рынков для целей антимонопольного регулирования – Текст: электронный / М.А. Егорова, Е.С. Хохлов // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 1. – С. 111–119. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-analiza-tovarnyh-rynkov-dlya-tseley-antimonopolnogo-regulirovaniya> (дата обращения 17.12.2022).

9 Егорова М.А., Петров А.А., Кожевина О.В. Влияние цифровизации на реализацию антимонопольного регулирования и контроля за экономической концентрацией в высокотехнологичном секторе – Текст: электронный / М.А. Егорова, А.А. Петров, О.В. Кожевина // Вестник СПбГУ. Право. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovizatsii-na-realizatsiyu-antimonopolnogo-regulirovaniya-i-kontrolya-za-ekonomicheskoy-kontsentratsieyv/viewer> (дата обращения 18.05.2024).

10 «Договор о Евразийском экономическом союзе» (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения 18.05.2024).

11 «Регулирование цифровых платформ – обеспечение конкуренции при сохранении стимулов для развития». Бюллетень о развитии конкуренции – Текст: электронный // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации – декабрь 2020. №32 – URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/konkurencia/Konk_december_2020.pdf (дата обращения 18.05.2024).

12 «Недобросовестная конкуренция в России 2015-2020». – Текст: электронный // Частная Разведывательная Компани «Р-Техно»: [сайт]. – Москва, 2020. – URL: <https://r-techno.com/files/competititve2020.pdf>. (дата обращения 18.05.2024).

13 Президент России подписал разработанный ФАС «Пятый антимонопольный пакет» – Текст: электронный // Федеральная антимонопольная служба: [сайт]. – Москва, 2023. – URL: <https://fas.gov.ru/news/32676> (дата обращения 18.05.2024).

14 Быков Р. Цифровые рынки: обзор правового регулирования и судебная практика за январь-июнь 2023 года / Р. Быков // Закон.ру: [сайт]. – Москва, 2023. – URL: https://zakon.ru/blog/2023/6/13/cifrovye_rynki_obzor_pravovogo_regulirovaniya_i_sudebnaya_praktikaza_yanvar-iyun_2023_goda (дата обращения 18.05.2024).

15 Разъяснение ФАС России N 17 «Об отдельных вопросах анализа состоянии конкуренции» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 10.04.2019 N 3) // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322599/cf1e5200a4011c8f8b192a2fc953562d5a3adc82/ (дата обращения 18.05.2024).

16 Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей» // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения 18.05.2024).

17 E-com: маркетплейсы, барьеры входа и преимущества social commerce – Текст: электронный // Независимый проект брендингового агентства Depot. Sostav.ru: [сайт]. – URL: <https://www.sostav.ru/publication/e-com-marketplejsy-barery-vkhoda-i-preimushchestva-social-commerce-40500.html> (дата обращения 18.05.2024).

18 Аналитический отчет о состоянии конкуренции на рынке услуг владельцев агрегатора информации о товарах (услугах) (маркетплейсов) – Текст: электронный // Федеральная антимонопольная служба: [сайт]. – Москва, 2024. – URL: <https://fas.gov.ru/documents/689570> (дата обращения 19.05.2024).

19 Booking выполнила требование ФАС об отмене паритета – Текст: электронный // Федеральная антимонопольная служба. – 2021. – 15 декабря. – URL: <https://fas.gov.ru/news/31695> (дата обращения 20.05.2024).

20 ФАС: Мировой судья оштрафовал Google за неуплату ранее назначенного службой штрафа в двойном размере – Текст: электронный // Федеральная антимонопольная служба. –2023. – 27 июня. – URL: <https://fas.gov.ru/news/32650> (дата обращения 22.05.2024).

21 ФАС: при регулировании цифровых рынков целесообразно применять инструменты «мягкого права» – Текст: электронный // Федеральная антимонопольная служба. –2024. – 18 апреля. – URL: <https://fas.gov.ru/news/33228> (дата обращения 24.05.2024).

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

на учебную практику по получению навыков исследовательской работы

Студент: Литвиненко Элеонора Дмитриевна

Группа: БЭУ -23-2

Срок сдачи: 03 июня 2024 года

Содержание отчета по учебной практике по получению навыков исследовательской работы:

Введение: определить цель и задачи практики, основные методы, необходимые для их достижения

Раздел 1. Характеристика исследуемой проблем

Краткое содержание исследуемой проблемы и ее актуальность, степень разработанности исследуемой проблемы (перечень авторов, внесших вклад в решение проблемы; отражение проблемы в государственных нормативных документах и т.п.); цель и задачи исследования (УК-1.1в, УК-1.3в).

Раздел 2. Современное состояние исследуемой проблемы.

Сущность исследуемой проблемы в авторском изложении с иллюстрацией статистическим и аналитическим материалом, перспективы дальнейших исследований по данной теме (УК-1.1в).

Заключение. Обобщения и выводы.

Список использованных источников (не менее 20-ти позиций, включаются источники не старше 5 лет от даты использования).

Руководитель практики

канд. полит. наук, доцент кафедры экономики и управления _____ Е.С. Кошечая

Задание получил:

_____ Э.Д. Литвиненко

Задание согласовано:

Руководитель практики от профильной организации

Должность, наименование предприятия

_____ ФИО

**РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН)
ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ПОЛУЧЕНИЮ НАВЫКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ-
СКОЙ РАБОТЫ**

Студент _____ Литвиненко Элеонора Дмитриевна _____
Фамилия Имя Отчество

Кафедра экономики и управления гр. _____ БЭУ-23-2 _____

Руководитель практики _____ Кошечкина Елена Сергеевна _____
Фамилия Имя Отчество

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности прошел

(подпись уполномоченного лица, МП)

С правилами трудового распорядка ознакомлен _____
(подпись обучающегося)

Этапы практики	Виды работы	Срок выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1. Подготовительный	Организационное собрание		
	Инструктаж по технике безопасности		
2. Исследовательский	1. Характеристика исследуемой проблемы Краткое содержание исследуемой проблемы и ее актуальность, степень разработанности исследуемой проблемы (перечень авторов, внесших вклад в решение проблемы; отражение проблемы в государственных нормативных документах и т.п.); цель и задачи исследования		
	2. Современное состояние исследуемой проблемы. Сущность исследуемой проблемы в авторском изложении с иллюстрацией статистическим и аналитическим материалом, перспективы дальнейших исследований по данной теме		
3. Аналитический 2.			
4. Подготовка отчета по практике	Оформление отчета согласно стандартам оформления, оформление отчетной документации, подготовка краткого доклада о результатах практики		
5. Защита отчета у руководителя практики от кафедры	Представление результатов практики. Защита отчета		

Руководитель практики от кафедры
канд. полит. наук, доцент

_____ Е.С. Кошечкина

Руководитель практики от предприятия _____