

2. Арсеньев А.С., Ильенков Э.В., Давыдов В. Машина и человек, кибернетика и философия. – Москва: Канон плюс, 2020. – 284с.
3. Грязнова А.Ф. Аналитическая философия: становление и развитие. – Москва: Дом интеллектуальной книги, 1998. – 693с.
4. М. Время и бытие: Статьи и выступления. – Москва: Республика, 1993. – 447 с.
5. Маркус Г., Дэвис Э. Искусственный интеллект: Перегрузка. Как создать машинный разум, которому действительно можно. – Москва: Интеллектуальная Литература, 2021. – 304 с.

УДК 004

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

С.С. Сергутин, П.А. Шрейдер
бакалавры

*Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия*

На сегодняшний день в России все как никогда понимают важность молодежной политики. В повестке мировых конфликтов и нестабильности государство ставит перед собой цель, чтобы в такое противоречивое время молодежь познавала правильные ценности и делала всё на благо Отечества. От того какое количество сил страна приложит для развития молодого поколения, зависит процветание нашей Родины в будущем. Существует много подходов к осуществлению молодежной политики. Выбор вектора развития очень важен, так как определяет действия государства к осуществлению молодежной политики, поэтому изучение концептуальных идей является первостепенной задачей.

Ключевые слова: молодежная политика, концептуальные подходы, Российская Федерация, муниципальный уровень, молодёжь.

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE IMPLEMENTATION OF YOUTH POLICY IN RUSSIA

Today, everyone in Russia understands the importance of youth policy more than ever. In the agenda of world conflicts and instability, the state sets itself the goal that in such a contradictory time, young people learn the right values and do everything for the good of the Fatherland. The prosperity of our Motherland in the future depends on how much effort the country will put into the development of the younger generation. There are many approaches to the implementation of youth policy. The choice of the vector of development is very important, as it determines the actions of the state to implement youth policy, therefore, the study of conceptual ideas is a primary task.

Keywords: youth policy, conceptual approaches, Russian Federation, municipal level, youth.

Государственная молодежная политика регулируется Федеральным законом от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ О молодежной политике в Российской Федерации. В нем прописаны цели и принципы осуществления в нашей стране взаимодействия с молодежью. Но существуют и другие концептуальные подходы к реализации этого вопроса. Рассмотрим видение к реализации молодежной политики некоторых авторов.

В.Т. Губарева в своей статье дает понятие Государственной молодежной политики РФ, целью которой является развитие и реализация потенциала молодежи в интересах России. Государственная молодежная политика формируется и реализуется органами государственной власти и органами местного самоуправления при участии молодежных общественных объединений, неправительственных организаций и иных юридических и физических лиц.

В.Т. Губарева считает, что в основном организацией деятельности и социализацией молодежи занимаются лица или партии, заинтересованные в ней как в политической силе. Основная часть молодежи, мало принимает участия в жизни государства и общества в целом. На ее

взгляд, проблема молодежной политики должна стать одной из первых в современном мире, так как молодежь – это будущее нашей страны [1].

В.А. Смирнов в своей статье находит недочеты в организации данного института и приводит свои концептуальные идеи в развитии молодежной политики, которые включают в себя следующие элементы:

- цели молодежной политики, как наиболее общие представления о результатах социального воспитания молодого поколения;
- принципы молодежной политики;
- стратегии, формы и методы реализации [6].

В своём исследовании Д.Х. Макав выявила ряд мероприятий, которые продуктивно и положительно влияют на молодежь.

На основании проведенного ею анализа она сделала следующие выводы.

– Государственная молодежная политика оказывает непосредственное влияние на институты социализации образовательной направленности.

– Мероприятия, организованные органами государственной молодежной политики, способствуют формированию активной жизненной позиции, личностных качеств и мировоззрения молодых граждан.

– Государственная молодежная политика использует широкий диапазон методов привлечения молодых граждан [4].

Евстратова Т.А. видит путь в совершенствовании молодежной политики с помощью укрепления межведомственных отношений всех государственных структур для координирования их усилий на работу с молодежью и развитие муниципальных органов, отвечающих за молодежную политику. Также важным автор считает улучшение нормативной правовой базы и корректировка существующих правовых норм с привлечением общественности. Очень важным является как создание для молодежи новой инфраструктуры, так и модернизация старых учреждений образования, здравоохранения, культуры, спорта. Должен быть у государственной молодежной политики индивидуальный подход к различным группам молодежи. Необходимо совершенствовать систему подготовки специалистов по работе с молодежью. Нужно наращивать взаимодействие с молодежными и детскими общественными организациями. Целесообразным является формирование комплексного подхода по развитию добровольчества для повышения активности, инициативности и ответственности среди молодежи [3].

Б.А. Дейч и О.Б. Макиев, считают, что основными результатами молодежной политики необходимо рассматривать повышение уровня: социального самоопределения отдельного представителя молодежного сообщества, самоорганизации и самосознания территориальных молодежных объединений, развития территорий за счет участия молодежи и молодежного сообщества, компетенции молодежи для саморазвития и развития территорий на муниципальном уровне. Приоритет в реализации молодежной политики, по мнению авторов, должен быть направлен на то, чтобы от отдельных мероприятий и акций, переходить на политику системного включения молодежи в реальные процессы самореализации и самоопределения. При всём вышеперечисленном важным является тот момент, что молодежь необходимо воспринимать как партнера, как субъекта совместной работы, а не объект, на который направлена деятельность государства. Кроме этого, контроль за качеством молодежной политики должен осуществляться не только стандартными методами, но и с привлечением общественных экспертов [2].

Д.А. Пяткин перечисляет приоритетные направления реализации молодежной политики, основываясь на мерах, принятых в нашем государстве. Среди них такие как:

- Вовлечение молодежи в социальную среду и ее информирования о возможностях развития в этом пространстве.
- Увеличение численности молодежи, занимающейся созидательной активностью.
- Помощь с адаптацией в обществе молодежи, попавших в трудные жизненные обстоятельства.
- Создание всех условий для развития молодежи как в физическом, так и в духовном плане.
- Воспитание молодежи с использованием идей патриотизма и уважения к общепризнанным нормам и международному праву.
- Предоставление молодежи различных возможностей для выбора жизненного пути и достижения в нем личного успеха.

- Контроль и профилактика асоциального и экстремистского поведения среди молодежи.
- Поддержка и развитие общественных организаций молодежи.
- Развитие и поддержка молодежных совещательных органов.
- Развитие сотрудничества молодежи с международным сообществом [5].

После изучения статей на тему концептуальных подходов к реализации молодежной политики в России, мы обобщили все предложения в две задачи, решение которых, с нашей точки зрения, необходимо для осуществления в современных реалиях государственной молодежной политики.

Первая задача – это создание и развитие молодежных организаций. В России существуют организации, занимающиеся непосредственно реализацией и вовлечением молодежи в молодежную политику, такие как: РДШ (Российское Движение Школьников); РСМ (Российский Союз Молодежи); АКМ (Авангард коммунистической молодежи). Чаще всего молодежные объединения создаются вокруг конкретной политической силы, для формирования благосклонного в свою сторону электората. Например:

- «Время молодых» («Соколы Жириновского»), Молодежный центр ЛДПР (ЛДПР).
- Молодая гвардия Единой России (Партия «Единая Россия»).
- Молодёжное 5 декабря (Партия «Партия 5 декабря»).

Но проблема состоит в том, что молодежь мало принимает участия в жизни государства и общества в целом. Согласно исследованию, ВЦИОМ 60% респондентов склонны думать, что такие молодежные организации приносят мало пользы в развитии молодежи. Из этого следует, что важной задачей является заинтересовать молодежь вступать в организации и объяснить какие возможности это им даст. К примеру можно обратиться за рекламой молодежных организаций к блогерам, которые могут записывать тематические видеоролики о своем участии в мероприятиях или рассказывать на свою большую аудиторию о преимуществах вступления в объединения.

Вторая задача – это комплексный подход к реализации молодежной политики. Почти все концептуальные подходы либо несут в себе эту идею или подразумевают ее. Принимаемые меры по отношению к молодежи должны начинаться от современной инфраструктуры на муниципальном уровне и заканчивая совершенствованием законодательства на государственном уровне. Молодежная политика не имеет смысла без общего усилия со стороны всех уровней власти, сплоченной работы молодежных организаций и участия каждого отдельного гражданина.

Первая задача охватывает вовлечение молодежи в совместную деятельность, направленную на общее благо, с помощью вступления в объединения. А вторая задача создает совместную структуру молодежи и всех уровней государственной власти, что позволит реализовывать молодежную политику так, как это было задумано и с равными возможностями для всех ее участников.

Важным при этом является, то, что молодежь не должна восприниматься в обществе, как ребенок, который ничего не умеет и его только и нужно кормить и заботиться о нем. Нет! Молодежь должна быть не только объектом молодежной политики, но и главным участником ее создания, модернизации и реализации. Лучше самой молодежи не знать, как ей будет лучше, так что принимаемые меры по осуществлению государственной молодежной политики, по нашему мнению, перед принятием должны быть оговорены с теми, на кого эти меры будут распространяться.

1. Губарева В.Т., Рудаков А.В. Государственная молодежная политика в РФ // Национальной Государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, 2006. – С. 35–39

2. Дейч Б.А., Макиев О.Б. Состояние молодежи и молодежной политики в современной России: проблемы, риски, пути развития // Трансформация идеи гражданского общества в контексте социальных изменений: сборник статей по материалам первой Международной конференции, Белгород, 30 октября 2014 года / Белгородский государственный национальный исследовательский университет. – Белгород: ИД "Белгород", 2014. – С. 112–115.

3. Евстратова, Т. А. Молодежная политика современной России: проблемы и пути их решения // Социальная политика и социология. – 2010. – № 5(59). – С. 55–61.

4. Макав Д.Х., Бориско О.А. Реализация Государственной молодежной политики в РФ: особенности вовлечения молодежи. – Кубань: Кубанский государственный университет, 2019. – С. 28–32

5. Пяткин Д.А. Основные аспекты государственной молодежной политики России // Молодежь России: проблемы и тенденции социально-правовой социализации: сборник статей по материалам Всероссийского круглого стола, Санкт-Петербург, 27 ноября 2014 года / Верховный суд РФ; Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». – Санкт-Петербург: Издательский дом "Петрополис", 2015. – С. 174–179.

6. Смирнов В.А. Концептуальные основы современной молодёжной политики // Вестник Костромского Государственного Университета им. Н.А. Некрасова. – 2006. – С. 174–178.

УДК 172.16

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГУМАННОСТИ КАК НРАВСТВЕННОГО ПРИНЦИПА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Р.Е. Сюттик
студент

*Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия*

В статье анализируется проблема значимости человеческой жизни и восприятие её обществом в историческом аспекте. Идей гуманизма, претерпевая существенные изменения, оказывают влияние на развитие общества. Акцентируется внимание на социальных процессах, приводящих к дегуманизации общества. По мнению автора, отсутствие единого понимания гуманизма является фактором появления антигуманных идей.

Ключевые слова: *гуманность, значимость, жизнь, дегуманизация, глобализация.*

TRANSFORMATION OF HUMANITY AS A MORAL PRINCIPLE IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

The article analyzes the problem of the significance of human life and its perception by society in the historical aspect. The ideas of humanism, undergoing significant changes, have an impact on the development of society. Attention is focused on the social processes leading to the dehumanization of society. According to the author, the lack of a common understanding of humanism is a factor in the emergence of inhumane ideas.

Keywords: *humanity, significance, life, dehumanization, globalization.*

Актуальность данной статьи заключается в вопросе о жизненных ценностях и о самом смысле жизни, который никогда так остро не стоял сегодня как перед человечеством в целом, так перед каждым мыслящим человеком. В каждую эпоху человек сталкивался с проблемой смысла жизни и ее ценности, а современный мир накладывает новую специфику. Сегодня человечество ранее переживает духовный кризис, связанный с чувством утраты смысла жизни, «экзистенциальным вакуумом».

Цель данной статьи – показать трансформацию принципа гуманности как нравственного принципа в условиях глобализации.

Сколько стоит жизнь человека? Казалось бы, что она не оценима и бесценна. То, что легко приобрести и при этом легко потерять, приобретает для человека сакральный характер. Каждая ли жизнь стоит того, чтобы её ценить? Все люди умирают, но не каждый из нас живёт по-настоящему.

Нельзя отрицать, что наше настоящее современное общество – это общество потребителей. То, что предрекал Р. Брэдбери своим романом «451 градус по Фаренгейту» медленно, но уверенно наступило. Общество, в котором доминирует неведение, безразличие и повальный «стадный инстинкт». В таком обществе человеку или же потребителю не представляет особого интереса всё то, что выходит за рамки его зоны комфорта, способное подтолкнуть к изменению его взглядов на жизнь. Эти слова подтверждает философ и социолог Э. Фромм, который ввёл в научный оборот термин «Общество потребления».