

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КОЛЛЕДЖ СЕРВИСА И ДИЗАЙНА

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по УР
_____ А.Т.Бондарь

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Гражданское право»

Договор подряда в гражданском праве РФ

КД-С9-СО-20-157541.7929-с.09.000. КР

Студент
Гр. СОПР-20-01

_____ А.К. Немцева

Руководитель
преподаватель

_____ Ю.Ю. Кузюр

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| 1. Общая характеристика договора подряда..... | 4 |
| 1.1 Общие положения о подряде в Российском гражданском праве..... | 4 |
| 1.2 Правовая конструкция договора подряда..... | 6 |
| 1.3 Существенные и несущественные условия договора подряда..... | 8 |
| 2. Ответственность субъектов – сторон договоров подряда..... | 12 |
| 2.1 Классификация мер ответственности по договору подряда..... | 12 |
| 2.1 Проблемы судебной практики, связанные с ответственностью по договору подряда и пути их решения..... | 14 |
| 2.2 Пути совершенствования законодательства регулирующие отношения по договору подряда..... | 19 |
| Заключение..... | 22 |
| Список использованных источников..... | 24 |

Введение

Научная разработанность теоретических положений о договоре подряда далеко не всегда согласуется с потребностями практики. На сегодняшний день исследования комплексного характера, которые затрагивают как доктринальные аспекты гражданского законодательства, так и практическое применение норм о подряде почти не встречаются. Многие теоретические вопросы относительно договора подряда до сих пор являются предметом дискуссий, что свидетельствует об отсутствии единообразия в доктринальных подходах. В частности, долгое время не утихали научные споры относительно того, является ли срок в договоре подряда существенным условием. Мало внимания также уделено и проблеме реализации гражданско-правовой ответственности за нарушение договора подряда.

Договору подряда посвящено 67 статей главы 37 ГК РФ. Несмотря на такой объем статей, при заключении договора подряда стороны довольно часто допускают ошибки при заключении договора

Объект исследования: общественные отношения, которые возникают в сфере подряда.

Предмет исследования: нормы гражданского законодательства, регулирующие отношения в сфере договора подряда, устанавливающие его элементы и содержания.

Цель исследования: комплексное изучение общеправовых положений договора подряда.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач: привести определение понятия договора подряда, изучить его общие положения, выявить существенные и несущественные условия, изучить правовую конструкцию договора подряда, а также ответственность сторон и рассмотреть проблемы судебной практики, связанные с ответственностью по договору подряда и пути их решения.

При написании работы использовались диалектический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы научного познания.

Теоретическую основу исследования составили труды Е.А. Суханова, Е.В. Иванова, В.Н. Иванкина, Р.Б. Куличева и др.

Нормативную базу составили Гражданский кодекс Российской Федерации, иные федеральные законы и подзаконные акты. Эмпирическая база представлена материалами судебной практики.

Работа состоит из введения, двух глав, которые имеют в составе по три параграфа, заключения и списка использованных источников.

1. Общая характеристика договора подряда

1.1 Общие положения о подряде в Российском праве

Договор подряда имеет особое место в системе хозяйственных отношений, что связано с особой спецификой его предмета и ряда других обстоятельств, в том числе с его особенностями правового регулирования. Общие положения о подряде закреплены в ГК РФ главе 37 параграфе 1. В первую очередь необходимо дать определение договору подряда.

Так, согласно ч. 1 ст. 702 ГК РФ в соответствии с договором подряда одна из сторон, которая именуется подрядчиком, берёт на себя обязательство осуществить определённую работу по заданию, которое дал заказчик, и сдать ему результат выполненной работы, а заказчик должен этот результат принять и произвести оплату осуществлённых работ.¹

Заказчиком может быть любое физическое или юридическое лицо. Подрядчиком же может выступать только дееспособное лицо, а также некоторые виды работ могут осуществляться только на основании лицензии.

Статья 707 ГК РФ посвящена множественности лиц на стороне подрядчика: если на стороне подрядчика выступают одновременно два лица или более, при неделимости предмета обязательства они признаются по отношению к заказчику солидарными должниками и соответственно солидарными кредиторами. При делимости предмета обязательства, а также в других случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором, лица приобретают права и несут обязанности по отношению к заказчику в пределах своей доли.

Особенностью договора подряда является так называемый принцип генерального подряда, который состоит в следующем: если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика. (ст. 706 ГК РФ). В этом случае, выступая в роли генерального подрядчика, он несёт перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком, а перед субподрядчиком – ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по договору подряда. Заказчик и субподрядчик не вправе предъявлять друг другу требования, связанные с нарушением договоров,

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26. 01. 1996 № 14 ФЗ ст. 702 п. 1

заключенных каждым из них с генеральным подрядчиком, если иное не предусмотрено законом или договором. Вместе с тем с согласия генерального подрядчика заказчик вправе заключить договоры на выполнение отдельных работ с другими лицами, которые несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение работы непосредственно перед заказчиком.

Договор подряда является консенсуальным, возмездным и взаимным.

Консенсуальный договор – это взаимное соглашение сторон в одном и том же деле, признаваемое заключенным с момента согласования всех существенных условий сторонами.

Возмездным является договор где одна из сторон должна получить плату за исполнение своих обязательств. А также он является взаимным, это означает, что у сторон возникают взаимные права и обязанности.

Согласно ч. 1 ст. 703 ГК РФ договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику. Соответственно, интерес заказчика в договоре подряда состоит в получении о вещественного результата работ, произведенных подрядчиком как стороной в данном договоре, или в улучшении качества и иных потребительских свойств уже существующего соответственно результата таких работ.

Заказчик вправе в любое время проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком, не вмешиваясь в его деятельность (ч. 1 ст. 715 ГК РФ). В свою очередь, согласно ч. 3 ст. 703 ГК РФ подрядчик самостоятельно определяет способы выполнения задания заказчика, если иное не предусмотрено договором.

В соответствии с ч. 1 ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов (промежуточные сроки).

Требования гражданского законодательства об определении периода выполнения работ по договору подряда как существенного условия этого договора установлены с целью недопущения неопределенности в отношениях сторон. Если начальный момент периода выполнения подрядчиком работ определен указанием на действия заказчика или иных лиц, в том числе на момент уплаты аванса, то предполагается, что такие действия будут совершены в срок, предусмотренный договором, а при его отсутствии – в разумный срок. Следовательно, в таком случае нет неопределенности в сроках производства работ.²

Согласно ч. 2 ст. 709 ГК РФ цена в договоре подряда включает компенсацию издержек подрядчика и причитающееся ему вознаграждение.

² Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т.. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. С. 1290.

Цена работы может быть определена путем составления сметы - перечень расходов на выполнение работ, приобретение оборудования, материалов и иных сопутствующих и необходимых для достижения результата работ расходов.

Смета может быть твердой – смета, превышение которой не допускается, и приблизительной – смета, несущественное превышение которой в ходе выполнения работ допускается. При отсутствии других указаний в договоре подряда цена работы считается твердой (ч. 4 ст. 709 ГК РФ).

Подрядчик, своевременно не предупредивший заказчика о необходимости превышения указанной в договоре цены работы, обязан выполнить договор, сохраняя право на оплату работы по цене, определенной в договоре. (ч. 5 ст. 709 ГК РФ).

Может сложиться ситуация, когда благодаря разумным и добросовестным действиям подрядчика, его профессиональным навыкам фактические расходы подрядчика оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены – экономия подрядчика. В случаях, когда фактические расходы подрядчика оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены работы, подрядчик сохраняет право на оплату работ по цене, предусмотренной договором подряда, если заказчик не докажет, что полученная подрядчиком экономия повлияла на качество выполненных работ (ч. 1 ст. 710 ГК РФ).

1.2 Правовая конструкция договора подряда

Для того, чтобы договор подряда считался заключенным, стороны должны соблюсти форму договора и достичь соглашения по всем существенным условиям. Так в гл. 37 ГК РФ нет конкретных указаний о правилах формы договора подряда, поэтому применению подлежат общие правила о форме договора (ст. 434 ГК РФ) и форме сделок (ст. 158 – 161 ГК РФ).

Существенные условия договора подряда могут оказаться несогласованными в силу объективных причин, по невнимательности сторон или в связи с недобросовестным поведением сторон.

Для заключения договора подряда необходимо пройти три этапа. Во-первых, лицо (оферент) направляет предложение заключить договор (оферту) другому лицу. Во-вторых, другое лицо (акцептант) принимает предложение, т. е. совершает акцепт. В-третьих, лицо, которое направило оферту, получает ответ в виде акцепта.

Вышеперечисленный порядок представляет собой общий способ заключения договора. Из анализа ГК РФ можно выделить несколько способов заключения договора подряда:

- 1) общий, который заключается в обмене заинтересованными лицами (офертой и акцептом);
- 2) специальный, заключающийся в учете результатов проведенных подрядных торгов;
- 3) на основе обязанности заключить гражданско-правовой договор.

Посредством обмена офертой и акцептом заключаются договоры строительного подряда, как правило, на выполнение небольшого объема и несложных либо с незначительной ценой исполнения строительно-монтажных работ³.

Законодательство не закрепляет специальные правила о форме договора подряда, поэтому договор подряда заключается в простой письменной форме. Договор составляется в виде единого документа, подписываемого сторонами.

Оформление сделки в надлежащей форме возможно только при обоюдном согласии сторон сделки. Участие обеих сторон, как правило, необходимо и для выполнения требования о государственной регистрации сделки. Исключение из этого правила установлено статьей 8.1 ГК РФ - сделка, влекущая возникновение, изменение или прекращение прав на имущество, которые подлежат государственной регистрации, должна быть нотариально удостоверена.

В случаях, прямо указанных в законе или в соглашении сторон, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность. (ч. 2 ст. 162 ГК РФ).

Если стороны достигли соглашения по всем существенным условиям, но не привели ее в надлежащую форму, то могут возникать различные неблагоприятные последствия.

Закон предусматривает различные последствия для несоблюдения формы сделки, а также требования к ее регистрации.

Согласно ч. 1 ст. 162 ГК РФ несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства. Обе стороны будут нести неблагоприятные последствия, связанные с особенностью доказывания факта заключения и содержания сделки.

Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;

³ Баласанян Р.Р. Заключение, изменение и расторжение договора строительного подряда // Academy. 2016. № 11. С. 61.

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (ст.450 ГК РФ).

Также договор подряда может быть расторгнут в одностороннем порядке. Согласно ст. 717 ГК РФ заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу, если иное не предусмотрено договором подряда.

В соответствии со ст. 723 ГК РФ заказчик имеет право отказаться от исполнения договора и требовать возмещение убытков, если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми.

В случае прекращения договора подряда по основаниям, предусмотренным законом или договором, до приемки заказчиком результата работы, выполненной подрядчиком, заказчик вправе требовать передачи ему результата незавершенной работы с компенсацией подрядчику произведенных затрат (ст. 729 ГК РФ).

1.3 Существенные и несущественные условия договора подряда

Договор подряда считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (ч. 1 ст. 432 ГК РФ). ГК РФ (ст. 432) к числу существенных условий относит: 1) предмет договора, 2) условия, прямо названные в законе или ином правовом акте как существенные для данного вида договоров, 3) условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Как уже рассматривалось выше, предметом договора подряда является работа и её результат. Соответственно предмет договора будет составлять условие о содержании (объёме) работы и о передаче подрядчиком заказчику результата выполненной работы.

Таким образом, для согласования условий о предмете договора подряда необходимо решить вопрос о том, какие именно действия должен совершить подрядчик, в каком

количестве, а также конкретизировать конкретный результат работы, который подрядчик в конце передаст заказчику.

Согласование объема работы, как правило, осуществляется в приложениях к договору (различных сметах, тех. документациях, календарных планах и т.п.), но иногда стороны согласовывают его и в самом тексте договора, что вполне допустимо, но не всегда удобно⁴.

Также существенным условием договора подряда является срок. Так в соответствии ст. 190 ГК РФ срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Начальный срок выполнения работы не может быть определён указанием на действие какого-либо лица, поскольку это не является неизбежным событием. Однако срок начала выполнения работ всё-таки может быть определён определёнными действиями лиц. Например, если момент начала срока выполнения работ определён на момент уплаты аванса. В данном случае, предполагается, что аванс будет уплачен заказчиком, т.е. данное событие должно наступить. В данной ситуации условие о сроке считается согласованным, а договор заключённым⁵.

В том случае, если ни начальные, ни конечные сроки не были согласованы сторонами, но, несмотря на это, работа была выполнена подрядчиком и принята заказчиком, к отношениям сторон должны применяться правила о подряде, как это следует из п. 7 Информационного письма Президиума ВАС №165⁶.

Как следует из ч. 1 ст. 708 ГК РФ, кроме начальных и конечных сроков выполнения работы, стороны могут согласовать так называемые промежуточные сроки, которые по сути представляют собой сроки завершения отдельных этапов работы. Нарушение данных сроков повлечёт за собой отказ заказчика от исполнения, если вследствие нарушения сроков исполнение утратило для него интерес в соответствии с ч. 2 ст. 405 ГК РФ.

Соответственно существенными условиями договора подряда является его предмет и срок.

Говоря про несущественные условия договора подряда, прежде всего, стоит отметить цену. В соответствии с ч. 1 ст. 709 ГК РФ, содержащего отсылку к ч. 3 ст. 424 ГК РФ, цена, в отличие от срока, не является существенным условием договора подряда.

⁴ Шамшатдинов М.Р., Закрежевская И.В. Существенные условия договора подряда / М.Р. Шамшатдинов, И.В. Закрежевская // Вестник науки и образования. Том 1. – 2017. – С. 2.

⁵ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 мая 2010 г. № 1404/10 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 2010 г., № 8.

⁶ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» // Вестник ВАС РФ. – № 4. – 2014.

При отсутствии цены в договоре и невозможности ее определения оплата должна производиться по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные работы. Значит, согласованной цены в подрядном договоре, как и во всех других договорах, для которых законом не установлено иное, может и не быть. Изложенной точке зрения не противоречит указание, содержащееся в п. 54 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 6/8: «При наличии разногласий по условию о цене и не достижении сторонами соответствующего соглашения договор считается незаключенным»⁷.

Цена в договоре подряда состоит из суммы, компенсирующей издержки подрядчика (стоимость материалов, амортизация оборудования и т.п.), и вознаграждения за работу подрядчика. Если цена работы определяется путем составления сметы, последняя должна быть подтверждена заказчиком. Лишь после этого условие о цене считается согласованным, и цена в виде сметы становится частью договора.

В соответствии с ч. 4 ст. 709 ГК цена работы (смета) может быть приблизительной или твердой. При отсутствии других указаний в договоре подряда цена работы считается твердой.

Превышена в порядке, установленном в ч. 5 ст. 709 ГК РФ, может быть только приблизительная цена, и только при возникновении необходимости в проведении дополнительных работ, требующих дополнительных расходов. Твердая цена изменению не подлежит, за исключением случая, предусмотренного в п. 2 ч. 6 ст. 709 ГК РФ, где предусмотрено право подрядчика требовать увеличения твердой цены, а в случае отказа заказчика — требовать в судебном порядке расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств (ст. 451 ГК РФ).

Следует обратить внимание, что как твердая, так и приблизительная цена работы по договору подряда при наличии предусмотренных в ст. 709 ГК РФ условий может быть изменена только в сторону ее увеличения. Уменьшена цена работы может лишь в случае, предусмотренном в ч. 1 ст. 710 ГК РФ.

Специфической особенностью подряда является порядок оплаты работ. Он применяется по правилам Кодекса лишь тогда, когда порядок оплаты (ее способ, время, аванс или задаток) не предусмотрен в самом договоре. Согласно ч. 1 ст. 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] // СПС Консультант-плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11279/efab2ce077cffe78e8c2134f2c6409b91e8b0c/

окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно. Подрядчик вправе требовать выплаты ему аванса либо задатка только в случаях и в размере, указанных в законе или договоре подряда.

В договоре подряда может быть предусмотрено распределение полученной подрядчиком экономии между сторонами.

Также в законодательстве закреплена возможность заказчиком проверять в любое время ход и качество исполнения работы, сверяя его с заданием (ч. 1 ст. 715 ГК РФ). В интересах подрядчика установлено, что такая проверка не должна приводить к вмешательству в его деятельность. Соответствующая норма носит императивный характер. Подрядчик не вправе отказываться предоставлять заказчику возможность контролировать ход работ, ссылаясь на отсутствие таких указаний в договоре. Если же стороны включают в него подобное условие, оно будет признано недействительным.

2. Ответственность субъектов – сторон договоров подряда

2.1 Классификация мер ответственности по договору подряда

Как следует из ст.309 ГК РФ стороны договора должны исполняться обязательства надлежащим образом, соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и(или) договором. Согласно ч. 1 ст. 307 ГК РФ под обязательством понимается необходимость совершения одним лицом (должником, контрагентом) определенных действий в пользу другого лица (кредитора).

Гражданско-правовая ответственность по договору может выражаться в том, что к стороне, нарушившей договор, применяются имущественные санкции.

Ответственность исполнителя по договору подряда наступает в следующих случаях:

- 1) Нарушение обязанностей по договору;
- 2) Не сохранность вверенного заказчиком имущества;
- 3) Несоблюдение установленных в договоре сроков;
- 4) Отказ от выполнении работы, предусмотренной в договоре.

Ответственность может устанавливается в следующем виде:

- возмещения причиненных убытков (ст. 15, ст. 393 ГК РФ);
- уплаты на сумму долга процентов (ст. 395 ГК РФ);
- за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств по договору
- уплата неустойки (ст. 330 ГК РФ).

Для согласования условия об ответственности в договоре, стороны должны перечислить основания привлечения к ответственности, а также определить ее объем. Можно предусмотреть правила о том, что за нарушение одного и того же договорного условия или обязательства будет применяться несколько мер ответственности.

Обычно, при установлении неустойки убытки будут возмещаться в части, не покрытой неустойкой. Такая неустойка называется зачетной⁸.

Если в отношении стороны, нарушившей обязательство, договором предусмотрено взыскание (ч. 1 ст. 394 ГК РФ):

- только неустойки, а не убытков, то эта неустойка является исключительной;
- по выбору стороны, требующей уплаты, убытков либо неустойки, то такая неустойка является альтернативной;

⁸ О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 № 7 (ред. от 07 февраля 2017) // Российская газета. 2016. 4 апреля.

- убытков сверх неустойки в полной сумме. Такая неустойка будет являться штрафной.

Если в договоре имеется условие о неустойке за просрочку или неисполнение денежного обязательства, то одновременно с ней не взыскиваются проценты по статье 395 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором (ч. 4 ст. 395 ГК РФ).

Общим основанием для возмещения убытков является нарушение одним лицом прав другого (ч. 1 ст. 15 ГК РФ), в том числе неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств (ч. 1 ст. 393 ГК РФ).

Убытки должны быть возмещены в полном объеме, если в законе или договоре не установлен меньший размер возмещения (ч. 1 ст. 15, ч. 2 ст. 393 ГК РФ). В тексте договора убытки можно ограничить по размеру или составу.

Проценты за нарушение обязательства, которые начисляются согласно статье 395 ГК РФ, являются мерой ответственности и могут быть взысканы в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате. Эти проценты взыскиваются независимо от того, имеется условие о них в договоре или нет.

Согласования условия о неустойке, согласно части 1 статьи 331 ГК РФ, должно заключаться в письменной форме. Она будет соблюдена, если условие о неустойке стороны включают в текст договора подряда. Для этого в договоре следует указать:

- случаи и размер уплаты штрафа;
- случаи и размер уплаты пени;
- ограничения взыскания неустойки.

Единовременной денежной выплатой за допущенное нарушение является штраф. Штраф устанавливают за следующие нарушения:

- привлечение субподрядчика к участию в выполнении работы в нарушение обязанности подрядчика выполнить работу лично (ч. 1 ст. 706 ГК РФ);
- неисполнение обязанности подрядчиком передать вместе с результатом работы заказчику информацию, указанную в статье 726 ГК РФ;
- другие нарушения.

Также мерой ответственности за нарушение условий договора подряда является пеня. Пеней признается установленная настоящей статьей денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов. Чтобы

установить пени, требуется определить ее размер, а также период просрочки исполнения (день, неделя, месяц).⁹

Пеню можно установить за просрочку исполнения следующих обязанностей подрядчика:

- выполнение работы в установленный договором срок, в том числе нарушение начального, конечного или промежуточных сроков (ч. 1 ст. 708 ГК РФ);
- устранение выявленных недостатков результата работы (ч. 1 ст. 723 ГК РФ);
- исполнение подрядчиком иного обязательства.

Согласно ч. 1 ст. 721 ГК РФ, качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Последствием выполнения работы ненадлежащего качества, или с недостатками, которые делают результат не пригодным для предусмотренного в договоре использования, согласно части 1 статьи 723 ГК РФ, является возникновение у заказчика права потребовать от подрядчика: соразмерного уменьшения установленной за работу цены; безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (ст. 397 ГК РФ).

2.2 Проблемы судебной практики, связанные с ответственностью по договору подряда и пути их решения

Гражданско-правовая ответственность – это такой способ защиты гражданских прав, а также интересов лиц, применение которого для правонарушителей влечёт дополнительные неблагоприятные юридические последствия.¹⁰

⁹ "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 21.11.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2022) [Электронный ресурс] // СПС Консультант-плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/d987f8aecdca90060f74c0c6bdfe46d28f528d7e/

¹⁰ Гражданское право : учебник : в 4 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2019. – С. 519.

Классическими мерами гражданско-правовой ответственности являются возмещение вреда, убытков (упущенной выгоды). В рамках договорных отношений стороны могут предусмотреть такие способы обеспечения обязательства, как неустойка, залог, поручительство, гарантия и пр.

Так, в п. 2.17 Методических Рекомендации по разработке условий договоров подряда на строительство по гарантиям и поручительствам устанавливают, что требовать предоставления гарантии может как заказчик, так и подрядчик. Однако следует отметить, что в РФ практика применения поручительств и гарантий при заключении подрядных договоров крайне ограничена. Это во многом обусловлено тем, что по сравнению с иными способами обеспечения обязательств гарантия и поручительство в области подряда имеет ряд недостатков. В частности, отмечается более низкий уровень надёжности обеспечения обязательства по сравнению с залогом, поскольку нельзя исключить несостоятельность подрядчика или заказчика, а также отказ поручителя или гаранта от исполнения обязательств. Для подрядчика могут возникнуть существенные препятствия при получении поручительства или гарантии, поскольку существуют высокие риски для поручителя или гаранта в условиях нестабильной финансовой ситуации и низком уровне платёжеспособности и договорной дисциплины как самих подрядчиков, так и поставщиков и заказчиков. Таким образом, при заключении договора подряда наиболее приоритетным способом обеспечения обязательств является неустойка. Такая форма обеспечения обязательств, как залог, обладает высокой надёжностью, однако риски неправильной оценки имущества, изменение рыночной конъюнктуры, необходимость использовать судебный порядок взыскания делают её менее приоритетной по сравнению с неустойкой.¹¹

При привлечении подрядчика к гражданско-правовой ответственности за нарушение договора важное значение имеет носило ли такое нарушение существенный или несущественный характер. В первом случае заказчик может отказаться от договора и потребовать возмещения убытков.

При несущественном характере нарушений, заказчик на своё усмотрение может требовать от подрядчика безвозмездно устранить недостатки в разумный срок, либо соразмерного уменьшения цены за работу, либо возмещения собственных расходов, которые были произведены в связи с устранением недостатков (ст. 723 ГК).

Однако необходимо отметить, что данные права заказчика не являются мерами гражданско-правовой ответственности, так как они не имеют непосредственной направ-

¹¹ Методические Рекомендации по разработке условий договоров подряда на строительство по гарантиям и поручительствам (утв. Минстроем РФ, протокол от 20.02.1996 № 6) // Стройинформ - СПб № 1, 1997.

ленности на уменьшение имущественных интересов подрядчика. В связи с чем при их применении не идут в учёт общие условия привлечения к гражданско-правовой ответственности, вина подрядчика, обстоятельства непреодолимой силы и пр.

Так, например, при уменьшении цены подрядчик теряет лишь только, насколько он был не вправе претендовать.¹² Соответственно данная мера направлена в первую очередь на сокращение потерь заказчика, а не на уменьшение имущественных интересов подрядчика.

Следует отметить различную гражданско-правовую природу права заказчика на соразмерное уменьшение цены и права на возмещение собственных расходов в связи с устранением недостатков в работе подрядчика.

Так, проводя анализ судебной практики, С.В. Ибрагимова отметила негативную тенденцию смешения этих прав. Исследователь приводит примеры решений, в которых суд уменьшил стоимость выполненных работ на стоимость восстановительного ремонта. В другом решении суд уменьшил цену, установленную в договоре на совокупную стоимость устранения недостатков.

Таким образом, автор обращает внимание на то, что стоимость работ по устранению недостатков не применяется при определении соразмерного уменьшения цены. При этом необходимо исходить из рыночной стоимости дефектных работ, принятых заказчиком, а не из самого объёма и стоимости таких работ. Таким образом, под соразмерным уменьшением цены следует понимать её пропорциональное уменьшение из расчёта разницы между ценой договора и рыночной стоимости результата с дефектами.¹³

Далее, представляется правильным рассмотреть ряд судебных решений, характеризующих тенденцию правоприменительной позиции по части некоторых вопросов, связанных с договором подряда и объективировать те позиции, к которым пришли данные органы судебной юрисдикции.

Первая позиция содержится в Постановлении АС СЗО от 21.06.2021 по делу № А56-70853/2019. Так, по иску о возмещении убытков, вызванных необходимостью устранения недостатков объектов строительства (МКД), заявленному управляющей организацией, суд обязан проверить, действительно ли расходы были понесены в отношении спорных МКД, соблюден ли порядок фиксации недостатков и заявления о них; исследовать доказательства надлежащего выполнения работ по устранению недостатков привлечёнными лицами, период возникновения дефектов, акты, их подтверждающие, договоры с

¹² Жученко, С.П. Убытки : зарубежные подходы и отечественная практика / С.П. Жученко // Защита гражданских прав: избранные аспекты: сборник статей. - 2017. - С. 146.

¹³ Ибрагимова, С.В. Соразмерное уменьшение цены по договору подряда / С.В. Ибрагимова // Ex jure №4. – 2019. – 66 с.

подрядчиками на устранение дефектов, конкретные документы, подтверждающие оплату работ; оценить условия договоров управления с собственником имущества МКД и проверить, производилось ли возмещение им понесенных в период управления МКД расходов, включая расходы на устранение дефектов строительных работ; разрешить вопрос о возможности привлечения указанного представителя собственника МКД к участию в деле.¹⁴

Вторая позиция вытекает из содержания Постановления АС СЗО от 10.06.2021 по делу № А56-20533/2020. Так, если в обоснование требования о взыскании упущенной выгоды истец ссылается на то, что он по вине ответчика не реализовал товар своему контрагенту и не получил разницу между стоимостью товара по договору, который этот контрагент расторг, и стоимостью товара по договору с ответчиком, иск не подлежит удовлетворению, если: истец не представил доказательств, подтверждающих какие фактические затраты он понес бы при исполнении первого договора и в связи с чем он определил цену товара в нем на 2 млн. выше (эта сумма равна цене иска о взыскании упущенной выгоды) цены, указанной в договоре с ответчиком, если ответчик обязан был доставить товар контрагенту истца за свой счет и своими силами, а истец этих расходов не несет; ответчик не является стороной договора, заключенного истцом с третьим лицом, и не имел возможность повлиять на размер упущенной выгоды, так как не участвовал в формировании цены названного договора, которая была установлена сторонами договора произвольно.¹⁵

Третья позиция конкретизирована Постановлением АС СЗО от 10.06.2021 по делу № А56-49242/2020. Так, если договором поставки предусмотрено, что поставщик не гарантирует целостность поставленного оборудования в процессе монтажа и эксплуатации, если покупатель при заполнении опросного листа на проектирование и изготовление емкости указал неверные сведения и данные, то суд обязан установить соответствие поставленного товара указанным покупателем сведениям.¹⁶

Четвертая позиция содержится в Постановлении АС СЗО от 06.07.2021 по делу № А56-50188/2020. Так, если истец по иску о взыскании убытков (причинены невозвратом исполнителем рыбы, переданной ему заказчиком на заморозку) не доказал факт оплаты услуг (выборка рыбы по договору осуществлялась только после оплаты услуг), своевременного (с учётом того, что рыба является скоропортящимся товаром) обращения к ис-

¹⁴ Постановление АС СЗО от 21.06.2021 по делу № А56-70853/2019 // [Электронный ресурс] URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/46773782-6ea4-4de7-aa85-6bccf8028863/02cbd5c6-f64a-4054-9d45-d2c967ea66d8/%D0%9056-70853-2019_20210621.pdf?isAddStamp=True

¹⁵ Постановление АС СЗО от 10.06.2021 по делу № А56-20533/2020 // [Электронный ресурс] URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/9b4ad3da-d267-4dd7-a2db-510a13969189/40e2b458-a58f-4c27-8c4f-a80a5d2f8c25/%D0%9056-20533-2020_20210610.pdf?isAddStamp=True

¹⁶ Постановление АС СЗО от 10.06.2021 по делу № А56-49242/2020 // [Электронный ресурс] URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/3e87a8a9-502e-4775-acf1-0865d9a8e263/9015ee75-dfde-4ac5-a734-955ebb8ea33a/%D0%9056-49242-2020_20210610.pdf?isAddStamp=True

полнителю за выборкой рыбы (выборка осуществлялась заказчиком самостоятельно) то такой иск удовлетворению не подлежит.¹⁷

Пятая позиция детализирована в Постановлении АС СЗО от 29.07.2021 по делу № А56-36569/2017. Так, акт несения расходов на оплату проектных работ не может считаться доказанным, если в качестве из подтверждения представлены платежные поручения без отметки об их исполнении и даты списания средств со счета, а в материалах дела отсутствуют доказательства передачи разработанной проектной документации заказчику.¹⁸

Шестая позиция обьективирована в Постановление АС СЗО от 06.05.2021 по делу № А56- 67292/2020. Так, установленный постановлением Правительства РФ от 02.04.2020 № 424 мораторий на начисление (взыскание) неустоек в отношении собственников и пользователей помещений в многоквартирных домах (МКД) и жилых домов, а также лиц, осуществляющих деятельность по управлению МКД, распространяется и на предусмотренные ст. 395 ГК РФ проценты.¹⁹

Из анализа судебной практики можно сделать вывод, что особое место среди различных форм ответственности за нарушение договора подряда занимает возмещение убытков. Это наиболее универсальный способ защиты нарушенных прав, поскольку требование о возмещении убытков может сочетаться и с иными способами защиты. Другие же формы привлечения к ответственности, которые были рассмотрены в рамках данного вопроса, применяются исключительно в случаях, прямо предусмотренных законом.

Важное значение также имеет существенный или несущественный характер нарушений. В частности, права заказчика, которые реализуются в связи с несущественными нарушениями условий договора, не являются мерами гражданско-правовой ответственности, поскольку они не имеют цели уменьшить имущественные интересы подрядчика. Таким образом, они выполняют главным образом право-восстановительную функцию, в то время, как меры гражданско-правовой ответственности, помимо прочего, выполняют и карательную или штрафную функцию.

2.3 Пути совершенствования законодательства регулирующие отношения по договору подряда

¹⁷ Постановление АС СЗО от 06.07.2021 по делу № А56- 50188/2020 // [Электронный ресурс] URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/e7f6eefa-de45-4843-b32d-85ae64af9501/de311451-21a2-4b34-81e3-414b2733fed4/%D0%9056-50188-2020_20210706.pdf?isAddStamp=True

¹⁸ Постановление АС СЗО от 29.07.2021 по делу № А56-36569/2017 // [Электронный ресурс] URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/d58c2590-3db5-4519-ab49-b7158ec2293d/1b02dbe8-da8d-4146-92ea-42de0a58e2ac/%D0%9056-36569-2017_20210729.pdf?isAddStamp=True

¹⁹ Постановление АС СЗО от 06.05.2021 по делу № А56- 67292/2020 // [Электронный ресурс] URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/1633857d-2d3e-4f39-96e0-9df9640ecb3e/d58cb887-7a28-498d-8f11-14de337b252c/%D0%9056-67292-2020_20210506.pdf?isAddStamp=True

Дискуссия со стороны существующих сегодня проблем в области регулирования обязательств по договору, как уже было выяснено ранее, имеет разные ветви-направления научного развития. При этом уникальность договора прежде всего заключается в его индивидуальных признаках, формирующих его неповторимую правовую природу. Основным условием договора является сочетание характеристик «существенности» результата выполненной работы как формы надлежащего исполнения обязательства и обязанности подрядчика, исходя из задания заказчика, выполнить работу и передать результат заказчику в материальном форм-факторе.

Изучение существенных условий договора показало, что в законодательстве отсутствует четкое указание на то, что считать существенными условиями договора. Анализ судебной практики показал, что такими условиями считаются предмет договора и срок выполнения работы. Обычно на практике вопрос о достижении соглашения о существенных условиях договора возникает в ситуации неисполнения договора одной из сторон и именно виновная сторона обычно ссылается на не заключение договора, надеясь тем самым на освобождение от гражданско-правовой ответственности за неисполнение обязательства, принятого по такому договору. В результате суды признают такие договоры незаконченными, так как действительно формально в договоре нет согласования по всем существенным условиям, часто по срокам выполнения работ.

В частности, решить эту проблему можно путем пересмотра категории существенных условий самого договора, например, отказом от признания сроков выполнения работ существенными условиями.

К несущественным условиям договора относится условие о цене договора, однако в судебной практике положения данной правовой нормы вызывают проблемы и на сегодняшний день нет однозначной позиции относительно того, является ли цена существенным условием договора.²³

Эта путаница приводит к принятию противоположных судебных актов и различным правовым последствиям для сторон. Таким образом, следует признать, что цена работы не является существенным условием договора, поскольку часть 1 статьи 709 ГК РФ предусмотрен порядок ее определения при отсутствии ее указания в договоре.

Отсутствие в законе определения понятия качества результата труда и его критериев не позволяет оценивать результат труда как соответствующий понятию качества. Для устранения пробела в действующем законодательстве в части определения качества результата работы необходимо в 721 ГК РФ дополнить абзацем следующего содержания:

²³ Ибрагимова, С.В. Соразмерное уменьшение цены по договору подряда / С.В. Ибрагимова // *Ex jure* №4. – 2019. – 66 с.

«качество результата работы подрядчика». работа - свойства результата выполненной подрядчиком работы, определяющие его способность соблюдать условия договора, требования закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий - деловую практику или иные общепринятые требования, обязательных строительных норм и правил, а также для удовлетворения интересов заказчика, не наносить ущерб окружающей среде и не нарушать права и законные интересы других лиц». Законодательное закрепление определения этого понятия поможет устранить неоднозначность его толкования. Категория качества работы, выполняемой по договору, имеет очень важное юридическое значение и необходимо закрепить ее определение в законе с указанием ряда основных критериев, по которым результат работы может быть оценен как соответствующий понятию качества.

Изучение вопросов ответственности сторон договора выявило, что подрядчик несет ответственность за качество результата работ и сроки выполнения работ, а также за не сохранность предоставленного материала, оборудования заказчиком переданные в переработку (переработку) вещи или иное имущество, находящееся во владении исполнителя в связи с исполнением договора.

Следует отметить, что в судебной практике встречаются случаи разногласий и отсутствия единства в определении и реализации ответственности сторон при разрешении судами споров по договорам подряда. Причинами возникновения таких разногласий являются неоднозначность доктрины по некоторым вопросам договоров подряда, разная правовая квалификация того или иного правоотношения и правоотношения судебных органов, и их неправильное толкование, несовершенство коммерческой практики при заключении и исполнении договоров. договора сторонами.

Так, ГК РФ для определения понятия «качества работы» по договору строительного подряда использует критерий, как «показатель объекта строительства», и «производственная мощность предприятия».²⁴ Но при этом в законодательстве нет определения, характеризующего «показатель объекта строительства» и «производственная мощность предприятия». Поэтому можно признать, что как дополнительный критерий ответственности подрядчика за качество работ показатель объекта строительства является лишним, поскольку согласно ч. 1 ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования. Таким образом, п. 1 ч. 1 ст. 754 ГК РФ предлагается изложить так: «Подрядчик несет ответственность перед

²⁴ Гражданское право. Особенная часть : учебное пособие для вузов / В. Н. Ивакин. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — С.212.

заказчиком за допущенные отступления от требований, предусмотренных в технической документации и обязательных для сторон строительных нормативах, и правилах».

В заключение следует отметить, что доработка и совершенствование правовых норм, касающихся договора подряда, обязательно позитивно скажется на развитии института подряда в российском гражданском праве.

Заключение

В ходе исследования было проведено комплексное изучение общеправовых положений договора подряда. В ходе выполнения обозначенной цели было приведено определение понятия договора подряда, изучены его элементы, выявлены и отделены друг от друга существенные и несущественные условия, рассмотрены права и обязанности сторон по договору, изучены вопросы общего и специального порядка заключения договора подряда, проведён анализ законодательной базы и судебной практики в части ответственности за нарушение условий договора подряда. В результате проведённой работы были сформулированы ряд выводов и выявлены существующие в судебной практике проблемы.

Таким образом, договор подряда представляет собой самостоятельный гражданско-правовой договор, отличный по своему содержанию от таких смежных договоров, как трудовой договор и договор об оказании услуг. В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда обязанность подрядчика состоит выполнить определённую работу по заданию заказчика и передать её результат заказчику, который обязуется его принять и оплатить.

Законодательное определение позволяет выявить лишь одно существенное условие договора – его предмет. Анализ судебной практики и теоретической литературы показал, что существенными условиями договора подряда является не только предмет, но и срок, который представляет собой период времени, в течение которого работа должна быть выполнена, а результат сдан заказчику.

В ходе комплексного изучения положений о подряде, а также анализа судебной практики были выявлены следующие проблемы. Во-первых, законодательство не содержит чёткого положения о том, что относится к существенным условиям договора подряда, что не способствует единообразию судебной практики. Так, рассмотренные судебные решения разных инстанций по одному делу содержали в себе разные выводы о существенности и несущественности таких условий, как срок и цена.

Во-вторых, законодательство не содержит определения понятия качества результата работы, что создаёт неоднозначность толкования данного понятия. Закрепление в законодательстве легального определения качества выполненных работ и его основных критериев позволит проводить оценку результата работы как соответствующему понятию качества.

В-третьих, наблюдаются негативные тенденции смещения права заказчика на соразмерное уменьшение цены и права на возмещение собственных расходов в связи с устранением недостатков в работе подрядчика. В результате чего суды принимают раз-

личные решения по аналогичным делам. Так, в одном из рассмотренных дел суд уменьшил стоимость выполненных работ на стоимость восстановительного ремонта. В другом решении суд уменьшил цену, установленную в договоре на совокупную стоимость устранения недостатков.

В-четвёртых, отсутствует единообразие судебной практики относительно права заказчика требовать уменьшения цены работ в случае, если договор содержит порядок устранения недостатков. Аналогичная ситуация наблюдается в практике судов по делам об одностороннем отказе заказчика от договора. Некоторые суды указывают, что заказчик имеет право не оплачивать работы, которые выполнены некачественно. Ряд других судебных решений содержат в себе положения о том, что, если подрядчик допустил устранимые и неустраняемые недостатки, на которые ч. 3 ст. 723 не распространяется, заказчик не имеет права отказа от оплаты работы.

Однако перечисленные проблемы и отсутствие правовых дефиниций не следует воспринимать свидетельство низкого уровня законодательной базы. Достижение идеальных законодательных формулировок иногда вовсе не представляется возможным, а подобные правовые неопределённости присутствуют и в иных институтах гражданского права. Функцию ликвидации таких неопределённостей играет судебная практика, которая не только позволяет обнаружить существующие проблемы и выявить пути их решения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.
2. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2022) // Российская газета № 290, 30.12.2004.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Российская газета от 12 апреля 2013 г. № 80.
4. Распоряжение Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р (ред. от 31.10.2022) «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 13. Ст. 1880.
5. Распоряжение Госкомимущества РФ N 660-р, Госстроя РФ № 18-7 от 13.04.1993 (ред. от 18.10.1994) «Об утверждении Положения о подрядных торгах в Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 30.04.1993 N 244) // Российские вести от 13 мая 1993 г. № 90.
6. Письмо Минстроя РФ от 10.06.1992 № БФ-558/15 «О Руководстве по составлению договоров подряда на строительство в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3109/
7. Методические Рекомендации по разработке условий договоров подряда на строительство по гарантиям и поручительствам (утв. Минстроем РФ, протокол от 20.02.1996 № 6) // Стройинформ - СПб № 1, 1997.
8. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» // Вестник ВАС РФ № 3, 2000.
9. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 ноября 2008 г. № 127 «Об обзоре практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса РФ» [Электронный ресурс] URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1689409/#1689409>
10. Постановление АС СЗО от 21.06.2021 по делу № А56-70853/2019 // [Электронный ресурс] URL: <https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/46773782-6ea4-4de7-aa85->

6bccf8028863/02cbd5c6-f64a-4054-9d45-d2c967ea66d8/%D0%9056-70853-2019__20210621.pdf?isAddStamp=True

11. Постановление АС СЗО от 10.06.2021 по делу № А56-20533/2020 // [Электронный ресурс] URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/9b4ad3da-d267-4dd7-a2db-510a13969189/40e2b458-a58f-4c27-8c4f-a80a5d2f8c25/%D0%9056-20533-2020__20210610.pdf?isAddStamp=True

12. Постановление АС СЗО от 10.06.2021 по делу № А56- 49242/2020 // [Электронный ресурс] URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/3e87a8a9-502e-4775-acf1-0865d9a8e263/9015ee75-dfde-4ac5-a734-955ebb8ea33a/%D0%9056-49242-2020__20210610.pdf?isAddStamp=True

13. Постановление АС СЗО от 06.07.2021 по делу № А56- 50188/2020 // [Электронный ресурс] URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/e7f6eefa-de45-4843-b32d-85ae64af9501/de311451-21a2-4b34-81e3-414b2733fed4/%D0%9056-50188-2020__20210706.pdf?isAddStamp=True

14. Постановление АС СЗО от 29.07.2021 по делу № А56-36569/2017 // [Электронный ресурс] URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/d58c2590-3db5-4519-ab49-b7158ec2293d/1b02dbe8-da8d-4146-92ea-42de0a58e2ac/%D0%9056-36569-2017__20210729.pdf?isAddStamp=True

15. Постановление АС СЗО от 06.05.2021 по делу № А56- 67292/2020 // [Электронный ресурс] URL: https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/1633857d-2d3e-4f39-96e0-9df9640ecb3e/d58cb887-7a28-498d-8f11-14de337b252c/%D0%9056-67292-2020__20210506.pdf?isAddStamp=True

16. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.01.2019 № Ф05-21393/2017 по делу № А40-21739/2017 [Электронный ресурс] URL : <http://client.consultant.ru/site/list/?id=1009996960>

17. Договорное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / Е. В. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 420 с.

18. Гражданское право. Особенная часть : учебное пособие для вузов / В. Н. Ивакин. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 289 с.

19. Ценообразование и сметное дело в строительстве: учеб. пособие для академического бакалавриата / Х.М. Гумба, Е.Е. Ермолаев, С.С. Уварова, С.В. Беляева, В.А. Власенко, Е.Н. Жутаева ; под общ. ред. Х.М. Гумбы. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 372 с.

20. Гражданское право : учебник : в 4 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2019. — 576 с.

21. Куличев Р.Б. Правовое регулирование подрядных работ для государственных нужд. М.: Юстицинформ, 2016. 192 с.
22. Иванова, С.В. Генеральный подрядчик: понятие, правовой статус / С.В. Иванова // СПС КонсультантПлюс. 2020.
23. Шамшатдинов М.Р., Закрежевская И.В. Существенные условия договора подряда / М.Р. Шамшатдинов, И.В. Закрежевская // Вестник науки и образования. Том 1. – 2017. – 1-4 с.
24. Сулейманов, Т.Р., Юрчик, В.В., Морозевич, М.А. Строительство в условиях COVID-19: готовы ли нормы ГК РФ о подряде к краш-тесту / Т.Р. Сулейманов, В.В. Юрчик, М.А. Морозевич // Закон. № 5. - 2020. - 97 – 106 с.
25. Брайг, Б., Мутай, И.М. Res publica и res mercatoria в проформах ФИДИК и ГК РФ / Б. Брайг, И.М. Мутай // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. №1. 2016. 111 – 144 с.
26. Баласанян, Р.Р. Заключение, изменение и расторжение договора строительного подряда / Р.Р. Баласанян // Academy. – 2016. – 1-3 с.
27. Жученко, С.П. Убытки : зарубежные подходы и отечественная практика / С.П. Жученко // Защита гражданских прав: избранные аспекты: сборник статей. - 2017. - 104 – 161 с.
28. Ибрагимова, С.В. Соразмерное уменьшение цены по договору подряда / С.В. Ибрагимова // Ex iure №4. – 2019. – 65-75 с.
29. Мочалова, В.А. Ответственность за некачественное выполнение работ: анализ норм российского и германского законодательства / В.А. Мочалова // Евразийская адвокатура №1 (38). – 2019. – 51 – 56 с.