Табачная Антонина Романовна,
Студентка, Владивостокский государственный университет
г. Владивосток, Российская Федерация
Tabachnaya2003tonya@gmail.com

Проблемы классификации убийства в состоянии аффекта и модернизация уголовного законодательства

***Аннотация:** в данной статье проанализированы проблемы классификации убийства в состоянии аффекта и приведены рекомендации для разрешения установленных проблем. Сделаны выводы относительно возможной модернизации действующего уголовного законодательства и создания комфортных условий для деятельности судебной и правоохранительной систем.*

***Ключевые слова и словосочетания:** аффект, сильное душевное волнение, убийство, психотравмирующая ситуация, психические аномалии.*

Tabachnaya Antonina Romanovna,
Student, Vladivostok State University
Vladivostok, Russian Federation
Tabachnaya2003tonya@gmail.com

Problems of classification of murder in a state of passion and modernization of criminal legislation

***Abstract:** This article analyzes the problems of classifying murder in a state of passion and provides recommendations for resolving the identified problems. Conclusions are made regarding the possible modernization of the current criminal legislation and the creation of comfortable conditions for the activities of the judicial and law enforcement systems*

***Key words and phrases:** affect, strong emotional distress, murder, psychotraumatic situation, mental abnormalities.*

В развитом обществе под убийством понимается противоправное умышленное лишение жизни другого человека, которое признавалось и признается, в настоящий момент, наиболее тяжким видом преступного деяния, направленного против личности.

Актуальность данной темы представляется тем, что в рамках уголовно-правовой системы нашего государства, убийство занимает немаловажное место в общей системе противоправного поведения личности.

Особое внимание необходимо уделять убийствам, которые совершаются со смягчающими обстоятельствами. Дело в том, что данные обстоятельства оказывают определенное влияние на размер и вид назначаемого наказания. Одним из таких обстоятельств выступает аффект, установление которого на практике является нелегкой задачей для правоохранительных органов. Сложность установления аффекта в действиях виновного лица оказывает существенное влияние на квалификацию содеянного, что приводит к ошибкам квалификации.

Проводя анализ социально психологической природы преступных посягательств на жизнь в состоянии аффекта, можно прийти к выводу, что она скрыта в условиях и причинах исполнения данных преступных деяний. Убийства, совершаемые в состоянии аффекта, чаще всего возникают в результате конфликтов и жизненных ситуаций между потерпевшим и виновным.

Этот конфликт может быть продолжительным и привести к длительному психологическому травмированию, если определенные условия налицо. Однако, он также может быть кратковременным, где аффективное поведение возникает из-за

аморальных или противоправных действий потерпевшего в отношении виновного или его близких. В таких случаях это может проявляться через оскорбления, издевательства и насилие. В любом случае, основой этого преступного поведения является конфликтная ситуация.

Аффективное поведение, по своей сути, неразрывно связано с эмоциональной сферой человека. Оно, по большому счету, является прямым выражением эмоций, будучи их следствием. Это объясняется тем, что преступление было совершено под влиянием сильных эмоций, которые полностью завладели обвиняемым. Все его действия были обусловлены именно этими эмоциями, а не рациональным мышлением. В момент совершения убийства, преступник движим эмоциями: яростью, гневом, глубоким чувством оскорбленного достоинства. Он ощущает себя униженным, как будто потерпевший нанес ему глубокую рану, и жаждет мести.

Измененное восприятие действительности приводит к затруднениям в точной и всесторонней оценке окружающего мира. Это ограничение сказывается на способности человека адекватно воспринимать и анализировать информацию, необходимую для рационального поведения. В результате, сознание человека не охватывает всех необходимых деталей внешней обстановки, что затрудняет принятие обоснованных решений и взаимодействие с окружающей средой. Когда человек находится в состоянии аффекта, его способность осознавать значение своих действий значительно снижается. В этот момент он теряет контроль над своим поведением, которое становится непредсказуемым и неуправляемым. Самоконтроль полностью исчезает, и человек действует импульсивно, не задумываясь о последствиях. В Уголовном кодексе РФ (ст. 107) предусмотрена особая квалификация убийства - убийство, совершенное в состоянии аффекта. Это означает, что убийство произошло под воздействием внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями со стороны потерпевшего. Важно понимать, что этот вид убийства относится к смягчающим обстоятельствам. Это означает, что суд может смягчить наказание для виновного в связи с особыми обстоятельствами совершенного преступления. Понятие «аффект», после принятия в 1996 году Уголовного Кодекса Российской Федерации, стало уравниваться по исполнению с понятием «состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения».

Из-за этого в юридической практике возникает ряд насущных вопросов:

1. В названии ст. 107 Уголовного Кодекса Российской Федерации определяющим является термин «состояние аффекта», однако в качестве основного и, фактически, доминирующего критерия выступает «внезапно возникшее сильное душевное волнение», а слово аффект заключен в скобки ().

2. Также до сих пор не разъяснен вопрос о содержании толкования ст. 107 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Словосочетание «внезапно возникшее сильное душевное волнение» может быть рассмотрено как квалифицирующий признак преступного деяния, но точного научного обозначения этого термина нет, которое должно быть понятным, однозначным и нейтральным. Процесс конструирования правовой нормы – это кропотливая работа, требующая не только чёткого формулирования содержания, но и грамотного использования знаков препинания (скобки, запятые). Именно эти, на первый взгляд, незначительные элементы играют важную роль в точном и однозначном толковании закона. Правильное использование пунктуации является ключевым фактором для точной передачи смысла речи. В случае с нормативно-правовыми актами, где каждая фраза и каждое слово имеют юридическую силу, значение пунктуации становится особенно важным. Неверная постановка знаков препинания может привести к искажению смысла текста, что в свою очередь может повлиять на интерпретацию нормативно-правового акта и даже привести к нежелательным последствиям в правоприменительной практике. В статье 107 УК РФ, описывающей убийство, совершенное в состоянии аффекта, употребляется

формулировка "внезапно возникшее сильное душевное волнение" (аффект). Скобки в лингвистическом контексте представляют собой многофункциональный пунктуационный знак, основная роль которого - выделение внутри предложения пояснений и замечаний. В скобках могут располагаться синонимы, примеры, вставные конструкции, альтернативные варианты. При лингвистическом подходе при анализе ст. 107 УК РФ получается несколько вариантов смысловой интерпретации этой статьи:

- "Внезапное, сильное душевное волнение можно рассматривать как синоним понятия "аффект", так как оба термина описывают одно и то же психическое состояние. Тогда получается, что термин «аффект», который следует за понятием «внезапно возникшее сильное душевное волнение», будет обозначать, что «внезапно возникшее сильное душевное волнение» не может быть ничем иным, кроме как аффектом, то есть внезапно возникшее сильное душевное волнение это и есть аффект.

- во втором варианте необходимо уточнить данное понятие, осуществить конкретизацию более общего понятия, то есть аффект в данном случае будет считаться составной частью внезапно возникшего сильного душевного волнения.

- третьим вариантом интерпретации будут различия функции скобок в текстах, это поможет развести два понятия «аффект» и «внезапно возникшее сильное душевное волнение». Тогда скобки будут выступать в роли разделительного союза или (либо).

В действующем российском законодательстве "аффект" признан уголовно-релевантным эмоциональным состоянием. Это значит, что его наличие может влиять на квалификацию преступления и меру ответственности.

Определение аффекта содержится в части первой и второй статьи 107 и 113 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Эти статьи закона устанавливают уголовную ответственность за преступления, такие как убийство и причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью другому человеку. Важно отметить, что в случае, если преступление совершено в состоянии аффекта, то для подтверждения этого обстоятельства необходимо проведение комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы. Это обусловлено по преимуществу динамическими отношениями, создавшимся в индивидууме напряжением.

В данной ситуации механизм разрядки выглядит не совсем обоснованным, поскольку «реакция» не соответствует «стимулу». В таких условиях даже самый незначительный повод способен спровоцировать чрезмерно сильную реакцию. В подавляющем большинстве юридических материалов встречается определение "физиологического аффекта", которое основывается на естественных нейродинамических процессах, происходящих в организме человека. Данное определение, как правило, вносит путаницу в научные экспертные заключения и в понимание специалистов-экспертов. Дело в том, что по своей сути оно практически идентично психологическому определению "аффекта", что приводит к неясности и неоднозначности в толковании. В практической деятельности нередко возникает ситуация, когда как правоприменители, так и эксперты сталкиваются с трудностями в четком различении физиологического и патологического аффекта. Разберем более подробно диагностические признаки физиологического аффекта.

В компетенцию эксперта- психолога входит диагностика всей совокупности внешне наблюдаемых признаков и субъективно переживаемых чувств, ощущений физиологического аффекта.

Данная работа требует глубокого понимания человеческой психики, ее тонких механизмов и различных проявлений. Внешние признаки, которые эксперт-психолог исследует, включают в себя: мимику и жесты: произвольные движения лица и тела, которые могут многое рассказать о внутреннем состоянии человека. Например, сжатые кулаки и напряженная челюсть могут свидетельствовать о гневе, а дрожащие руки и красное лицо - о страхе или волнении. Позу и осанку: способ, которым человек держит

себя, также может быть информативным. Например, сутулость может указывать на депрессию или неуверенность, а прямая спина и открытая поза - на уверенность и доминирование. Голос и речь: тембр голоса, скорость речи, паузы, интонация - все это может быть ключом к пониманию эмоционального состояния человека. Внешний вид: одежда, прическа, аксессуары - все эти детали могут отражать внутреннюю идентичность человека и его самовосприятие. Субъективно переживаемые чувства - это то, что человек сообщает о своем эмоциональном состоянии. Эксперт-психолог умеет задавать вопросы, которые помогают проникнуть вглубь переживаний человека, выяснить: Каковы чувства, которые человек испытывает? Радость, печаль, страх, гнев, любовь, ненависть - все эти эмоции имеют свои нюансы и оттенки. Как долго эти чувства длятся?

Крайне важно понять, является ли это состояние временным или устойчивым. Что вызвало эти чувства? Поиск причин помогает понять контекст, в котором возникла эмоциональная реакция. Как человек справляется с этими чувствами?

Эффективные и неэффективные механизмы копирования могут свидетельствовать о психологическом здоровье человека.

Физиологический аффект – это симптомокомплекс вегетативных, соматических, эмоциональных, поведенческих признаков в совокупности с переживаниями, чувствами, ощущениями субъекта на фоне частично измененного сознания.

Критерии оценки физиологического аффекта у обвиняемого оцениваются в определенной логической последовательности:

- Изучение характера психотравмирующей жизненной ситуации, предшествующей совершению преступления;

- Изучение личностных и характерологических особенностей обвиняемого;

- Изучение (со слов обвиняемого, свидетелей, из материалов уголовного дела) психо-физиологического состояния, предшествующего совершению преступления, а также в момент совершения и после окончания преступления;

- Изучение всей совокупности диагностических признаков физиологического аффекта, особенностей динамики действий, поведенческие проявления в динамике совершенного уголовного преступления [2, с.18].

К основным признакам, которые характеризуют аффект, как одно из состояний, которое характерно качественному изменению сознания, считается значение аффекта для сознательной интеллектуальной деятельности. Действия начинают отличаться изобретательной направленностью, а динамические моменты начинают преобладать над смысловым содержанием.

В данном случае наблюдается явление, которое можно описать как узость сознания. Это означает, что диапазон мыслительной деятельности человека сужается, он становится менее способен к широкому восприятию и анализу информации. Человек, погруженный в сильные эмоции, фокусируется исключительно на них, игнорируя все остальное. Это приводит к тому, что его восприятие окружающего мира искажается, становясь нереалистичным и неадекватным. Изучение аффекта в рамках субъективной стороны преступления сталкивается с определенными трудностями. Так, «основная тенденция, получившая распространение в практике западноевропейских и североамериканских юристов при анализе ими преступлений, совершаемых в состоянии сильного душевного волнения, заключается в рассмотрении этого состояния относительно таких категорий, как «вменяемость», «уменьшенная вменяемость», «невменяемость» [2, с.18]. УК РФ не позволяет сделать аналогичные выводы, так как в ст. 22 «Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости» указано, что «вменяемое лицо, которое во время исполнения преступного деяния в силу психического расстройства не могло полностью понимать фактический характер и общественную опасность собственных действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности [1]. Психическое расстройство,

которое не исключает вменяемости, применяется во внимание судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера». Никакого трактования сильного душевного волнения в ст. 22 УК РФ нет.

Предположение о том, что законодатель намеренно предоставил правоприменителю право толковать данную норму и соотносить ее с определением физиологического аффекта, заимствованным из психологии или уголовного права, выглядит сомнительным. Из чего можно сделать вывод о том, что понятия сильного душевного волнения и психического расстройства, не исключающего вменяемость, признаются не частью и целым, а разнопорядковыми явлениями, характеризующими разнообразные, хотя в своем роде и схожие, порождения человеческой психики.

Примечательно рассмотреть вопрос наличествует ли вменяемость, как это требует закон для установления субъекта преступного деяния, у человека, который находится в состоянии аффекта, и у которого фактически ослаблен сознательно волевой контроль за поведением, было бы нелогично считать лицо в состоянии аффекта полностью вменяемым. Вменяемость предполагает, что человек способен осознавать характер своих действий и управлять ими. Лицо находящееся в состоянии аффекта далеко не всегда и может контролировать свои действия хотя бы частично. Именно поэтому было бы логично внести в уголовное законодательство Российской Федерации новое понятие «ограниченная вменяемость». Обсуждение ограниченной вменяемости широко распространено в юридической литературе. Большинство юристов придерживаются мнения, что этот термин применяется исключительно к ситуациям, когда преступление совершается в результате психического расстройства у лица, его совершившего [2, с.18].

Психические аномалии могут использоваться для обозначения психических расстройств, которые не являются достаточно серьезными, чтобы полностью исключить вменяемость лица. Исходя из понятия психических аномалий, человек, совершающий общественно опасное деяние, в момент его совершения может не осознавать в полной мере последствия своих действий или не контролировать свои поступки. Это происходит из-за болезненного психического расстройства, которое повлияло на его способность адекватно воспринимать реальность и принимать решения. Именно потому к лицам с психическими аномалиями в качестве наказания могут применяться меры медицинского характера. А к лицам, исполнившим преступное деяние в состоянии аффекта, данные меры применяться не могут в силу того, что аффект не носит характер болезненного психического расстройства, а считается нормальным психическим состоянием здорового человека.

В соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации, особое значение придается обстоятельствам, которые могут смягчать наказание. Выделение данных норм закона со смысловой точки зрения заключено в корректировки избираемого наказания судом. Исходя из п "з" ч. 1 ст. 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации аморальное или противоправное поведение пострадавшего выступают как обстоятельства, которые могут смягчить наказание, в связи с тем, что данное поведение будет оказывать провоцирующее воздействие на виновного, которых данное поведение может в какой-то степени затронуть [1]. Это обстоятельство будет признаваться смягчающим, в связи с тем, что такое поведение провоцируется пострадавшим по собственной инициативе. А, если потерпевший не вел себя так, преступного деяния бы не было. В ряде случаев вина пострадавшего может в полной мере исключить ответственность причинителя вреда, примером считаются случаи дорожно-транспортных происшествий. В качестве примера, можно привести судебные решения, где виновника аварии признали совершившим ДТП в состоянии аффекта невиновным. Решение № 2-5919/2016 2-85/2017 2-85/2017(2-5919/2016;)-М-7272/2016 М-7272/2016 от 24 января 2017 г. по делу № 2-5919/2016 [3], Решение № 12-890/2011 от 22 ноября 2011 г. по делу № 12-890/2011[4].

Также будет актуальным вопрос о совершении убийства в состоянии аффекта лицом, которое находилось в состоянии опьянения, не важно, алкогольного или наркотического.

Определение экспертами аффективного состояния, то есть сильного душевного волнения, представляет собой весьма непростую задачу. Определить наличие эмоционального состояния (аффекта) у человека в состоянии алкогольного опьянения крайне затруднительно. Это связано с тем, что само опьянение может вызывать агрессивное поведение, что легко спутать с проявлением эмоций. То есть, внешние проявления агрессии могут быть следствием действия алкоголя, а не душевного возбуждения. Разъяснений в Постановлениях Пленума Верховного Суда по этому вопросу нет. Исследование судебной практики, касающейся редких случаев, подобных этому, позволяет сделать вывод о том, что суд может квалифицировать действия лица, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, как убийство, совершенное в состоянии аффекта. Актуально было бы дифференцировать ответственность по ст. 107 УК РФ в зависимости от общественной опасности содеянного, разделение статьи на 3 части было бы оптимальным:

- ч.1 ст. 107 УК РФ - убийство, совершенное в состоянии аффекта, вызванное длительной психотравмирующей ситуацией;

- ч.2 ст. 107 - убийство, совершенное в состоянии аффекта, вызванное насилием, издевательством, тяжким оскорблением со стороны потерпевшего;

- ч.3 - убийство, совершенное в состоянии аффекта, двух и более лиц.

Так как в действующем уголовном законодательстве совершение убийства в состоянии аффекта, которое вызвано длительной психотравмирующей ситуацией и убийство, исполненное в состоянии аффекта, вызванное насилием, издевательством, тяжким оскорблением со стороны пострадавшего стоят в одной категории общественной опасности, но представляют разную общественную опасность для государства и общества. Предложение поднимает вопрос о целесообразности декриминализации статьи 107 Уголовного кодекса РФ, касающейся убийства, совершенного в состоянии аффекта. В случае декриминализации предлагается ввести "сильное душевное волнение" в качестве смягчающего обстоятельства в статью 61 Уголовного кодекса РФ. А при учете положений ст. 64 УК РФ, при исключительных обстоятельствах, когда лицо действительно стало «жертвой» ситуации можно было бы использовать более мягкий вид наказания, или назначать наказание ниже низшего предела. А рассматривать особо резонансные дела об убийстве в состоянии аффекта с присяжными заседателями. Это позволило бы сделать принятие решения судьей более взвешенным и рациональным, по итогу чего число судебных ошибок бы уменьшилось. Российское уголовное законодательство, к сожалению, не лишено недостатков, требующих незамедлительного решения. Одним из таких спорных моментов является статья 107 УК РФ, нуждающаяся в пересмотре и модернизации. Причина этого - её недостаточная правовая точность, вызывающая сомнения в её корректности и эффективности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.07.2024) // СПС «Консультант плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.08. 2024).

2 Кузьменко Е. А. Некоторые проблемные аспекты квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта / Е. А. Кузьменко // Вопросы науки и образования. - 2021.- № 28(153).- С. 18-22.

3 Решение Вологодского городского суда № 2-5919/2016 2-85/2017 2-85/2017(2-5919/2016);~М-7272/2016 М-7272/2016 по делу № 2-5919/2016: от 24 января 2017 г. // Судебные и нормативные акты РФ.- URL: <https://sudact.ru/>(дата обращения: 12.08. 2024).

4 Решение Сыктывкарского городского суда № 12-890/2011 по делу № 12-890/2011:
от 22 ноября 2011 г. // Судебные и нормативные акты РФ.- URL: <https://sudact.ru/>(дата
обращения: 12.08. 2024).