



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



**ССХVI** Студенческая международная  
заочная научно-практическая  
конференция

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**  
**№25(216)**

г. МОСКВА, 2023



# МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам ССХVI студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 25 (216)  
Июль 2023 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва  
2023

УДК 08  
ББК 94  
М75

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**М75 Молодежный научный форум.** Электронный сборник статей по материалам ССХVI студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2023. – № 25 (216) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_interdisciplinarity/25\(216\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/25(216).pdf)

Электронный сборник статей ССХVI студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## Оглавление

<b>Рубрика 1. «История и археология»</b>	<b>5</b>
ПАВЛОВСК ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1918-1922 ГГ.) Диденко Денис Андреевич	5
ДОИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НА ТЕРРИТОРИИ ПАВЛОВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ, ОСНОВАНИЕ ПАВЛОВСКА И ЕГО ЗНАЧИМОСТЬ В ПЕРИОД ПЕТРОВСКОЙ ЭПОХИ Диденко Денис Андреевич Бунеева Елена Николаевна	12
«ПОЛОСА ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРИЗНАНИЙ» СССР КАПИТАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ В 1924-1925 ГГ. Татаринцев Александр Юрьевич	21
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В 1920-Е ГГ. Татаринцев Александр Юрьевич	25
ЗАПАДНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1920-Х ГГ. Татаринцев Александр Юрьевич	30
СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 1920-Е ГГ.: ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ Татаринцев Александр Юрьевич	35
К ВОПРОСУ О ПОЛОЖЕНИИ КРЕСТЬЯН КАК ЗАВИСИМЫХ ЛЮДЕЙ В РОССИИ И ИХ ВЛИЯНИИ В XVII ВЕКЕ Шуляк Кристина Алексеевна	39
<b>Рубрика 2. «Культурология»</b>	<b>42</b>
АНАЛИЗ ЗНАЧЕНИЯ МОРСКОГО ПЕЙЗАЖА В ТВОРЧЕСТВЕ ГОЛЛАНДСКИХ ХУДОЖНИКОВ Ермаков Егор Викторович Гамаюнов Петр Петрович	42
<b>Рубрика 3. «Психология»</b>	<b>48</b>
ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ И ЛИЧНОСТЬ Малявская Дарья Дмитриевна Ткачёва Наталья Николаевна	48

<b>Рубрика 4. «Социология»</b>	<b>54</b>
ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КОНЦЕПЦИИ У. БЭКА Турушева Анастасия Сергеевна Верболоз Егор Павлович	54
ТРАНСФОРМАЦИЯ СУЩНОСТИ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СОЦИОЛОГОВ XX–XXI ВВ. Турушева Анастасия Сергеевна Верболоз Егор Павлович	59
<b>Рубрика 5. «Технические науки»</b>	<b>66</b>
ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В БИЗНЕСЕ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ Быстров Антон Владимирович	66
<b>Рубрика 6. «Экономика»</b>	<b>69</b>
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРАХОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА Вашков Илья Геннадьевич Кунцевич Виктор Павлович	69

## **К ВОПРОСУ О ПОЛОЖЕНИИ КРЕСТЬЯН КАК ЗАВИСИМЫХ ЛЮДЕЙ В РОССИИ И ИХ ВЛИЯНИИ В XVII ВЕКЕ**

***Шуляк Кристина Алексеевна***

*студент,*

*Владивостокский государственный университет,*

*РФ, г. Владивосток*

В российской научной, учебной литературе крестьян относят к феодально-зависимому населению. Так, А.Г. Маньков первостепенное место среди феодально-зависимого населения отводит крестьянству [1, с. 93].

Действительно, крестьяне подчинялись и принадлежали феодалам. В частности, с возникновением крепостного права объект собственности феодала становился комплексным – земля и сидящий на ней крестьянин. Крестьяне подчинялись феодалам, исходя из объемов прав последних на них. Однако степень объема таких прав на крестьян зависела от их правового статуса: вотчинные или поместные. Так, например, Закон запрещал отпускать на волю и давать отпускные поместным крестьянам, в тоже время допускалась выдача отпускной вотчинному крестьянину [3, с. 73].

Вместе с тем, феодалы имели возможность влиять и распоряжаться процессом вступления крестьянина в брак, использовать их в качестве «откупа» от материального взыскания. В частности, Закон устанавливал материальную ответственность крестьянина за своего помещика. Разрешалось материальное взыскание с имущества крепостных крестьян в качестве санкции равной по значению взысканию с имущества самого феодала [3, с. 61]. Иными словами, землевладелец мог использовать крестьянина в своих целях, что говорит о подчинении и эксплуатации последнего. Кроме того, Соборное уложение не устанавливало четких рамок и ограничений в тяжести повинностей. Землевладельцы получали возможность самостоятельно определять размеры оброка и барщины, а, следовательно, могли распоряжаться трудом крестьян в своих интересах, заставить их произвести тот объем работ, который удовлетворит феодала.

По мнению автора настоящей работы, несмотря на то, что крестьяне были зависимыми людьми и считались «собственностью феодалов», они были важны для государства. Исходя из вышеизложенного, выделим в качестве критерия «важности для государства и общества в целом» оценку влияния крестьянства на экономическую, политическую, социальную сферы жизни. Так, А.Г. Маньков указывает на то, что «роль крестьянства в общественной жизни России того времени была значительной, от его жизнедеятельности зависели очень многие сферы общественной и государственной жизни феодального строя» [1, с. 93]. Данное утверждение связано с тем, что источники права в XVII веке содержали большое количество норм, регулирующих крестьянское сословие в целом. В частности, 111 статей в 17 главах из 25 Соборного Уложения содержат упоминание крестьян.

Как известно, крестьяне – это основная масса населения, которая была занята в сельскохозяйственном производстве, а, следовательно, в экономической сфере. Они занимались производством сырья, продовольствия, которое было необходимо для жизнедеятельности всех сословий. Такая роль крестьян объясняет стремление государства сохранить крестьянскую семью как производственную ячейку. По-видимому, это стремление отражается и в законоположениях относительно возврата крестьян и крестьянок. Например, в Соборном Уложении предусмотрены статьи за возврат крестьян вступивших в брак в бегах. Кроме того, крестьяне также способствовали пополнению казны за счёт обложения налогами. Так, в 1664 году по указу царя Алексея Михайловича с крестьян сел Лыскова и Мурашкина собирали с каждой выти по 15 рублей [2, с. 533].

Важно отметить, что в период развития мануфактурного производство широко применялась эксплуатация крепостных крестьян, что также оказало влияние на развитие экономической сферы государства.

Представляется, что крестьяне на тот период времени в определенных ситуациях выступали в качестве «разменной монеты». Из историографии следует, что государство не раз использовало крестьян в качестве средства для прихода к компромиссу или подкупа привилегированного сословия, что способствовало

сохранению позиций правящей элиты у власти. Так, Соборное уложение 1649 года в интересах помещика полностью отменяет срок давности сыска крестьян [3, с. 64]. Теперь убежавших крестьян помещики могли отыскивать бессрочно и возвращать их в свои имения на законных основаниях.

Кроме того, правящая элита состояла из представителей привилегированного сословия, которая нуждалась в рабочей силе, поскольку от производительности труда крестьян на земле феодалов и количества душ складывался статус феодала. Подобным образом, государева семья использовала крестьянство в качестве рабочей силы при дворе [3, с. 69].

В заключении отметим, что крестьяне, являясь феодально-зависимым населением, были важны, нужны, значимы для государства, поскольку способствовали его сохранению и жизнедеятельности, а также оказывали значительное влияние на экономическую, политическую, социальную сферы жизни государства и общества в целом.

### **Список литературы:**

1. Маньков А.Г. Уложение 1649 года - кодекс феодального права России. – Ленинград: Наука, 1980. – С. 273.
2. Приходо-расходные книги приказа Тайных дел. – СПб: РИБ, 1904. – Т. 23. Кн. 3. С. 963.
3. Тихомиров М.Н. Соборное уложение 1649 года: учеб. пособие для высш. школы. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – С. 444.