

6. Доктрина Русского мира. – Текст: электронный. – URL: [https://kartaslov.ru/книги/Доктрина\\_Русского\\_мира/1?ysclid=lvj3ldr1vq902969797](https://kartaslov.ru/книги/Доктрина_Русского_мира/1?ysclid=lvj3ldr1vq902969797). (дата обращения 28.04.2024).

7. Ильин И.А. О России. Три речи. – Текст: электронный. – URL: [https://studylib.ru/doc/2403948/ivan-aleksandrovich-il\\_in-o-rossii.-tri-rechi?ysclid=lvjc4flke13925224](https://studylib.ru/doc/2403948/ivan-aleksandrovich-il_in-o-rossii.-tri-rechi?ysclid=lvjc4flke13925224) (дата обращения. 28.04.24).

8. Невозможно представить историю человечества без таких... – Текст: электронный. – URL: [https://danilevsky.ru/wp-content/uploads/2022/01/tr-sv6\\_1...](https://danilevsky.ru/wp-content/uploads/2022/01/tr-sv6_1...) (дата обращения 28.04.2024).

УДК 130.3

## ПРАВО В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**А.А. Токарева, бакалавр**

*Владивостокский государственный университет  
Владивосток, Россия*

**Аннотация.** В статье осуществляется попытка на философском уровне осмыслить проблему правового регулирования такого явления как цифровизация. Формулируются основные тенденции в различных областях общественной жизни в контексте интеграции цифровизации в различные сферы социальной реальности, требующие пристального наблюдения и вмешательства со стороны государства и общества.

**Ключевые слова:** цифровизация, искусственный интеллект, философия права, философия техники, инновации.

## LAW IN THE DIGITAL AGE: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

**Abstract.** In this article, an attempt is undertaken to interpret at the philosophical level the issue of regulating legally such phenomenon as digitalization. The article formulates some of the main tendencies in various spheres of social life in the context of integrating digitalization into many different areas of social reality – a process which requires careful supervision and influence by governments and society.

**Keywords:** digitalization, artificial intelligence, philosophy of law, philosophy of technology, innovations

Цель научной работы осмыслить проблему необходимости правового регулирования общественных институтов в связи с цифровизацией.

В XXI веке одним из самых популярных направлений научных инноваций стала цифровизация. Она как философско-правовое понятие представляет собой инструмент, используемый человеком для оптимизации своего существования путем внедрения новейших цифровых технологий в современную инфраструктуру. Дефиниция технологий имеет корни в древнегреческой культуре – еще в трудах Аристотеля. Философ употреблял в своих работах термин «Тέχνη», который имел значение искусства, род знаний, ремесла, и указывал что сущность техники – искусственный мир человеческой деятельности. В текущих реалиях сложно обнаружить хотя бы одну сферу человеческой жизни, которую бы не затронуло внедрение информационных технологий, так что справедливо сказать, что человек все больше погружается в создаваемую им вторую реальность. В современном контексте развития цифрового мира мы вынуждены вернуться к основополагающим вопросам философии и вновь ответить на них, учитывая современный уровень научных знаний. Необходимо это, в том числе, для грамотного регулирования этих процессов. Философия дает человеку ключ в виде понимания для дальнейшего изменения окружающей нас реальности.

Следует отметить, что существуют конкретные вопросы, которые в текущем контексте беспокоят общественность, например: Какое место займет цифровизация во всех сферах жизни человека? Какие правовые риски несет в себе это явление? К каким инструментам получит доступ каждый человек? Кто и как будет использовать это в своих интересах? Какие перспективы нас ждут в этой отрасли в ближайшие десятилетия?

Особый интерес с исследовательской и практической стороны вызывает главный продукт цифровизации – искусственный интеллект, или ИИ. ИИ является попыткой воссоздать человеческий мозг со всеми доступными ему видами операций. В сущности, в это изобретение заложены принципы создания любого технического приспособления, предмета «искусственного, технического мира» о которых писал Аристотель. Например, русский инженер Петр Климентьевич Энгельмейер отмечал «она [техника] учит взамен собственных ограниченных сил брать силы из природы и владеть ими».

Отечественный философ не раз поднимал важность изучения этого вопроса на стыке философии и права, указывая как важны эти процессы в жизни общества. Он одним из первых озвучил необходимость прививать авторам-инженерам (а в наше время уместнее будет говорить о разработчиках) философское мышление, указав что любой ученый схож с поэтом или художником в том, что любое творение автор начинает с интуиции. Его труды высоко оценил и поддержал другой великий отечественный деятель – Л.Н. Толстой, выразив свое согласие с основными тезисами ученого.

В современном контексте цифровизация становится новой формой реализации прав, и как все инновационное требует пристального наблюдения со стороны государства [1].

Задача права состоит, во-первых, в необходимости сохранить свободу для разработчиков, чтобы не тормозить прогресс, а также приблизить общество к решению ряда глобальных проблем (медицина, политическая сфера (демократизация), освобождение человека от тяжелой физической работы и т.д.). Во-вторых, реализуя вышеперечисленное, максимально минимизировать негативные последствия, не допустив становление такого сильного инструмента как цифровизация оружием “не в тех руках”, тем самым защитив человека сейчас и в будущем. Иными словами, соблюсти баланс между императивными и диспозитивными нормами [2]. В РФ регулирование цифровизации является достаточно свободным и большинство нормативных актов носят рекомендательный и открытый характер. Например «Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024», утвержденная постановлением Правительства РФ от 19 августа 2020 и Кодекс этики в сфере ИИ, который подписали такие крупные отечественные компании, как Яндекс, Сбербанк, Газпром, МТС, Ростелеком и т.д., федеральные органы исполнительной власти, такие как: МЧС, МИД, ФНС России, Минвостокразвития России и т.д. и иностранные юрисдикции: Израиль, Куба, Гана, Мали, Кения, ЮАР, Белоруссия и т.д.

Внимание со стороны отечественного, и не только, законодателя обосновано проникновением цифровизации во все сферы человеческой жизни. [3] [4]

В медицине уже применяются биосенсоры, не только фиксирующие ежесекундно человеческие показатели, но и способные посылать эти данные врачам, анализировать их и при необходимости вызывать скорую помощь. Популярность также набирает телемедицина и приложения для поддержания здорового образа жизни. Другими перспективными и уже локально-реализуемыми проектами являются роботы-хирурги, анализ медицинских изображений, ассистивные продукты и многое другое. С внедрением в эксплуатацию такие системы будут играть значительную роль для сохранения здоровья и жизни человека, однако возникает вопрос доверия к работе таких устройств, в их надежности. Следовательно, этот процесс также требует внимания со стороны правовой системы [5] – она поможет ввести справедливые и безопасные правила внедрения цифровизации в медицину. Уже с 2012 года российский законодатель обратил свое внимание на проблематику использования ИИ в сфере здравоохранения и ввел усложненный порядок регистрации таких устройств. Без регистрации производство таких гаджетов является правонарушением, которое влечет ответственность по ст. 238.1 УК РФ. и потерпеть санкции, как за преступление средней тяжести. В случае распространения таких средств через Интернет ответственность, которую понесет лицо, ужесточается.

С появлением глобальной сети интернет для человека стала легкодоступна информация – это позволяет индивиду выражать собственное мнение, опираясь на различные источники [6, 7]. Однако с возросшей ролью мессенджеров, новостных ресурсов и видеохостингов манипулировать общественным мнением стало значительно проще, что несет угрозу демократическим механизмам: выборам и другим институтам участия граждан в политической деятельности [8]. Также мы сталкиваемся с аномальным количеством информации, которая не только далека от истины, но и близко не претендует на нее — это может вызывать подмену ценностей в обществе, вследствие человек выбирает навязанную ему позицию, далекую от его истинных желаний и потребностей, от чего может расти неудовлетворенность в социуме. Также это может вращивать в человеке деструктивное и нести правовые проблемы. Свобода слова и творческая самореализация должны ограничиваться правом каждого индивидуума на достоверную информацию, неизвращенную в угоду сторонних интересов. На эту остро политическую и остросоциальную проблему российский законодатель отреагировал в редакциях УК от 25.03.2022, от 18.03.2023 и от 25.12.2023 и т.д. В рамках охраны прав лиц на достоверную

информацию ст. 27.3 УК РФ была введена ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации и т.д. Особенно актуальна императивность нормы в текущем положении вещей.

Распространение дип-фейк технологии несет в себе угрозу неприкосновенности частной жизни, достоинства и чести человека [9, 10]. Уже существует нейросети, способные генерировать видео с участием живых людей, имея только их фотографии. Дополнительно к уже отмеченной проблеме ложной информации, возникает вопрос ответственности. Определение, которое мы можем извлечь из законодательства, не регламентирует, является ли ИИ объектом или субъектом, что усложняет вопрос с назначением ответственности за неправомерные действия искусственного интеллекта [11, 12].

Также стоит отметить остросоциальную проблему замены человеческого труда механическим. Автоматизация происходит от самых простых и рутинных действий до достаточно сложных, требующих творческого подхода. Часть людей относят замену человека роботом к негативным аспектам цифровизации, что, несомненно, имеет долю истины в части риска безработицы. Однако стоит учесть: более вероятно, что профессии модернизируются, и ИИ станет подспорьем для человеческой деятельности, беря на себя наиболее тяжелую, время затратную и опасную работу. Законодатель может сделать этот экономический переход не только более эффективным, но и наименее “болезненным”, например с помощью введения налога на роботов-сотрудников или регулирования мест применения автоматизации.

Техника на протяжении всей истории вносит большой вклад в устройство жизни людей. Например, набирает популярность разработка машин на автопилоте, которые могут значительно уменьшить уровень смертности людей в ДТП, потому как большее количество аварий происходят вследствие нарушения человеком правил ПДД. Первая автопилотируемая модель была разработана компанией «Tesla» в 2014 году, и к 2024 году не было зарегистрировано ни одного случая, когда такое средство нарушало правила дорожного законодательства, исключая ситуации, когда такой автомобиль уклонялся от других субъектов, нарушающих правила ПДД. Так же такая технология может сделать перемещение в транспорте бесплатным вследствие нескончаемой прокрутки рекламы. Из вышесказанного следует, что необходимо внести изменения в ПДД, гражданское и уголовное законодательство – однозначно решив вопрос с ответственностью в тех случаях, когда автопилотируемый автомобиль причиняет вред.

Также важно отметить и системы умного дома, которые уже выступают особенной частью нашей жизни. Для повышения эффективности их работы им может требоваться знание распорядка дня человека, его предпочтений и увлечений. Однако стоит сказать, что тем самым в отношении права возникает задача поддержания конфиденциальности данных, потому как собранная системой информация нередко обрабатывается удаленно, что вызывает риск утечки персональных данных.

Опасения касательно того, что цифровизация может принести не только блага, появились еще давно и насчитывают не один десяток лет. Уже в конце 18 века Жан-Жак Руссо отмечал, что «науки и искусства обязаны своим рождением нашим порокам» и поднимал в своих трудах неоднозначность промышленного прогресса. В 20 веке эти идеи развивает Николай Александрович Бердяев, в своем труде «Смысл истории». Русский мыслитель формирует пугающий тезис: техника способна подчинить не только природу, но и человека. Бердяев формулирует актуальную и в наши дни правовую проблему автономии техники, утверждая, что «машина по своей природе антигуманистична, нельзя допустить автономии техники, предоставить ей полную свободу действия». Американский философ Мэмфорд в 1970-х выделяет авторитарную технику или монотехнику, создание и использование которой направлено на достижение власти, экономическое и политическое господство. Мыслитель призывает своими трудами к использованию людьми другого типа техники – политехники, направленной на удовлетворение более «мирных» потребностей человека, демократично и гуманистически направленной.

В современном контексте эту проблему не раз отмечал Сергей Шумский в интервью и своей книге “Воспитание машин”. Он считает, что искусственный военный интеллект будет исходить из опыта прошлых человеческих войн, принимать как данность, что противоположная сторона опасна и ее нужно уничтожить. Действительно, сочетать в себе одновременно применение самых выгодных стратегий для уничтожения врага и гуманность по отношению к противнику – сложная задача, и представляется неизвестным, насколько она выполнима. В мире, где существует оружие массового поражения, протоколы действия ИИ и использования его для принятия военных решений должны строго регулироваться законом. В этой сфере употребление императивных норм представляется единственно верным [13].

ИИ несет собой большие возможности, высвобождая для человека больше такого ресурса как время, упрощая поиск информации и избавляя человека от необходимости ее запоминать. Но готовы ли современный человек к такой свободе? По динамике развития нововведенного диагноза “информационное слабоумие” или “цифровая деменция”, клипового мышления у людей, которые “выросли с гаджетом в руках” понятно, что этот вопрос также требует исследований, нахождения компромисса и законодательного закрепления [10, 14].

Одним из неоднозначных вопросов с точки зрения правового регулирования является тема ответственности в тех кейсах, когда машины, наделенные ИИ, причиняют тяжелый вред или смерть человеку. Дополнительно усложняется вопрос в случаях, когда разработчиком является не одно лицо [15].

Из проанализированного выше видно, как много сфер нуждаются в правовом вмешательстве, а также соотношение количества рисков и благ, которые собой приносят аспекты цифровизации, особенно ИИ [16].

Человек проходил через промышленные революции, циклично сталкиваясь с их негативными последствиями: массовыми безработицами, мировыми войнами, эпидемиями и т.д. В наших руках, анализируя опыт прошлого и опираясь на него, минимизировать эти негативные аспекты. Каждый пункт в протоколах безопасности написан кровью пострадавших, и с законом идентичная ситуация. Но, к сожалению, создать “закрытые” перечни, которые покроют все аспекты применения ИИ, невозможно, особенно учитывая, насколько быстро развивается эта отрасль (Закон Мура). Механизм, который мы для этого можем и должны использовать это право – единственно способное сделать морально-этические постулаты обязательными для всех, путем применения справедливых санкций.

---

1. Владимирова Е.К. Цифровизация права в контексте его сущности и применения: ВАК, 2021. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-prava-v-kontekste-ego-suschnosti-i-primeneniya>

2. Стырина Е.М., Дмитриевой Н.Е. Цифровая трансформация в государственном управлении: монография. ВШЭ, 2023. – Текст: электронный. – URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/828422767.pdf>

3. Пороховский А.А. Цифровизация и искусственный интеллект: перспективы и вызовы: ВАК, 2022. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-i-iskusstvennyu-intellekt-perspektivy-i-vyzovu>

4. Полякова Т.А., Незманов А.В. Трансформация права в цифровую эпоху: монография / Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет; под ред. А.А. Васильева. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2020. – Текст: электронный. – URL: <https://www.asu.ru/files/documents/00023452.pdf>

5. Гребенюк А.Ю. Топ-10 цифровых решений в медицине и здравоохранении: ВШЭ. – Текст: электронный. – URL: <https://issek.hse.ru/news/691544400.html>

6. Стариченко Б.Е. Цифровизация образования: иллюзии и ожидания ВАК, 2020. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obrazovaniya-illyuzii-i-ozhidaniya>

7. Артемьев В.М. Нравственно-философский анализ практики цифровизации в современном образовании для юристов: взгляд в будущее: ВАК, 2019. – Текст: электронный. – URL: <https://aprp.msaf.ru/jour/article/view/1440/1202>

8. Бурьянов М.С. Глобальные цифровые права человека в контексте рисков цифровизации: ВАК, 2023. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnye-tsifrovye-prava-cheloveka-v-kontekste-riskov-tsifrovizatsii>

9. Дробаба М.Б. Дипфейки как угроза правам человека: ВАК, 2022. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dipfeyki-kak-ugroza-pravam-cheloveka>

10. Лемайкина С.В. Проблемы противодействия использованию дипфейков в преступных целях: ВАК, 2023. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-protivodeystviya-ispolzovaniya-dipfejkov-v-prestupnyh-tselyah>

11. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации с поправками: указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 от 15 февраля 2024 года. – Текст: электронный. – URL: <https://base.garant.ru/72838946/>

12. Фроленко Н.А., Осипова Ю.В. Цифровизация права: Процессы цифровизации и ее особенности: Вестник науки, 2024. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-prava-protsessy-tsifrovizatsii-i-eyo-osobennosti>

13. Шумский С.А. Воспитание машин. Новая история разума: Альпина нон-фикшн, 2021. – Текст: электронный. – URL: <https://bookmate.ru/books/bae7f9yQ>

14. Гаврилова Т.Н. Развитие цифровой деменции: к теории вопроса: Universum: психология и образование, 2022. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tsifrovoy-dementsii-k-teorii-voprosa>

15. Рассел С. Совместимость. Как контролировать искусственный интеллект: Альпина нон-фикшн, 2020.

16. Петрович П.В. Философия цифровизации: Сборник статей по итогам IV Профессорского форума. В 2 т. Т. 1. Москва, 2021. – Текст: электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47587667>