

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владивостокский государственный университет»
Академический колледж

ОТЧЕТ ПО
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
по профессиональному модулю

ПМ 02 Правоохранительная деятельность

программы подготовки специалистов среднего звена
40.02.04 «Юриспруденция»

период с «12» декабря 2025 г. по «25» декабря 2025 г.

Студент группы
С-ЮП-24-ПО1

К.С. Клипова

Наименование предприятия: Прокуратура Советского района г. Владивосток
Приморский край

Руководитель практики
от предприятия

Н.К. Касацкая

Отчет защищен:
с оценкой _____

Руководитель
практики от ОО _____

А.Г. Каленская

Владивосток 2025

Содержание

Введение.....	3
1 Основная часть.....	5-8
1.1 Этапы прохождения практики.....	5
1.2 Выполненные задачи.....	7
2 Анализ практики.....	9-11
2.1 Полученный опыт от практики.....	9
2.2 Приобретенные навыки.....	10
2.3 Значение прокуратуры в Российской Федерации.....	11
Заключение.....	12
Список использованных источников.....	14
Приложения.....	16

Введение

Настоящий отчет составлен по итогам прохождения производственной практики в органах прокуратуры Российской Федерации.

Практика является неотъемлемой частью образовательного процесса по специальности "Юриспруденция" и имеет целью закрепление и углубление теоретических знаний, полученных в процессе обучения, а также приобретение практических навыков работы в условиях реальной правоприменительной деятельности.

Местом прохождения практики являлась Прокуратура Советского района города Владивостока. Прокуратура Российской Федерации, являясь единой федеральной централизованной системой, занимает ключевое место в системе государственных органов, осуществляя надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, защиту прав и свобод человека и гражданина, а также интересов общества и государства.

Понимание механизмов ее функционирования, специфики прокурорского надзора и участия в различных видах судопроизводства является фундаментальным для каждого будущего юриста.

Целями прохождения данной практики стали:

Ознакомление с организационной структурой, функциями и основными направлениями деятельности;

Углубленное изучение законодательства, регламентирующего деятельность органов прокуратуры;

Применение на практике теоретических знаний по уголовному, гражданскому, административному праву;

Приобретение практических навыков по анализу правовых документов, материалов дел и подготовке проектов процессуальных актов прокурорского реагирования;

Развитие навыков делового общения, профессиональной этики и служебной дисциплины;

Формирование профессионального мировоззрения и понимания роли прокурора в системе правосудия.

В ходе практики были поставлены следующие задачи:

Изучение должностных обязанностей работников прокуратуры.

Ознакомление с порядком приема граждан и рассмотрения их обращений.

Анализ материалов прокурорских проверок по различным направлениям надзора

Подготовка проектов процессуальных документов

Присутствие на судебных заседаниях, прокурорских проверках

Настоящий отчет содержит описание основных этапов прохождения практики, перечень выполненных работ, анализ полученного опыта и

приобретенных навыков, а также выводы и предложения по улучшению организации практической подготовки.

Полученный опыт имеет неоценимое значение для формирования профессиональных компетенций и дальнейшего карьерного развития в сфере юриспруденции.

Данная практика послужила ключевым этапом в переходе от теоретического осмысления правовых норм к их практическому применению. Она позволила не только закрепить знания по уголовному, гражданскому и административному праву, но и понять механизмы их реализации в повседневной деятельности органов прокуратуры.

Непосредственное ознакомление с порядком рассмотрения обращений граждан, участием в проверках и судебных заседаниях сформировало более глубокое и целостное представление о специфике работы прокурора.

Я осознала всю сложность и многогранность прокурорского надзора, его исключительную важность для обеспечения законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также интересов общества и государства. Навыки, приобретенные в ходе анализа правовых документов, подготовки проектов процессуальных актов и наблюдения за работой опытных сотрудников, значительно расширили мой профессиональный кругозор и укрепили стремление к развитию в юридической сфере.

1. Основная часть

1.1 Этапы прохождения практики

Практика в органах прокуратуры, как правило, делится на несколько логически этапов, каждый из которых имеет свои цели и задачи, направленные на максимально эффективное освоение практических навыков и закрепление теоретических знаний. Этапы обеспечивают логичную последовательность, что позволяет плавно адаптироваться к новой профессиональной среде, ее правилам, этикету, темпу работы. Простыми словами этапы практики способствуют формированию устойчивого профессионального интереса и понимания будущей роли в правоохранительной системе.

В отчете буду упоминаться такие этапы как:

1. Организационно-ознакомительный этап
2. Основной этап
3. Заключительный этап

1. Организационно-ознакомительный этап

На этом этапе закладываются самая основная структура, задачи, регламент работы, а также установление контактов с руководителем и коллективом. Этот этап направлен на создание условий для эффективного дальнейшего погружения в профессиональную деятельность. На стадии этого этапа меня ознакомили с правилами безопасности, научили этике и ознакомили с порядком в судебном заседании для предотвращения неуважительного отношения к судопроизводству, показали, как работать с сайтом налоговой и с сайтом «СПАРК» для дальнейшей деятельности, ознакомление с расположением отделов, кабинетов, архива и приемной.

Можно сделать заключение по данным этапу, данный организационно-ознакомительный этап был проведен всесторонне и эффективно, заложив прочную основу для дальнейшего успешного прохождения практики в органах прокуратуры. Были выполнены ключевые задачи этапа: установлены контакты с руководителем и коллективом, получено общее представление о структуре, задачах и регламенте работы органа.

Таким образом, этот этап не просто ввел в курс дела, но и предоставил ряд практически применимых знаний и навыков, необходимых для продуктивного перехода к выполнению более сложных задач и глубокому погружению в профессиональную деятельность прокуратуры.

2. Основной этап

Основной этап прохождения практики в органах прокуратуры является кульминационным и наиболее значимым периодом, в течение которого идет переход от теоретических знаний к их практическому применению и глубокому

погружению в реальную профессиональную деятельность. На этом этапе прошла практика изученных материалов на ознакомительном этапе, применение всех изученных сайтов в реальных действиях, был получен опыт с работой сайта «ФНС», «СПАРК». Изучали и практиковали изученную статью ГПК РФ Статья 131 форма и содержание искового заявления. Был выдан иск, который мы точно изучали и с изученными материалами меня взяли на гражданское судопроизводство в Советский районный суд. Меня ознакомили с делом по статье 117 УК РФ, которое еще не было передано в суд.

Таким образом, основной этап практики не только закрепил полученные ранее знания, но и предоставил бесценный опыт непосредственного взаимодействия с реальными правовыми процессами, документами и судебной системой, что является ключевым элементом для формирования полноценного юридического специалиста.

3. Заключительный этап

Заключительный этап практики в органах прокуратуры стал логическим завершением всего цикла обучения на производстве, позволив систематизировать полученные знания и накопленный опыт. На этом этапе произошло окончательное закрепление теоретических знаний, полученных в процессе обучения и на предыдущих этапах практики, путем их многократного применения в различных рабочих ситуациях. Были обобщены и закреплены все практические навыки, приобретенные в ходе ознакомительного и основного этапов: от работы с правовыми базами данных и специализированными ресурсами (такими как ФНС и СПАРК) до анализа правовых документов и участия в процессуальных действиях.

Особое внимание уделялось умению грамотно составлять проекты процессуальных актов, работать с обращениями граждан, а также глубоко понимать механику гражданского и уголовного судопроизводства на разных стадиях. Практика предоставила уникальную возможность увидеть систему прокуратуры изнутри, понять ее структуру, функции и роль в обеспечении законности. Было сформировано четкое представление о профессиональных обязанностях прокурорских работников, а также о значимости этических норм и принципов служебного поведения.

В целом, прохождение практики в органах прокуратуры стало бесценным опытом, который не только углубил понимание права, но и помог сформировать необходимые профессиональные компетенции, развить аналитическое мышление и ответственность.

Этот опыт является фундаментом для дальнейшего профессионального роста и развития в сфере юриспруденции, подтверждая правильность выбора будущей профессии.

1.2 Выполненные задачи.

В ходе прохождения практики в органах прокуратуры были выполнены следующие основные задачи:

1. Работа с нормативно-правовыми актами и информационными системами:

Изучение актуального законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность прокуратуры.

Осуществление поиска и анализа правовой информации в справочно-правовых системах («КонсультантПлюс», «Гарант»).

Поиск и анализ информации на сайтах государственных органов (например, ФНС России) и в специализированных аналитических системах («СПАРК»).

2. Ознакомление с делопроизводством и документооборотом:

Изучение правил ведения делопроизводства в прокуратуре.

Работа с входящей и исходящей корреспонденцией, ее регистрация и распределение.

Ознакомление с порядком формирования и хранения надзорных производств.

3. Работа с обращениями граждан и организаций:

Ознакомление с порядком приема и регистрации обращений граждан и организаций.

Предварительный анализ содержания обращений, выявление сути вопросов и определение подлежащих применению норм права.

Подготовка проектов ответов на обращения граждан (под контролем руководителя практики).

4. Работа с процессуальными документами:

Изучение структуры и содержания различных процессуальных документов (исковых заявлений, представлений, протестов, постановлений).

5. Участие в надзорной деятельности (наблюдение и помощь):

Ознакомление с материалами гражданских дел, находящихся в производстве.

Ознакомление с материалами уголовных дел (например, по статье 117 УК РФ), изучение фабулы, доказательственной базы и процессуальных решений.

Присутствие при проведении проверок исполнения законов.

Присутствие на рабочих совещаниях и планерках, проводимых сотрудниками прокуратуры.

6. Судебная практика:

Наблюдение за ходом гражданских судебных заседаний в суде общей юрисдикции

7. Изучение структуры и функций прокуратуры:

Ознакомление со структурой прокуратуры района.

Изучение полномочий и компетенции различных отделов и должностных лиц прокуратуры.

Получение общего представления о роли прокуратуры в системе государственных органов.

Эти задачи позволили не только закрепить теоретические знания, но и приобрести ценный практический опыт, необходимый для будущей юридической деятельности.

Наблюдение за проведением проверок исполнения законов, присутствие на рабочих совещаниях и судебных заседаниях, а также знакомство со структурой и полномочиями различных подразделений прокуратуры, позволили комплексно изучить надзорную деятельность и роль прокуратуры в системе государственных органов.

Таким образом, выполнение перечисленных задач позволило не только закрепить теоретические знания, полученные в процессе обучения, но и приобрести значительный объем практических навыков, необходимых для эффективной юридической деятельности, что в полной мере соответствует целям и задачам, поставленным перед практикой.

2. Анализ практики

2.1 Полученный опыт от практики

Прохождение практики в органах прокуратуры стало бесценным этапом в моем профессиональном становлении, обеспечив получение обширного практического опыта и глубокое понимание специфики юридической деятельности.

В ходе практики я получила уникальную возможность интегрировать теоретические знания, полученные в учебном заведении, с реальной правоприменительной практикой, наглядно увидев, как положения Конституции РФ, федеральных законов, а также Гражданского, Уголовного и Административного кодексов применяются в конкретных правовых ситуациях и в повседневной надзорной деятельности прокуратуры. Это позволило конкретизировать абстрактные юридические понятия и развить способность видеть за сухими формулировками законов живые правоотношения, проблемы граждан и организаций, требующие конкретных решений.

Я приобрела и значительно усовершенствовала ключевые практические навыки, включая эффективный поиск, анализ и систематизацию нормативно-правовых актов и судебной практики, активно работая с профессиональными правовыми базами данных, такими как «КонсультантПлюс» и «Гарант», а также с информационными ресурсами государственных органов, вроде ФНС и СПАРК. Особое внимание было уделено работе с юридической документацией – от освоения основ делопроизводства в прокуратуре, порядка регистрации и хранения документов, до подготовки проектов различных правовых актов, таких как представления, протесты, исковые заявления и ответы на обращения граждан, с учетом строгих требований к их форме и содержанию.

Полученный опыт работы с материалами гражданских и уголовных дел позволил глубже понять фабулы дел, анализировать доказательства, определять юридически значимые факты и квалифицировать правонарушения, значительно улучшив мои аналитические способности.

Помимо этого, практика дала мне глубокое понимание функционирования всей правовой системы, места и роли прокуратуры в системе государственных органов, ее надзорных, координационных и правозащитных функций, а также внутренней структуры и распределения обязанностей. Наблюдение за судебными заседаниями и участие в рабочих совещаниях сформировало четкое представление о процессуальных особенностях уголовного и гражданского процессов и динамике применения права в суде.

Наконец, работа в такой ответственной структуре способствовала формированию важнейших профессиональных качеств, таких как ответственность, внимательность к деталям, осознание критической важности точности и скрупулезности в юридической работе

2.2 Приобретенные навыки

В ходе практики были приобретены и значительно развиты ключевые навыки, включая применение норм права на практике. Это выразилось в умении не только находить релевантные статьи законов, но и эффективно анализировать правовые ситуации и исследовать правовые ситуации, определяя их юридическую суть и возможные пути решения. Уверенная работа с правовыми базами данных типа «КонсультантПлюс» и «Гарант» была отточена путем регулярного поиска и сопоставления различных нормативных актов и судебной практики.

Получен значительный практический опыт в документообороте и делопроизводстве прокуратуры, включая регистрацию входящих/исходящих документов, ведение номенклатуры дел и архивирование.

Особое внимание было уделено подготовке правовых документов различного характера, в частности, составлены проекты представлений об устранении нарушений законодательства, протестов на незаконные акты, а также исковых заявлений в защиту прав граждан и интересов государства. Развились глубокие способности к анализу материалов дел, включая изучение доказательной базы, установление хронологии событий, определение юридически значимых фактов и корректную квалификацию правонарушений.

Это позволило сформировать глубокое понимание правовой системы Российской Федерации, уточнить функции прокуратуры на различных уровнях, а также достичь ориентации в процессуальных особенностях как уголовного, так и гражданского процессов.

Практика способствовала развитию таких важных личных и деловых качеств, как ответственность и внимательность к деталям, что критически важно при работе с документами и правовыми нормами. Было сформировано осознание принципов профессиональной этики и служебной дисциплины. Результатом стал заметный прогресс в самоорганизации и аналитических способностях, что позволило более эффективно выполнять поставленные задачи и достигать намеченных целей.

2.3 Значение прокуратуры в Российской Федерации.

Прокуратура Российской Федерации является важнейшим государственным институтом, чье значение для обеспечения законности, правопорядка и защиты прав и свобод граждан трудно переоценить. Проходя практику в органах прокуратуры, я получила уникальную возможность наблюдать и участвовать в многогранной деятельности этой структуры, что позволяет глубже понять ее роль в правовой системе страны.

Основной функцией прокуратуры является надзор за исполнением законов. Это означает, что прокуратура следит за тем, чтобы все государственные органы, органы местного самоуправления, их должностные лица, а также юридические и физические лица неукоснительно соблюдали Конституцию Российской Федерации и действующее законодательство. Такой надзор охватывает самые разные сферы: от соблюдения трудовых прав граждан до законности деятельности правоохранительных органов. Кроме того, прокуратура активно занимается защитой прав и свобод человека и гражданина. В случае их нарушения прокурор вправе принять меры к восстановлению законности, опротестовать незаконные акты, а также обратиться в суд с требованием о защите прав граждан, интересов общества и государства. Это делает прокуратуру одним из ключевых гарантов правовой защиты для населения. Важной составляющей деятельности прокуратуры является уголовное преследование. Поддерживая государственное обвинение в суде, прокурор выступает от имени государства, доказывая вину подсудимого. Параллельно осуществляется надзор за предварительным следствием и оперативно-розыскной деятельностью, что направлено на исключение нарушений прав лиц, вовлеченных в уголовный процесс, и обеспечение законности при расследовании преступлений. Прокуратура также выполняет координационные функции в борьбе с преступностью, организуя взаимодействие между различными правоохранительными органами. Кроме того, она принимает меры по предупреждению правонарушений, анализируя состояние законности, выявляя причины и условия, способствующие совершению преступлений и иных правонарушений. Для меня прохождение практики в прокуратуре означает погружение в реальную правоприменительную практику. Это возможность не только закрепить теоретические знания, но и научиться работать с процессуальными документами, участвовать в анализе материалов дел, видеть, как принимаются юридически значимые решения.

Такая практика способствует формированию глубокого понимания роли прокуратуры как гаранта законности и правопорядка, развивает профессиональные навыки и этические качества, необходимые будущему юристу.

Заключение

Заключение по прохождению производственной практики в органах прокуратуры Российской Федерации стал ключевым этапом в формировании профессиональных компетенций и углублении теоретических знаний, полученных в ходе обучения.

Данная практика предоставила уникальную возможность непосредственно ознакомиться с механизмом функционирования надзорного органа, его ролью в системе защиты прав и свобод граждан, а также обеспечить законность и правопорядок. В ходе практики была значительно расширена и систематизирована база знаний по основным отраслям права – конституционному, гражданскому, уголовному и административному, а также по процессуальному законодательству.

Одной из центральных задач было освоение навыков практического применения норм права: работа с Конституцией РФ, федеральными законами, кодексами и подзаконными актами не только на уровне изучения, но и на уровне их использования в конкретных правовых ситуациях.

Особое внимание уделялось развитию навыков юридического анализа и исследования. Ежедневная работа с нормативно-правовыми актами, обширной судебной практикой и материалами надзорных производств позволила выработать умение эффективно искать, систематизировать и критически оценивать правовую информацию. Практическое использование справочно-правовых систем «КонсультантПлюс» и «Гарант», а также специализированных ресурсов (ФНС, СПАРК) стало неотъемлемой частью процесса, значительно повысив скорость и точность поиска необходимой правовой базы.

Значимой составляющей практики стала активная работа с документооборотом и делопроизводством прокуратуры. Это включало в себя регистрацию и обработку входящей и исходящей корреспонденции, формирование и систематизацию материалов надзорных производств, а также непосредственное участие в подготовке проектов процессуальных актов. Были получены навыки составления представлений, протестов, исковых заявлений, постановлений и мотивированных ответов на обращения граждан, что является фундаментом деятельности любого юриста.

Исключительно ценным опытом стал анализ материалов гражданских и уголовных дел, находящихся в производстве. Это позволило увидеть реальные жизненные ситуации через призму правовой оценки, научиться выделять юридически значимые факты, анализировать доказательства и давать правильную квалификацию правонарушениям. Понимание процессуальных особенностей уголовного и гражданского судопроизводства, роли прокурора на различных стадиях процесса, стало более глубоким и предметным. Помимо профессионально-технических навыков, практика способствовала развитию важнейших личностных и деловых качеств. Была осознана критическая важность ответственности и внимательности к деталям в юридической работе,

где каждая формулировка и каждый факт имеют решающее значение. Принципы профессиональной этики, законности, справедливости и беспристрастности были не только теоретически осмыслены, но и применены на практике. Строго регламентированная деятельность прокуратуры требовала высокой дисциплины и самоорганизации, что укрепило навыки тайм-менеджмента и эффективного планирования рабочего времени.

В целом, прохождение практики в прокуратуре явилось бесценным опытом, который значительно укрепил профессиональную подготовку, позволил преодолеть разрыв между теоретическими знаниями и их практическим применением. Оно не только подтвердило правильность выбора юридической профессии, но и заложило прочный фундамент для дальнейшего профессионального развития, придавая уверенность в способности решать сложные правовые задачи.

Список использованных источников

Законодательные и нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 04.12.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.
5. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 898.
6. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.
7. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589.
8. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.
9. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3170.
10. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ред. от 01.04.2025) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792.
11. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» (ред. от 19.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 15. – Ст. 1269.
12. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

13. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 21.12.2024) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

14. Федеральный закон от 10.01.1996 № 6-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 144.

15. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ «О внешней разведке» (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 143.

16. Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране» (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 22. – Ст. 2594.

17. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (ред. от 28.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (Часть I). – Ст. 4159.

18. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3590.

19. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

20. Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 223.

21. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 51. – Ст. 6270.

22. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

23. Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 11. – Ст. 1022.

Приложения

Дело №1- 3/2014

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июня 2014 года г. Владивосток, ул. Бородинская 12
 Мировой судья судебного участка № 23 Советского судебного района
 г. Владивостока Приморского края [REDACTED]
 при секретаре [REDACTED]
 с участием частного обвинителя В [REDACTED] ва [REDACTED] его представителя адвоката
 [REDACTED], представившего удостоверение № 2063 ордер № 40,
 с участием подсудимого К [REDACTED] И.В., его защитника Г [REDACTED] И.В., представившей
 удостоверение № [REDACTED] ордер № 1805
 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-3/2014г. в общем
 порядке по заявлению В [REDACTED] ва М [REDACTED] а Ю [REDACTED] по обвинению К [REDACTED] И
 В [REDACTED], 20.01.19 года рождения, уроженца г. Владивостока Приморского края,
 гражданина РФ, имеющего высшее образование, женатого, работающего директором ООО
 « [REDACTED] », ранее не судимого, невоеннообязанного, проживающего по адресу: г. Владивосток,
 ул. Шилкинская, д. [REDACTED] кв. [REDACTED], мера пресечения не избиралась, обвиняемого в совершении
 преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ,

УСТА НОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 23 Советского судебного
 района г. Владивостока находится уголовное дело частного обвинения по заявлению
 В [REDACTED] ва М [REDACTED] Ю [REDACTED] о привлечении К [REDACTED] И В [REDACTED] к уголовной
 ответственности по ч.1 ст. 116 УК РФ. К [REDACTED] И.В. обвиняется частным обвинителем в
 том, что он 01.05.201 года в 16 час.00. мин. около распределительного щитка между
 домами № [REDACTED] и № [REDACTED], расположенными по ул. [REDACTED] г. Владивостоке в ходе конфликта
 внезапно нанес потерпевшему удар в лицо правой рукой, который пришелся на левую скулу,
 отчего потерпевший ударился затылком о стенку, затем последовал еще ряд ударов в лицо,
 потерпевший стал от них отбиваться руками, К [REDACTED] И.В. натянул ему на голову курку,
 потерпевший перестал видеть и оценивать обстановку, при этом интенсивнее стал
 отбиваться от ударов, уклоняться от них и пытался нанести удары по голове К [REDACTED] И.В.
 Потерпевший чувствовал, что его удары попадали по голове К [REDACTED] И.В. Умысла наносить
 удары у потерпевшего не было, считает, что К [REDACTED] И.В. нанес ему побои, которыми
 причинил физическую боль. Частный обвинитель просит суд привлечь К [REDACTED] И.В. к
 уголовной ответственности по ч.1 ст. 116 УК РФ.

В судебном заседании частный обвинитель В [REDACTED] в М.Ю. выразил желание
 прекратить уголовное дело в отношении К [REDACTED] И.В. за примирением с подсудимым,
 который загладил причиненный ему вред.

Подсудимый К [REDACTED] И.В. в судебном заседании не возражает против
 прекращения дела за примирением сторон.

Суд, выслушав мнение участников процесса, приходит к выводу, что уголовное
 дело частного обвинения по заявлению В [REDACTED] а М [REDACTED] Ю [REDACTED] по обвинению
 К [REDACTED] И В [REDACTED] по ч.1 ст. 116 УК РФ, подлежит прекращению.

В соответствии со ст. 246 ч.3 УПК, по уголовным делам частного обвинения обвинение
 в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший.

В соответствии со ст.20 ч.2 УПК РФ, уголовные дела о преступлениях,
 предусмотренных статьями 115 частью первой, 116 частью первой Уголовного кодекса
 Российской Федерации, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не
 иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев,
 предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, и подлежат прекращению в связи с
 примирением потерпевшего с обвиняемым. Примирение допускается до удаления суда в
 совещательную комнату для постановления приговора.

Поскольку преступление, предусмотренное ч.1 ст.116 УК РФ, преследуется в порядке
 частного обвинения, а стороны примирились, производство по уголовному делу подлежит
 прекращению, в соответствии с ч. 2 ст.20 УПК РФ.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь ст. ст.20 ч.2, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
ПРИМОРСКОГО КРАЯ

ПРОКУРАТУРА
ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА
г. ВЛАДИВОСТОКА

ул. Фонтанная, 51, г. Владивосток, 690091

Начальнику ОП № 4 УМВД России
по г. Владивостоку

подполковнику полиции

№ _____

ПРОТЕСТ

определение об отказе в возбуждении
дела об административном
правонарушении № 2095 от
27.07.2025

Прокуратурой района по обращению гражданина проведена проверка исполнения законодательства об административных правонарушениях, в ходе которой установлено следующее.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» деятельность полиции осуществляется по основным направлениям, в том числе по защите личности, общества, государства от противоправных посягательств, а также производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний.

Из ст. 12 указанного Федерального закона следует, что на полицию возлагаются следующие обязанности:

- прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия

- выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний по направлениям деятельности полиции

- выявлять и пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

25.07.2024 в ОП № 6 УМВД России по г. Владивостоку из прокуратуры Советского района г. Владивостока направлено обращение [REDACTED] о том, что в действиях неустановленных лиц усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.1 КоАП РФ, материалы проверки КУСП № [REDACTED] по обращению «ФГБОУ ВДЦ Океан» по факту привлечения к ответственности виновных лиц в установке на территории, принадлежащей центру, самовольных (незаконных) построек.

27.07.2025 в дежурной части ОП № 6 УМВД России по г. Владивостоку зарегистрирован материал проверки по факту об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

27.07.2025 инспектором УУП ОУУП и ПДН ОП №6 УМВД России по г. Владивостоку Антонов К.И. вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении № [REDACTED] ответственности [REDACTED] с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 28.7 КоАП РФ в случаях, если после выявления административных правонарушений осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, а также в случаях совершения административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.1.1, 7.27, 13.41, 20.6.1 КоАП РФ, проводится административное расследование.

При этом административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий указанных выше лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности.

В рамках материала проверки не опрошен заявитель, несовершеннолетний ребенок, сотрудник пищеблока ООО «Надежда», не установлена степень причинения вреда здоровью несовершеннолетнего.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ давность привлечения к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, составляет 2 года.

Согласно ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого

находится дело, может быть продлен решением руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя - на срок не более одного месяца.

Таким образом, [REDACTED] ПДН ОУУП и ПДН ОП № 4 УМВД России по г. Владивостоку [REDACTED] вынесено необоснованное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении [REDACTED] в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Определить [REDACTED] отказе в возбуждении дела об административном правонарушении [REDACTED] от 27.07.2024, вынесенное майром полиции К.И. Антоновым Ст УУП ОУУП и ПДН ОП № 6 УМВД России г. Владивостоку - отменить.
2. Принять процессуальное решение в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.
3. О времени и месте рассмотрения данного протеста, а также о результатах его рассмотрения уведомить прокурора Фрунзенского района г. Владивостока Приморского края в установленный законом 10-дневный срок.

И.о. прокурора района
советник юстиции

[REDACTED]

